

国际本科招生的“中国重置”

拉胡尔·乔达哈

Rahul Choudaha 是 DrEducation 有限责任公司首席研究员、联合创始人

电子邮箱: rahul@DrEducation.com

《高等教育内部》(*Inside Higher Ed*) 在 2019 年 10 月指出,“美国大学录取的中国本科生数量出现前所未有的激增之后,开始呈现下降。这种说法与《高等教育纪事报》(*Chronicle of Higher Education*) 2011 年 11 月的一份报告形成了鲜明对比:“中国学生(对美国大学教育)的兴趣持续高涨,丝毫不减。”这些由何导致?这对美国大学有什么影响?

乘着中国学生的成长浪潮

众所周知,美国部分地区的许多大学正面临人口结构的变化,这导致上大学的人数减少。与此同时,用于高等教育的公共资金一直在缩减。入学人数和预算下降的压力促使许多美国高等教育机构寻找增加国际学生入学率的方法,以此作为一种新的现金流来源,可以为运营和弥补预算赤字提供资金。

在这种背景下,中国本科生需求增长的时机再合适不过了,既能帮助实现美国大学招生目标,又能赚取高达本地居民学费两到三倍的收入。中国不断扩大的中上层阶级的渴望,在很大程度上推动了对美国教育需求的增长,并与美国大学扩招的制度需求完美契合。

因此,在 2007/08 年和 2017/18 年之间,中国的本科招生人数增加了 132 143 人,在 10 年间增长了 800%。西部州际高等教育委员会(Western Interstate Commission for

Higher Education)的一份报告《叩开大学大门》(*knock at the College Door*)显示,同期与中国本科毕业生人数的增长形成鲜明对比的是,非拉美裔和白人高中毕业生人数下降了 132 996 人。

在过去的十年里,中国本科生的增长对经济的影响是巨大的。作者根据国际教育工作者协会(National Association of Foreign Student Affairs)关于国际学生经济价值的报告(*the Economic Value of International Students*)所作的估计表明,中国本科生的经济贡献从 2007/08 年的 4.1 亿美元增加到 2017/18 年的 53 亿美元。

赠地利益

一些大学,如赠地学院,比其他大学从中国的本科招生中受益更多。虽然在国家层面没有每所大学录取中国学生情况的统计,但《外交政策》(*Foreign Policy*)分析了 F-1 学生签证从 2014 年到 2015 年 3 月发布的数据,发现:录取中国学生数量最多的 25 所大学中大多数是大型公立院校,除了少数例外,如哥伦比亚大学(Columbia University)和波士顿大学(Boston University)。

更具体地说,由于中国对美国本科教育的需求,包括排名、相对较低的生活成本和学费等因素,公立赠地大学受益于此。例如,根据世界大学排名,伊利诺伊大学香槟分校(*the University of Illinois at*

Urbana-Champaign) 位列世界前 50 名,《外交政策》杂志也将其列为中国学生 F-1 签证的首选接收院校。伊利诺伊大学香槟分校的中国本科生人数从 2007/08 年的 96 人增加到 2017/18 年的 3 202 人。

在过去的十年里,像伊利诺伊大学香槟分校这样的赠地大学即使提高了非本地学生的学费,中国学生的需求也依然强劲。例如,2007/08~2017/18 年间,伊利诺伊大学香槟分校全日制本科生的州外平均学费从 22 526 美元增加到 31 681 美元,增幅接近 41%。它的国际本科生的收入从 2007/08 年的 220 万美元增加到 2017/18 年的 1.014 亿美元。

考虑到中国本科生的经济影响,伊利诺伊大学香槟分校在 2017 年签署了一份 6000 万美元的保险,以防止由于中国学生人数下降而导致学费收入的突然减少。这并不奇怪。然而,制定保险政策反映的是短期风险管理方法,而不是长期投资方法。

“中国重置”的影响

七年前,作者在《国际高等教育》发表了一篇题为《中国和印度本科生的流动性》(*Mobility of Chinese and Indian Undergraduate Students*) 的文章。在文章中,作者预测,由于人口结构变化、地方教育改革和校园容量方面的担忧,中国本科生入学人数预计将会下降。然而,与地缘政治紧张局势和经济放缓相关的不利因素在当时并不存在,因此在预测中也没有考虑到这些因素。

“中国重置”可能会先损害许多赠地大学的利益。这些大学不仅学费昂贵,而且几乎没有奖学金。与此同时,国际学生毕业后工作选择的收紧,加上来自欧洲和亚洲留学新目的地的竞争日益激烈,将加大对印度、

尼泊尔、尼日利亚和越南等价格敏感国家的招生难度。

需要对学生的成功和教育机会进行再投资

对美国大学来说,其中一个最重要的建议是他们不能满足于过去的荣誉。美国大学必须通过积极的外展活动和经济援助,找到在学生群体多元化方面进行再投资的方法。大学应该认识到国际学生教育机会、负担能力以及在学期间学业成功的重要性。

在过去的十年里,入学人数的增长主要是由需求带动的。换句话说,大学被动地吸收了中国大学生快速增长的教育需求。为了维持未来的生源增长和确保学生群体的多样性,大学必须采取积极的、国际化的方式。过去十年美国的学生入学情况也暴露出许多大学在吸引和支持国际学生方面准备不足的弊端。在许多大学,对国际学生的支持服务主要限于移民和合规签证。通过继续增加国际学生的学费和费用,而不对他们的成功进行相应的再投资,一些机构正在滑向把国际学生当作摇钱树的斜坡。

美国高等教育在国际学生中享有卓越和高质量的声誉。那些只考虑收入而不考虑对校园准备和学生体验进行相应投资的机构,不仅威胁着美国作为留学目的地的吸引力,而且还在以一种不可持续的方式扩大国际招生。

总之,“中国重置”对许多大学来说是一个挑战,因为它们面临着预算紧缩和招生削减的问题。然而,它也创造了一个机会来重新评估他们的国际招生方法,并重新投资于学生的入学和学业成功。