

印度的院校集聚和城市偏向

N.V. Varghese、Jinusha Panigrahi

N.V. Varghese: 印度国家教育与行政管理学院 (National Institute of Educational Planning and Administration) 副校长、高等教育政策研究中心主任

电子邮箱: nv.varghese@niepa.ac.in

Jinusha Panigrahi: 印度国家教育与行政管理学院助理教授

电子邮箱: jinusha@niepa.ac.in

高等教育的大众化通常与增加入学机会和减少不平等现象有关。印度的实证证据表明, 高等教育系统的扩张伴随着各种形式的不平等。传统上, 印度的高等教育部门增长缓慢, 入学率较低。本世纪见证了戏剧性的转变, 印度高等教育部门经历了不断加速的增长, 带来了高等教育的大众化。在 2017~2018 年, 印度拥有 900 余所大学, 4.1 万所学院, 3 660 万名学生, 毛入学率为 25.8%。高等教育发展中的区域不平等现象扩大了, 社会不平等现象仍然很严重, 而性别不平等现象却正在缩小。根据国家教育规划与行政管理学院高等教育政策研究中心进行的研究, 本文讨论了印度高等教育发展中的集中度和城市偏向的一些重要特征。这与该国和世界上其他有着类似问题国家的高等教育政策有关。

高等教育发展中的城市偏向

任何经济增长过程都会产生集中和扩散效应。资源分配不均造成的集中效应导致区域两极分化。通过它们的前向和后向联系, 扩散效应导致分散发展。由于知识经济依赖大学来生产知识和培训知识工作者, 因此大学的分散发展有助于提升科研能力, 以支持更快增长且平衡的地区发展。

与许多国家一样, 印度的高等教育发展存在城市偏向。第一批大学于 1857 年在加尔各答、孟买和马德拉斯的管辖(城市)建立。独立后建立的高等教育机构也聚集在城市地区。20 世纪 50 年代和 60 年代建立的大学和高等教育机构大都位于城市或半城市地区。农村研究所和农业大学的建立是这种趋势的例外。

就印度的高等教育机构而言, 资源匮乏的地区和低入学率之间存在正相关关系。20 世纪 70 年代, 公共政策特别重视在农村、欠发达和丘陵地区建立高校, 以减少高等教育发展中的城乡失衡。但是, 私人高等教育机构的激增削弱了减少区域不平等现象的公共倡议。随着 20 世纪 80 年代及以后对高等教育公共投资的减少, 私营部门开始积极在城市和半城市地区建立高校, 尤其关注专业和技术学科。

高等教育机构的聚集

作者开发了一种集中度度量来评估高等教育机构分布中的不平等。该测量方案考虑了年龄段(18~23 岁)、高等教育总入学人数、每个地区的院校数量、院校的平均规模以及毛入学率。

高等教育机构分布的地区差距扩大了。

例如, 每 10 万人口拥有的大学数量, 从比哈尔邦的 7 所到特兰加纳邦的 56 所不等。虽然在所有州高等教育机构的数量都在增加, 但增长率却有所不同。换句话说, 提供高等教育的地区不平等现象加剧, 其原因更多是由于院校数量增长率的变化不同, 而非没有增长的情况。

在大多数州, 集中度与毛入学率正相关, 与院校平均规模负相关。这些发现表明, 高等教育机构高度集中的州拥有更大规模的机构, 每个机构的入学率更高。鉴于高校数量与高中(其毕业生对高等教育产生了越来越高的社会需求)数量之间呈正相关(0.84), 因此, 这不足为奇。

进一步的分析表明, 私立院校所占比例较高的州, 其高等教育机构的密度也较高。私立高等教育机构数量的增加导致各州高等教育机构的集中度增加。另一方面, 在主要依赖公立院校的州中, 高等教育机构集中度较低。这些趋势表明, 市场对渐增的高等教育社会需求的反应是高等教育机构在城市地

区越来越集中的原因。

基于对 635 个地区的分析后发现, 与其他地区的高等教育机构相比, 某些地区的高等教育机构高度集中。分析显示, 有 17 个地区没有单独的高等教育机构, 而 191 个地区的高等教育机构集中度很低, 这些地区必须加以关注开设新的高等教育机构的需求。54 个地区必须建立普通高等教育机构, 121 个地区需要技术型高等教育机构, 而 16 个地区同时需要这两种类型。紧随其后的是, 大约 293 个地区也需要建立高等教育机构来满足其人口的需求。

集中度带来的启示

此处得出的总体结论是, 印度高等教育发展中存在着高校的集聚和城市偏向。将近 75% 的地区(部分地或是完全)没有高等教育机构。根据集中度指示的优先次序建立新的高等教育机构可以帮助该国消除在提供高等教育上的现有不平等现象, 并实现更加均衡的高等教育区域覆盖。