

我们是否拥有共同的大学身份？

米泽彰纯

日本东北大学（Tohoku University）国际战略办公室教授、副主任

电子邮箱：akiyoshi.yonezawa.a4@tohoku.ac.jp

除埃及的爱资哈尔大学（the Al-Azhar University）外，世界上所有的大学都具有共同的起源：它们起源于中世纪欧洲的大学。阿特巴赫教授的这一著名观点传达了一个强烈的信息，即所有自称是大学的机构都应是独立于宗教和世俗机构的学术自治团体。但不幸的是，任何熟悉全球大学悠久而充满多样性历史的人都知道，这种说法只是一个神话。当宗教或世俗力量挑战大学的学术自由和自治时，世界各地的大学常常面临危机。

寻找独特的大学身份

19世纪中叶以后，在远离欧洲文明传统的地区（例如东亚），与国家建设紧密相关的现代大学系统得以启动、发展和改革。在这一过程中，有关“大学”一词的表达是从西方引入的，但却具有东方知识传统和身份，这一直是个持续且重要的问题。当日本于1877年建立第一所现代大学时，它选择了“daigaku（大学）”一词作为“大学”的翻译，特别是在“Daigaku-Ryo”这一校名中，这是一所培训国家管理人员的学院的名称，该学院一直运作至十二世纪。1898年，中国清朝将传统的培训高级管理人员的机构转变为现代大学堂（Dà Xué Táng），并于民国成立后于1912年将其更名为北京大学（Peking Dà Xué）。1946年，韩国建立了第一所大学，即首尔国立大学（the Seoul National University），名为大学校（Daehakgyo），这

是以国立大学身份概念为基础的，不同于已废除的日本殖民统治时期的帝国大学（Keijo Teikoku Daigaku）。在19世纪，现代东亚国家搜寻并引入了受现代西方民族国家高等教育系统启发的大学模式。这些有关“大学”的不同表达在其特定的国家语言和历史背景下进行了概念化和重塑，但它们都可以被翻译成通用的英语术语，即“大学”（university）。

东亚各国经济发展基于科学与技术，在最近几十年中，该地区经济发展驱使各国领导人和高等教育研究人员寻找其大学和高等教育系统的身份——它们与西方国家不同，并且在该地区具有相似性和差异性。东亚全球一流大学的出现加速了这一趋势。例如，新加坡一流大学的成就表明，在强大的国家基础上建立世界一流的大学是有可能的。在此过程中，尽管正在发生的重大变化分散了大学管理的权力，但有关学术自由和大学自治的明确共识仍旧缺乏。

如今，在由国家驱动的大量国家投资和人才聚集的支持下，中国的顶尖大学力求在区域排名中占据主导地位。因此，中国大学的战略和形象既受到大学治理与党的领导两者之间联系所带来的强烈影响，也受到政府项目对一流大学和一流学科（“双一流”建设项目）的系统支持所带来的重要影响。大中华地区及周边地区的高等教育系统在不同程度上受到了高等教育区域地缘政治的影响，包括该地区内外的学生和教师流动，例如与

非洲的往来。

民族主义会导致大学认同危机吗？

近年来，民族主义的兴起改变了全球高等教育的格局。特别是东亚在自己的大学模式中日益增强的自信心，可能最终导致人们认为东亚文化背景下的“大学”（Dà Xué）概念以及其他领先的东亚高等教育机构的概念与源自中世纪欧洲特定政治背景下的“大学”（universities）概念有所不同。

历史表明，国家对科学技术和高技能人才资源的需求并不一定总能支持大学作为自治的学术团体，正如法国大革命时期大学的关闭所表明的那样。大学的全球发展正在激

发知识方面的“军备竞赛”，与各国政府和企业的紧密联系往往将学术交流与合作与国家利益联系起来。即使是在有国家宪法保障学术自由的日本也发生了法律诉讼，以阻止大学与某些国家的研究人员开展国际合作。

现在是全球大学开始对话的时候，以期在相互尊重多样性和应对全球和区域共同挑战的需求上寻求对当代大学的共识。关于当代大学概念的对话可能与后殖民话语联系在一起，但更重要的是，对话应由从事跨国家和跨院校研究的学者来领导。世界各地大学的学者只有集聚于这份意志力，才能共享一个共同的身份。