

知识外交：主要特征是什么？

Jane Knight

加拿大多伦多大学（University of Toronto）安大略教育学院（the Ontario Institute for Studies in Education）兼职教授

电子邮件：jane.knight@utoronto.ca

在当今全球化和动荡的世界中，高等教育和科研对国际关系的贡献有了新的理由、益处、风险和机遇。审查国际高等教育在建立两国和多国关系中的作用并不是件新鲜事。但是，使用知识外交框架而非使用软实力或传统的文化和科学外交视角进行分析是一种新的方法。

现实中存在着各种推动和拉动知识外交的驱动因素。例如，全球问题现在是国家问题，许多国家问题也是全球问题。诸如气候变化、粮食安全、移民、流行病、难民、减贫和水资源安全等挑战是无国界的。

知识外交是一个双向过程。它指的是国际高等教育、科研与创新在建立和加强国际关系中所起的作用；当然，国际关系也会对国际高等教育、科研与创新有所影响。有许多术语可以用来描述国际高等教育在国际关系中的作用。为帮助澄清不同术语之间的混用，本文重点介绍了知识外交的关键特征，尤其是在应对紧迫的全球挑战方面的特征。

在确定知识外交的基本方面时，存在着过于狭隘和歧视性或过于广泛和包容性的风险。以下特征列表只是一个开始。它不是一个全面的清单，而是确定知识外交中重要的战略维度的清单。

知识外交的主要特征

专注于高等教育、科研和创新：知识外

交建立在高等教育的基本功能之上，即教学/学习、科研、知识生产和创新以及为社会服务。知识外交的过程涉及国际高等教育、科研和创新的多种形式，这取决于所解决问题的性质和复杂性。个别的国际高等教育活动（即学生流动性、学者交流、联合会议等）被正确地标记为国际化活动，但当它们与涉及多个参与者和战略的更多活动互联时，它们便成为知识外交的一部分。作为单个的、独立的国际高等教育活动，它们不一定构成知识外交。

参与者和合作伙伴的多样性：知识外交包括参与者的多样性。尽管大学和学院是主要参与者，但也有许多其他行动者参与其中。这些参与者包括国家、地区或国际卓越中心、科研机构、基金会、智库、专业协会、非政府教育组织和政府部门/机构等。高等教育参与者还根据倡议的性质与其他部门和/或学科合作。共同的合作伙伴包括企业、民间社会团体、基金会和政府机构。因此，知识外交的一个关键特征是各种高等教育行动者与其他领域的合作伙伴合作。

认识到不同的需求和对资源的集体使用：由于知识外交汇集了来自各个领域的不同伙伴的网络，以解决共同问题；因此，参与其中的各个国家和行动者通常会有不同的理由和影响。每个国家和行动者都有不同的需求并为伙伴关系带来了特定的资源。这些

原则需要被尊重和协商，以确保优化每个合作伙伴的优势和机会。这是通过横向合作关系实现的，这种关系承认合作伙伴不同但却是集体的需求和资源。领导层意识到并协作应对不同的需求和资源至关重要，但不能以独裁的形式（特征是权力途径）出现。

互惠互利，但利益不同：行动者的不同需求和资源将为合作伙伴带来不同的利益（和潜在风险）。利益互惠并不意味着所有行动体/国家都将获得相同的利益。但是，这的确意味着互惠互利的原则将指导这一过程。随着合作的开展，行动者和国家都将获得集体收益和针对具体情况的收益。这是基于协商和解决冲突的基础，也是建立在知识外交基础上的双赢方法。

建立和加强两国及多国之间的关系：知识外交概念的核心是国际高等教育、科研与创新在加强两国及多国间积极和有效关系中的作用。这是建立在高等教育机构之间双边和多边协议所作出的贡献的基础上，但又不仅仅局限于此。显然，知识外交可以对国际关系做出贡献的广度和深度在不断变化，但努力解决影响每个国家紧迫的全球问题是重要的前进方向。

知识外交的例子

“泛非大学”（the Pan African

University）、联合国的“可持续发展解决方案网络”（Sustainable Development Solutions Network）、“日英知识经济研究与教育网络”（the Japan-UK Research and Education Network for Knowledge Economy Initiatives）以及美国布朗大学（the Brown University）的“人道主义救济项目”（Humanitarian Relief projects）都是英国文化协会（British Council report）最近的一份报告——《行动中的知识外交》（*Knowledge Diplomacy in Action*）中所讨论的一些知识外交案例。这些举措是经过精心选择的，以说明使用知识外交方法的迫切性和有效性，它们包括、但又远远超出了典型的国际化活动。知识外交涉及各种各样的高等教育行动者，它们与其他部门/领域的合作伙伴通力合作，以通过合作、协商和利益互惠，而不是通过自上而下、竞争激烈的“赢家通吃”方式来解决紧迫的全球和国家问题。

注：本文改编自 Knight 于 2019 年发表的《行动中的知识外交》，由英国文化协会出版。具体内容可参见下列网站：

<https://www.britishcouncil.org/research-policy-insight/research-reports/knowledge-diplomacy-action>。