

2010年6月 总第4期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

特别关注	1
美国发布重要报告《前方的路：美国研究生教育的未来》	1
国际化潮流.....	1
德、英、澳三国高教系统的国际化合作程度最高.....	1
印度加快立法促进外国高校进驻.....	2
欺诈行为.....	3
各国应对入学申请欺诈的不同方法.....	3
发生在英国牛津大学和日本东京大学的剽窃.....	3
国际新闻	4
美国：相关新闻 5 条.....	4
英国：相关新闻 3 条.....	6
法国：拟斥巨资建设超一流大学.....	7
芬兰：拖沓的大学教育遭到批评.....	7
俄罗斯：面临学生数量与质量的双重危机.....	7
埃及：出台禁止新建法律专科院校的规定.....	8
肯尼亚：招生混乱导致学位质量危机.....	8
阿联酋：迪拜的大学认证体制亟待改进.....	8
印度：最强的 22 所中央大学里教学职位空缺率高达 34%.....	9
统计与调查	9
美国：外国学生申请赴美读研的数量再创新高.....	9
美国：多数合同教师偏爱工作自由不想获得终身教职.....	10
全球毕业生与雇主对就业形势持谨慎乐观态度.....	10
英国：高校退学率减少，公立中学的学生增加.....	10
英国：高校工作人员职业满意度低.....	11
观点集萃	11
澳大利亚：开放而脆弱的高等教育.....	11
英联邦大学协会成员发表《千年发展目标宣言》	12
欧洲学术研究委员会新主席狠批官僚主义.....	12
研究成果	13
“不发表即灭亡”的科研文化对研究结果的扭曲.....	13
评估研究生跨学科教育的 T 方法.....	13

特别关注

美国发布重要报告《前方的路：美国研究生教育的未来》

由美国研究生院联合会（Council of Graduate Schools, CGS）和教育考试服务中心（ETS）共同牵头成立的“研究生教育面向未来委员会”（Commission on the Future of Graduate Education）日前发布了一份具有里程碑意义的报告，题为《前方的路：美国研究生教育的未来》（The Path Forward: The Future of Graduate Education）。报告强调了具有研究生教育背景的劳动力对保持美国竞争力和创新能力的必要性。报告警告说，美国必须实施国家战略提高学位完成率、扩大研究生教育的参与率，否则美国将在前沿研究和尖端创新中丧失其领导地位。

报告认为，国家必须将发展人的才能放在首位，研究生教育必须成为国家创新战略的重要组成部分。报告总结了政治、人口、教育和经济的发展趋势后提出，研究生教育依然是高技能劳动力的发动机，但美国的研究生教育存在薄弱环节。此外，从2000年开始，美国在国际教育市场中的份额一直在减少，国外的竞争在加剧。欧洲和亚洲正在把研究生教育当作经济发展的重要组成部分进行投资，这些国家生产的博士生数量已经超过美国，尤其是自然科学和工程领域的博士。今天，学生选择研究生教育和工作时有更多的选择。

报告是在美国国会大厦举办的一个论坛上发布的，国会议员、美国教育部副秘书长以及企业和学术界的领导人都对研究生教育的未来发表了他们的看法。报告的研究结果和建议也直接指向政策制定者、大学和雇主。在这份报告中，研究者建议联邦政策制定者：继续增加对当前研究生教育的支持（如联邦的培训生项目和奖学金项目）；实施两个项目，一是COMPETES博士生培训项目（COMPETES doctoral traineeship program），二是有竞争力的拨款项目（competitive grant program）；扩大贷款减免，等等。报告建议大学：继续努力让真正有才能的学生接受研究生教育；提高研究生教育的完成率；帮助研究生特别是博士生明确非学术职业的发展路径，等等。报告建议雇主：与大学和政府建立更多的合作伙伴关系以帮助来自未被充分代表的少数民族群（underrepresented minorities）的学生接受研究生教育；与大学合作，界定职业生涯的切入点和21世纪的工作所需的技能；为研究生提供实习和勤工俭学机会，等等。该报告号召联邦政府、大学和产业界一起努力，保证美国研究生院的卓越质量，并保证越来越多的美国公民能接受和完成研究生教育。

来源：[英国研究生教育理事会，2010年5月6日](#)

国际化潮流

德、英、澳三国高教系统的国际化合作程度最高

英国文化委员会（British Council）和经济学家智库（Economist Intelligence Unit）在Going Global会议上发布了一份全球高等教育国际合作程度的排名。研究人员追踪了11个国家的政策轨迹，将国际合作、海外分校、联合学位项目、出版物和专利、学者和学生的流动性、签证政策、教育质量、外国学位的获得和认证全部量化。排名使用的指标体系由3部分组成，分别评估国家政策、国际学生的流动性和研究的国际合作。

在这份排名中，独占鳌头的德国在进口教育和出口教育的平衡上把握得很好。报告显示，德国对学生出国的支持项目比其它国家都完备，德国也是少数几个禁止公立大学向外国学生高收费、禁止公立大学在国外开办营利性分校的国家之一。位列第 2 和第 3 位的澳大利亚和英国对国际合作最为开放，并制订了雄心勃勃的国际化政策。虽然他们的一些举动阻碍了外国学生和学者的流动，但这两个国家在质量保障和学位信誉上的得分都很高。位列第 4 和第 5 位的中国和马来西亚是国家从出口学生向进口学生快速转变的典型。

报告指出，最发达的国家趋向于拥有“最令人倾心的”高等教育环境，这可能是受其更开放的商业环境的影响。与此同时，巴西和印度这样的国家目前禁止外国机构开分校，这拉低了他们的排名。另外，发展中国家似乎在努力提高学生出国学习的比例。

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 3 月 28 日](#)

印度加快立法促进外国高校进驻

在印度，美国和其他国家的高校目前只能通过与当地机构合作的形式来授予学位。但近日印度首相内阁通过了一项允许国外大学在印度开办和运营分校的法案，5 月底以前这一法案将被提交给议会讨论。据报道，主管高等教育的大臣卡皮尔·西巴尔（Kapil Sibal）对立法委员们说：“该法案对增加高等教育的选择、刺激院校竞争和提高整体质量都有里程碑式的意义。”法案草案在进入议会讨论之前不对外公开。但一位读过法案草案的政策专家告诉记者，草案中没有明确规定国外机构是否可以建立自己的学费和薪酬标准。不过，新德里政策研究中心（New Delhi-based Centre for Policy Research）主任普拉塔普·梅赫塔（Pratap Bhanu Mehta）表示，法案中明确提到外国大学办学的收益（profit）不能带离印度。梅赫塔先生预计，最有可能进驻印度的将是那些中等水平的大学。

来源：[美国《高等教育纪事报》，2010 年 3 月 17 日](#)

《印度报》（The Hindu）曾报道，在等待《国外教育提供者规范法案》（Foreign Education Providers Bill, FEP Bill）通过的期间，“将近 50 所外国大学”排着队想在印度开设分校。但美国常春藤盟校的校长们后来声称，拥有 300 年历史的名校无法在一个偏远的地方得到复制，他们并没有在印度建立分校的计划。最近，《印度报》还报道了牛津、剑桥、帝国理工等英国名校的类似观点。不过，一篇发表于印度商业传媒的文章引起了很多人的注意。文章指出，自 FEP Bill 通过以来，“6 所大学都表现出对进驻印度的兴趣”，这 6 所大学分别是弗吉尼亚理工大学、佐治亚理工大学、约克大学舒力克商学院、波士顿大学、杜克大学和米德尔塞克斯大学。根据无国界高等教育观察组织（Observatory on Borderless Higher Education, OBHE）去年 9 月发布的报告，印度是下一个“被广泛考虑的”建立国际大学分校的地点。观察人士认为，设立分校的“南-南趋势”（从南半球到南半球）似乎正在超越“北-南趋势”（从北半球到南半球）。这或许正印证了 OBHE 的主管唐·奥尔科特（Don Olcott）所说的“新全球地区主义”（new global regionalism），即高等教育地区集团化（regional HE blocs）的兴起。

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 4 月 25 日](#)

欺诈行为

各国应对入学申请欺诈的不同方法

英国高等教育质量保证委员会（QAA）的首席执行官安东尼·麦克拉伦（Anthony McClaran）主持了3月25日召开的欺诈核查研讨会。他说，随着高等教育的全球化和国际化，入学申请中的欺诈也在增加。欺诈的类型包括：文本剽窃、语言能力或教育经历不实、伪造学历、推荐信造假、假冒或盗用身份等。欺诈的主要目的有：采取不正当手段获得录取资格、谋取贷款和福利、非法居留或协助贩卖人口等。德国国际学生申请服务协会（Uni-assist）分管非洲、美洲、西欧和中东业务的负责人克劳斯·朗格（Claus Lange）说：“欺诈行为不仅有损大学声誉，将符合要求的申请者阻隔在外，还使得培养经费花费在那些不具备完成学业能力的学生身上。”

德国、瑞典和英国在核查欺诈方面的做法各有不同。德国 Uni-assist 建立了一个文件核查数据库，并尽可能直接联系那些出现文件伪造情况较多的国家的相关机构；瑞典高等教育署根据可疑申请的不同来源国采取不同的核查方法；英国大学和学院招生服务中心（UCAS）只对被某种搜寻软件标记为可疑的申请进行核查。然而，核查也会遇到困难。朗格说：“有时，我们几乎得不到境外留学机构的支持，一些核发证书的机关与申请人串通，有些大学也不愿意花费大量时间调查欺诈情况。”

专家们认为，应对欺诈问题需要各国共同合作，共享应对措施和数据库，并使用先进的反欺诈工具。西非的尼日利亚和加纳开发出了一种用于追踪入学申请欺诈的刮卡系统，该卡与学生的申请一起提交，刮开后会显示出一个序列号和仅供一个用户使用的密码。通过序列号和密码可以在线获取或审核学生的正式考试记录。

来源：[《大学世界新闻》，2010年3月28日](#)

发生在英国牛津大学和日本东京大学的剽窃

牛津大学调查出的剽窃有所增加，该校高级学监（Senior Proctor）对此发出了警告，并强调很有必要改进处理剽窃的方式。2009年，牛津大学共查出了20多起剽窃，其中约15起被认定为严重剽窃，这几乎是2008年曝光的剽窃数目的两倍。牛津大学学生会学生事务部（OUSU Access and Academic Affairs）部长乔尼·梅德兰（Jonny Medland）称：“许多剽窃都源于对脚注的理解不足，或者在引证时未加注意，这些剽窃完全是无意的。”刚刚卸任的高级学监马丁·威廉姆斯（Martin Williams）教授把学生剽窃的动机归结为“因时间压力导致的恐惧”。他还说，“因为我校学生品德优良的本性”，牛津大学的剽窃情况可能会少于其他学校。

来源：[英国《切沃尔报》，2010年4月22日](#)

2010年3月2日，东京大学取消了该大学在2003年3月授予该校工程研究院（Graduate School of Engineering）助理教授色肯·阿尼里尔（Serkan Anilir）的博士学位。东京大学查明，该教授的博士论文40%系抄袭，他还谎称自己毕业于美国伊利诺斯理工学院（Illinois Institute of Technology）和土耳其伊斯坦堡技术大学（Istanbul Technical University）。

在此之前，东京大学从来没有取消过已经授予的博士学位。这件事情发生后，东京大学开始执行

更严格的审查和更严厉的惩罚措施。东京大学校长滨田纯一说，该校将彻底检查和改进论文审查步骤，并严厉惩罚那些剽窃别人成果的人。

来源：[亚洲新闻网，2010年4月28日](#)

国际新闻

美国：相关新闻 5 条

美国：经济衰退中终身教授被裁，大学学位项目的生死悬于一线

从去年开始，美国的许多专业和博士学位项目已经暂停甚至终结。例如，佛罗里达州立大学的人类学系去年停止了招生，路易斯安那大学门罗分校即将关闭其经济学专业，俄勒冈州立大学的计算机物理学也面临同样的命运，更多的专业和博士项目也都笼罩在被迫消逝的阴影里。宾夕法尼亚和南达科塔等一些州的州立大学系统正在对小型的学位项目进行大规模的审核，以清除那些实力不济的项目。

去年6月，佛罗里达州立大学通过董事会投票暂停和终止了10个本科专业和3个研究生学位项目，该校的62名教师员工（包括21名终身教职获得者）被告知学校将于2010年5月解雇他们。该校教师工会（faculty union）的主席杰克·菲奥里托（Jack T. Fiorito）说，做出裁员决定的委员会里8名是行政管理人员，教师成员只有3名，教师联合会正在准备5月的仲裁听证会。一位被裁的终身教授表示，他理解学校的财务困境，但教师们应该被授予更多的发言权。而且，他宁愿自己的终身教职是被同行撤销而不是由行政命令终止。该校教务长则表示，他们在不利的境况中尽了全力，裁员的过程也是透明的。他还认为，如果把所有的决策权都交给教师委员会（Faculty Senate），可能现在已经把裁员引向了不必要的政治过程。

来源：[美国《高等教育纪事报》，2010年3月28日](#)

美国：加州大学计划开设在线课程，或将率先颁发网络学位

加州大学将从今秋开始实施一个试点项目，预计投入500-600万美元，此举将为加州大学授予网络本科学位（online undergraduate degrees）开辟道路，并进一步推动远程教育成为主流。该计划一出台就引起各界的强烈反响。支持该计划的人认为，网络学位（online degrees）不仅能够增加收益、扩大在校生规模，还能重振加州大学作为革新者的声誉。质疑该试计划的人则宣称，如果这项计划出错，不仅将削弱加州大学的质量品牌，还将恶化教授们与加州大学总校校长马克·尤道夫（Mark G. Yudof）本就紧张的关系。

据悉，加州大学管理层将在秋季推出征询方案，并计划按每门课程投入25万美元的标准进行相关建设。预计最早将于2011年开始授课。另外，加州大学还希望通过试点项目说服大学教职人员支持网络教学的普及和支持通过网络教学方式授予副学士学位（associate degree）并最终授予学士学位

（bachelor's degree）。不过，这项雄心勃勃的计划也面临一系列的阻碍。例如，加州大学在应用网络进行教学方面进展缓慢、教授们对课程的控制异常严格等。另外还有一项潜在的但更艰巨的挑战，即本科核心课程的网络授课如何获批的问题。一旦不获批，该项目将很可能被搁置。

来源：[美国《高等教育纪事报》，2010年5月9日](#)

美国：弗吉尼亚理工大学枪击事件三周年

时值弗吉尼亚理工大学枪击事件发生三周年, 该校进行了纪念活动。同时, 一份由3个联邦机构联合撰写的研究报告指出: 发生在大学校园和校园周边的有目标的暴力攻击 (targeted violent attack) 在过去30年里大幅增加, 这一趋势与大学入学人数的整体上升一致。研究人员分析了1900年到2009年间发生的272起致命的和可能致命的校园暴力案件的公开报告。其中, 发生在上世纪80年代之后的暴力案件占74%——在这段时期, 具有学位授予权的高等教育机构的招生人数从80年代的1400万上升到2009年底的约1800万。272起暴力袭击共造成281人死亡、247人受伤, 其中三分之一以上的袭击事件的受害人都与袭击者具有某种亲密关系。研究还发现, 报复、求爱被拒以及学业上的压力和挫折是袭击者施暴的主要动机。

2007年4月16日发生的弗吉尼亚理工枪击事件共造成27名学生和5名教师死亡、17人受伤。白宫随即在2007年发布了一份报告。上述这项研究就是在这份白宫报告的支持下展开的。

来源: [《高等教育纪事报》, 2010年4月18日](#)

美国：博士项目排名方法有所改变

美国国家研究委员会 (National Research Council) 可能将改进其对研究型博士项目的排名方法, 以回应教育界对其即将发布的排名的指责。但目前为止尚未得到官方声明的证实。与原有排名方法相比, 新的排名方法可能主要有两处变化: 一是将原先单一的排名按照显性指标和隐性指标拆分成两个独立的排名, 二是放宽排名的置信区间; 此外, 国家研究理事会还将对问卷发放的时间做出相应调整。

不过, 学者们对上述变化反应不一。美国公立大学与赠地学院联合会 (Association of Public and Land-Grant Universities) 学术事务副主席戴维德·舒伦伯格 (David Shulenburg) 认为, 改进后的排名方法不会给大学带来困扰。但美国新闻与世界报道 (US News) 排名负责人罗伯特·莫尔斯 (Robert Morse) 则对国家研究理事会改进后的排名指标是否过细、是否有意义表示质疑。

来源: [Inside Higher Ed 新闻网, 2010年5月10日](#)

美国：纽约大学的研究生要求校方承认他们的学生会

新改选的美国劳资关系委员会 (National Labor Relations Board, NLRB) 日前曾表示, 他们可能重建私立大学中的助教和助研的集体谈判权利。纽约大学的研究生因此要求纽约大学主动承认他们的学生会, 否则他们将诉诸 NLRB。学生们给大学一周时间考虑。纽约大学行政人员目前尚未对学生工会做任何回应, 但他们的立场很明确: 研究生不是雇员。

2000年 NLRB 的一份裁决中指出, 大学的助教是拥有完全谈判权利的劳动者。2001年, 纽约大学成为率先承认研究生雇员工会 (graduate-employee union) 的私立大学之一, 并与工会协商签订了第一份合同, 合同含40%的工资涨幅、全额支付健康保险以及一项申诉程序。2005年这份合同到期, 但纽约大学拒绝续签, 原因是2004年 NLRB 更改了2000年的决定。当时学生们进行了一个月的罢工, 但管理人员没有做出让步。

来源: [美国《高等教育纪事报》, 2010年4月28日](#)

英国：相关新闻 3 条

英国：新增社区组织的硕士项目

社区课程在美国历史悠久，颇受欢迎，尤其在奥巴马选举之后。今年 9 月，英国伦敦大学玛丽皇后学院（Queen Mary, University of London）将借奥巴马总统的影响，开设一个新的硕士专业——社区组织（community organising）。该硕士项目将包含由伦敦公民组织（London Citizens）的培训部推出的一个为期 5 个月培训。培训期间，学生们将在一位经验丰富的导师的指导下参与伦敦公民组织的一项活动（campaign），如争取移民赦免、改善社会居住条件和“最低工资”（living wage）等。玛丽皇后学院的地理系将负责该硕士课程中偏理论的部分，如亚里士多德时期至今的城市社会学作品中有关社区组织的历史和理论等。课程还将涉及当前英美两国社区组织的实际案例。学生在课程结束时需要提交一份论文，届时学生将有机会进行“行动研究”。课程负责人简·威尔斯（Jane Wills）教授说，该专业向所有人开放，包括那些没有获得本科学位但拥有社区组织经验的人。虽然 4300 英镑（约 6200 美元）的学费可能会令一些人望而却步，但申请者可以通过申请奖学金减少费用。

来源：[英国《独立报》，2010 年 5 月 13 日](#)

英国：政府强推“高信誉担保计划”遭大学联合会抵制

为了协助打击经济移民、收紧学生签证，英国政府于 2010 年 4 月 6 日启动了新的签证政策——“高信誉担保计划”（highly trusted sponsor scheme），并要求各大学在今年 6 月 30 日前提出参与申请。该计划要求参与该计划的高校保证“不能完成学业的国际学生低于 3%”，还要求教师按照英国边境管理局（UK Border Agency, UKBA）长达 21 页的文件要求对申请学生进行细致深入的考察。此举引起英国大学联合会（UUK）的不满。考虑到本国大学的国际声誉和招生，UUK 建议其成员学校不要申请成为所谓的“高信誉担保方”。UUK 还对国会进行了游说，表达对 UKBA 越权行政的不满。不过，英国政府最近在议会上对 UUK 提出了批评。

来源：[英国《泰晤士高等教育》，2010 年 4 月 29 日](#)

英国：苏格兰半数大学削减学生数量

受经济衰退影响，苏格兰地区的高等教育入学申请创历史新高，但同时也约有半数的高校正在削减招生规模。英国全国学生联合会（National Union of Students, NUS）苏格兰分部发布的一份“信息自由”调查（Freedom of Information request）显示，8 所大学计划削减招生数量，共减少 2000 个招生名额，降幅达 18%；计划增加招生数量的大学仅有 3 所。迫于预算压力，苏格兰政府限制了科学、技术、工程和数学 4 个专业的学生数量，这是致使大学削减学生规模的因素之一。面对大学因资金短缺造成的学生规模缩减，NUS 主席莱姆·伯恩斯（Liam Burns）评论此事“着实令人失望”，英国大学与学院工会（University and College Union, UCU）的发言人认为“在经济衰退时期我们有必要对教育进行投资以摆脱困境”。苏格兰大学联盟（Universities Scotland）表示，他们将代表其成员学校游说政府，以缩小政府对高等教育的经费削减。苏格兰政府已声明，他们对大学的资助意向是确定无疑的。今年，该政府已为本区高等教育提供了前所未有的拨款资金，不过英格兰未来几年的拨款决策仍不明朗。

来源：[英国《苏格兰先驱报》，2010 年 5 月 2 日](#)

法国：拟斥巨资建设超一流大学

法国政府拟斥资 44 亿欧元（约 54 亿美元）在巴黎南部新建一所可与哈佛大学、麻省理工学院和剑桥大学相媲美的世界顶级大学。据称，此举是为遏制本国高等教育的每况愈下之势而采取的对策。该项目的负责人赫尔夫·里契（Herve Le Riche）表示，他们的目标是跻身世界顶级大学的前十名。新大学预计于 2015 年落成，将由 23 所大学、学院和研究机构共同组成。为与英美大学争夺国际优秀生源，新校区内将兴建全新的图书馆、露天剧场、学生宿舍、商店和交通设施。这个雄心勃勃的项目得到了法国总统萨科齐的支持，法国政府正不惜巨资为法国圆一个世界顶级大学的梦想。政府还宣布将 350 亿欧元国家贷款中的 10 亿欧元（约 12.3 亿美元）拨给巴黎萨克雷大学。

在上海交通大学发布的世界大学学术排名（ARWU）中，相比于美国的哈佛大学独占鳌头、前 10 强中有 8 席都是美国大学，法国大学的排名比较靠后，只有 3 所名列前 100 名，最好的一所仅排在第 40 位。

来源：[FRANCE 24 电视台新闻网，2010 年 5 月 4 日](#)

芬兰：拖沓的大学教育遭到批评

芬兰一流的中等教育令全世界称道。不过，经济合作与发展组织（OECD）最近发布的一份报告对该国的高等教育提出了批评。报告称，芬兰的大学生“因不必偿还学费成本而与劳动力市场脱节”。然而，尽管 OECD 表示开始在大学中收取学费会缩短学生们完成学业的时间，但芬兰的大学和政府仍未把向本国学生收取学费提上议程。芬兰的大学生在完成学业方面比较拖沓，但不缴纳学费并不是唯一的原因。OECD 建议引入一项政府贷款计划，把学费和学生毕业后的收入联系在一起，取代目前大多数芬兰学生使用的政府助学金和私营银行的补助贷款。最近，还有人将芬兰大学教育的漫长归因于博洛尼亚协定：在推行博洛尼亚进程之前，芬兰学生通常会读四年制本科课程，读完之后拿一个硕士学位；推行博洛尼亚进程之后，多数芬兰学生会转而先学习三年制的本科课程，接下去再学习 2 年拿到硕士学位。对许多学生来说，这意味着他们最少要花费 5 年而不是 4 年才能进入劳动力市场。

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 4 月 25 日](#)

俄罗斯：面临学生数量与质量的双重危机

俄罗斯高等教育正在经历一场人口危机，今后几年俄罗斯的学生数量可能将从目前的 750 万下降到 400 万。俄罗斯教育部部长安德烈·富尔先科（Andrei Fursenko）发表的一份报告中说：问题不仅表现在学生的数量上，还表现在学生的质量上。根据俄罗斯教育部的评估，仅有 15%-20% 的俄罗斯青年为获取知识而就读国内大学，其余人则试图通过读大学逃避兵役或是获得一张能够在将来帮助就业的文凭。俄罗斯的中学在校生从 2004 年的 1600 万下降到 2009 年的 1340 万，这 5 年间中学毕业生数量也下降了。不过，由于 2009 年小学一年级学生的数量比 2007 年增长了 14 万人，所以 2020 年的学生数量可能会开始缓慢回升，俄罗斯政府也希望该国的人口危机到时候能缓解。专家说，西方发达国家与俄罗斯一样都面临人口问题，但与俄罗斯相比，他们的人口危机还不算特别紧张。

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 3 月 7 日](#)

埃及：出台禁止新建法律专科院校的规定

20 世纪五十年代以来，随着国内攻读法律专业的学生数量激增，埃及的法律专业毕业生失业率也在不断上升。埃及高等教育部的调查数据显示，法律专业的学生从 2002 年的 16.9 万激增到 2009 年的 24.4 万，生师比高达 490。为提高埃及的法律专业教育质量、培养符合就业市场需要的高素质人才，埃及高等教育部长哈尼·希拉勒（Hani Hilal）新近宣布了一项规定。依照该规定，埃及将在未来十年内禁止新建法律专科院校，并大幅缩减全国现有的 15 所院校中法律专业的招生规模。该禁令一出台就引发了教育界的广泛议论。开罗大学民法系主任穆罕默德·萨德（Ahmed Saad）认为，此举“不符合埃及宪法规定，剥夺了学生选择专业的权利”。但下院议员、法律专家乔治特·凯勒尼（Georget Qelini）则认为，这不失为一条解决法律院系毕业生失业率过高的途径。学生们的反映也各不相同，有人对此表示担忧，也有人支持者这一决定。

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 5 月 9 日](#)

肯尼亚：招生混乱导致学位质量危机

肯尼亚测量师学会（Institute of Surveyors of Kenya）、特许会计师协会（Chartered Institute of Accountants）和护士协会等多家专业机构由于固守不接纳非认证大学毕业生的立场而拒绝了大量入会申请。此事经媒体曝光后，肯尼亚高等教育委员会（Commission for Higher Education, CHE）公开回应称，数千名学生现在读的学位课程根本没得到批准，不具备颁发资格证书的能力。此外，威胁肯尼亚学位信誉、造成质量危机的主犯是私立大学，这些学校没有得到 CHE 鉴定就建立院系、开办新课程。所有私立大学都以高收入为目标，由此导致的招生竞赛不仅造成了未获批的学位课程大行其道，还使许多大学获批课程的招生人数超标；因此，讲课的教师之间很难竞争，最后降低了本科教学质量。

教育家们将肯尼亚学位质量的不断下滑归咎于过去 10 年不受控制的规模扩张。这种扩张迫使许多大学的学术岗位雇用了不合格的员工，大学里充斥着没有博士学位的员工，甚至一些本科学位的持有者（first degree holders）也能执教研究生课程。一些专业组织也表达了对教育质量的担忧。肯尼亚高等教育和科技部（Ministry of Higher Education, Science and Technology）的常务秘书长克里斯普斯·基安巴（Crispus Kiamba）说，“我们对质量下滑深感忧虑，我们将对不按指导方针办事的大学提出警告并加强控制”，高等教育和科技部可能（could）阻止这些学校扩招。

肯尼亚的大学在全球高等教育机构中的排名非常低，只有 2 所大学能跻身世界前 5000。

来源：[南非《商业日报》，2010 年 5 月 3 日](#)

阿联酋：迪拜的大学认证体制亟待改进

2010 年 5 月 5 日，高等教育的各方利益相关者和商业官员齐聚迪拜国际大学城（Dubai International Academic City）教育论坛，共同探讨了“迪拜现在是不是一个教育中心”的问题。讨论由海湾新闻（Gulf News）资深编辑弗朗西斯·马修主持，参与讨论的成员包括阿尔·古拉尔大学（Al Ghurair University）主管学术事务的副校长、曼尼帕尔大学迪拜校区（Manipal University Dubai）的主管以及管理咨询公司 ProActive 的教育顾问兼合伙人等。

曼尼帕尔大学迪拜校区主管拉姆吉（B. Ramjee）说：“大学资格认证需要得到联邦政府的支持。”

我们这些没有得到认证的自由区大学就像被贴上了耻辱的标签。”由于迪拜高等教育和科学研究部 (Ministry of Higher Education and Scientific Research, MoHRS) 的学术认证委员会 (Commission for Academic Accreditation, CAA) 尚不认可自由区的大学, 让这些大学处于不利地位, 如, 目前阿联酋政府部门不雇用未获得 CAA 学位认证的毕业生。除此之外, 没有被 CAA 认证的大学的学生也无法和经 CAA 认证的大学以及国外的大学交换学分或在那些大学攻读硕士或博士学位。参与讨论的基兹莱恩 (Kizirian) 和哈桑 (Hussam) 呼吁通过正当机构实现对大学的国际认证, 如果是跨国认证机构就更好了。

来源: [阿联酋《海湾新闻》2010年5月6日](#)

印度: 最强的 22 所中央大学里教学职位空缺率高达 34%

印度 32 所中央大学中的 1.1 万个正式职位空缺了 3777 个, 其中, 22 所最好大学的教学职位空缺率高达 34%。新建立的中央大学情况更糟糕, 他们不得不以合同工的形式聘用临时教师或访问教师以解燃眉之急。锡金大学 (Sikkim University) 的教学职位空缺率为 84%, 情况最为糟糕。阿拉哈巴德大学 (Allahabad University) 空的教学职位缺率为 43.5%, 尼赫鲁大学 (Jawaharlal Nehru University) 32.5%, 英迪拉甘地国立公开大学 (Indira Gandhi National Open University) 约 40%。

对此, 政府有关部门做出了相应的解释。例如: 德里大学 (Delhi University) 的教学职位空缺率虽然高达 51%, 但在 763 个空缺职位中, 已有 729 个发出了招聘广告, 并正在组织面试; 巴纳拉斯印度大学 (Banaras Hindu University) 虽有 1842 个空缺职位, 但其中有 553 个尚未获准填补; 等等。为了缓解这种情况, 增强大学教学岗位的吸引力, 印度教育部将采取以下措施: 将初级和高级研究奖学金提高 50%; 资助在国际会议提交研究论文; 组织暑期学校培训教师; 允许聘用合同教师等。

来源: [印度《印度时报》, 2010年5月6日](#)

统计与调查

美国: 外国学生申请赴美读研的数量再创新高

美国研究生院联合会 (Council of Graduate Schools, CGS) 发布的报告显示, 继 07 年实现最大增幅 9% 后, 2010 年向美国研究生院提出申请的外国学生总量增长了 7%。从生源地分布来看, 中国以 19% 的申请增幅位居各国之首, 印、韩两国的申请量在去年出现显著下滑后今年保持稳定, 分别为第 2 和第 3 大生源地。来自中东和土耳其的申请量增幅稍逊中国, 但仍达到 18%, 并连续第五年实现增长。从申请专业来看, 最受留学生青睐的依次为工程专业、物理与地球科学专业和工商管理专业, 三大专业的申请占总量的 62%。学生申请的院校类型与去年相似, 集中于一些留学生接收强校, 接纳留学生的人数排名前 25 的院校 2010 年收到的申请增加了 10%, 排名 100 开外的高校增幅仅 4%。与去年不同, 2010 年申请非营利性私立学校的学生增长了 12%, 公立研究院 (public graduate schools) 只增长了 5%。美国 CGS 主席黛布拉·斯图尔特 (Debra W Stewart) 指出: “持续升温的申请热潮可喜, 但我们不能盲目自信。来自印度和韩国的申请量一直停滞不前。而且申请量的增长并不意味着入学率的同等增长。”

来源: [《大学世界新闻》, 2010年4月11日](#)

美国：多数合同教师偏爱工作自由不想获得终身教职

美国密歇根大学安阿伯分校（University of Michigan at Ann Arbor）的妇女教育中心（Center for the Education of Women）发表了报告《终身制世界中的合同教师》（Contingent Faculty in a Tenure-Track World）。他们的研究表明，虽然很多未获终身教职的教师认为他们的工作环境应该得到改善，但多数人却更偏爱这种非终身职位带来的自由。该中心在 2008 年和 2009 年访问了全国 12 所研究型大学的 300 名非终身职位的教师（其中约 80% 为全职教师，且很多人都是每年签一次合同；全美国全职但非终身的教授比例约 20%，兼职教师比例约 50%）。在该中心的网站上能找到访问的录音。

参与本次研究的妇女教育中心专家让·沃尔特曼（Jean Waltman）说：“被访问的教师并不想获得终身教职，这令我们感到非常惊讶。他们说，非终身教职让自己能够关注工作中最喜欢的事——与学生一同工作，并且不会受到终身教职那样大的压力。”不过，受访教师也抱怨，管理人员不像尊重终身教授那样尊重他们，还将他们排斥在教师会议之外或者不给安排课程的机会。此外，他们对职业缺乏保障感到不满，并且认为自己的工作已经过分依赖来自学生的评价。

来源：[美国《高等教育纪事报》，2010年5月10日](#)

全球毕业生与雇主对就业形势持谨慎乐观态度

据美国研究生入学管理委员会（Graduate Management Admission Council, GMAC）2月中旬到3月中旬所做的两项调查显示，毕业生和雇主都对就业形势持谨慎乐观态度。一项由 GMAC 与欧洲管理发展基金会（European Foundation for Management Development）和工商管理硕士就业服务委员会（MBA Career Services Council）共同发起的“2010 公司招聘调查”共收到来自 57 个国家 1960 个公司的 2367 份问卷。该调查的主要发现有：雇主认为 2010 年就业前景将会全面改善；工商管理硕士（MBA）毕业生的市场需求强劲，对 MBA 的最大需求来自卫生医疗行业（64%）和咨询行业（62%）；MBA 的基本薪资会因为国家、就业领域、工作经验等有所差别，但与其他受雇者的薪资水平比仍有望维持较大差距。GMAC 的另一项调查名为“2010 全球管理学教育毕业生调查”，共收到来自 28 个国家 147 个商学院 5274 名学生的问卷。这份调查发现：2010 年 MBA 毕业生整体上对经济形势感到乐观；商学院毕业生对金融/会计、制造业/服务业和咨询业青睐有加；实习与领导才能在找工作的过程中发挥重要影响；此外，2010 年的 MBA 毕业生的薪资期望值比他们读 MBA 前提高了 57%。

来源：[美国《研究生入学管理委员会通讯》，2010年5月](#)

英国：高校退学率减少，公立中学的学生增加

英国高等教育统计局（HESA）4月15日发布的数据显示，高校的退学率有所减少，来自公立中学的新生数量有所增加。2007/08 学年，在英国接受全日制一级学历教育的学生一年后退学的比例为 8.6%，比 2006/07 学年下降 0.4%。同时，2008/09 学年入学的高校新生中，毕业于公立中学的学生比例从上一学年的 88.5% 上升到了 89%。然而，由于今年大学入学申请服务部（Universities and Colleges Admissions Service）发放的表格上问题有所改变，不再能获得来自社会经济低层的学生们的数据。不过明年的表格将恢复成以前的样子，这样数据即可与继续与往年相比较。

HESA 的数据还显示，哈伯亚当斯大学学院（Harper Adams University College）来自社会底层的学生

比例为 58.4%，再次成为最具包容性（inclusive）的高校。最不具包容性的高校是考陶尔德艺术学院（Courtauld Institute of Art, 7.9%），其次是牛津大学（11.5%）和剑桥大学（12.6%）。但牛津大学和剑桥大学的全日制本科学位（first-degree）的学生退学率最低，一年后分别只有 1.1% 和 1.2% 的学生退学。

来源：[英国《泰晤士高等教育》，2010年4月15日](#)

英国：高校工作人员职业满意度低

一项由开放大学（The Open University）、朴茨茅斯大学（University of Portsmouth）和贝德福特大学（University of Bedfordshire）的学者们共同开展的新研究显示，英国的高校工作人员感到“工作满意度低”、“工作压力大”。研究人员对 4 所大学的 2500 多名工作人员进行了测试，并据此撰写了《高校员工职业生活质量》（The work-related quality of life scale for higher education employees）一文，发表在《高等教育质量》杂志（Quality in Higher Education）上。测试采用了朴茨茅斯大学心理学家达伦·凡·拉尔（Darren Van Laar）设计的《职业生活质量量表》（WrQoL），该量表测量了工作满意度、福利、工作生活平衡、工作压力、掌控工作的能力以及工作环境等多个方面。研究者称，总体来说，样本中的高校工作人员的工作满意度低，且普遍对工作环境和自己的工作掌控度感到不满。此外，他们还觉得工作压力大，大学工作人员的心理压力要比其他专业人员和总体人群更大。研究指出，增加福利将“有利于增进对学生的教育和改善同事间的工作关系”。朴茨茅斯大学心理学高级讲师西蒙·伊斯顿（Simon Easton）和另一位作者表示，“世界上的各种研究都表明，工作压力在高校普遍存在”。

来源：[英国《泰晤士高等教育》，2010年5月13日](#)

观点集萃

澳大利亚：开放而脆弱的高等教育

南澳大利亚大学前校长丹尼斯·布莱德蕾（Denise Bradley）主持了一份由政府授权进行的澳大利亚高等教育研究，研究报告中强调了澳大利亚留学生市场的巨大规模。在 OECD 成员国中，澳大利亚的留学生比例最高。澳大利亚 2007/08 年度的高等教育服务出口额达 142 亿澳元（约 120 亿美元），教育服务已经超过休闲旅游成为澳大利亚最大的服务类出口部门，也成为继煤矿与钢铁之后的第三大出口贸易。然而这一卓越的成功也不是没有副作用。布莱德蕾指出，某些高等教育机构可能过分依赖留学生，这使它们在市场上很容易受到经济和政治波动的影响。去年 OECD《高等教育管理与政策》杂志上的《澳大利亚大学的远大理想》（Big ideas for Australian universities）一文曾提到，仅仅依靠政府资助和国内学生的学费，大学不能维持运行，于是它们转而招收大量能支付昂贵学费的留学生。

布莱德蕾在报告中对澳大利亚高等教育的脆弱性提出明确的警告，他指出：“市场增长放慢的迹象表明，国内与国际竞争将加剧。亚洲国家是澳大利亚传统的留学生生源地，但这些国家已经具备满足国内高等教育需求的实力，并且逐渐进入国际留学生市场。”此外，澳大利亚也已经不再是学生心目中的安全天堂了。

来源：[英国《泰晤士高等教育》，2010年4月22日](#)

英联邦大学协会成员发表《千年发展目标宣言》

2010年4月25-27日，英联邦政府大学协会（Association of Commonwealth Universities）在南非开普敦和斯泰伦博什大学城召开了“大学及其千年发展目标会议”。会议结束时，来自英联邦各国大学的校长们在开普敦共同发表了《千年发展目标宣言》（Millennium Development Goals）。他们呼吁各国及全球的发展目标应认识到高等教育的作用；发达国家和发展中国家的大学应拟订明确的发展战略，共享经验，以有效促进“千年发展目标”的实现；各国政府和政府间机构应积极为大学提供资源、创造条件。宣言表示，大学将致力于支持由联合国提议、经全世界大多数国家集体协商议定的8项“千年发展目标”。这8项目标分别是：承诺到2015年消除极端贫困和饥饿，普及初等教育，促进男女平等，保障妇女权益，降低儿童死亡率，改善产妇保健，与艾滋、疟疾和其他疾病作斗争，确保环境的可持续和促进全球以合作促发展。

来源：[《大学新闻世界》，2010年5月2日](#)

欧洲学术研究委员会新主席狠批官僚主义

2010年4月，欧洲学术研究委员会（European Research Council, ERC）的新任主席海尔格·诺沃特尼（Helga Nowotny）称，ERC一直深受官僚作风之害，她希望新成立的ERC能够在欧盟复杂的科学版图中成为一个永久性的自治机构。她对欧盟议会（European Parliament）的商业与研究委员会（committee on industry and research）表示，ERC原来的结构有很大的缺陷。不过她承认，ERC依然是成功的，学术界对它的反馈一直都很正面。

ERC于2007年2月成立，其法律地位和管理结构一直备受争议。欧盟委员会（European Commission）一直努力使其成为欧盟执行委员会（EU executive）下属的执行机构。但几个成员国从一开始就希望它以独立于欧盟委员会的法律实体存在，法国、德国、波兰、西班牙和英国的主要科学组织也持同样的立场。外界担心，一旦欧盟委员会失去对ERC的控制，研究经费最终将根据国家配额而不是科学价值进行分配。诺沃特尼说，潜在的紧张气氛已经导致机构内部的科学派与管理派之间关系的不稳定，也给ERC和欧盟委员会的研究理事会之间制造了一些麻烦。她把ERC倒向欧盟委员会的过程描述得相当痛苦，并且猛烈抨击欧盟委员会的官僚风气。她补充说，她已决心实施艾维斯·门尼（Ives Meny）去年已公布的独立评议结果——该评议呼吁ERC把总秘书长（secretary-general）和主任（director）合并成一个岗位，由一位公认的具有管理经验的科学家担任。

ERC的下一步是重新定义执行机构、科学委员会和欧盟委员会之间的关系，里斯本协议为打造ERC的独特地位提供了机会。

来源：[《大学世界新闻》，2010年5月2日](#)

研究成果

“不发表即灭亡”的科研文化对研究结果的扭曲

一项新研究表明,建立在引用率基础上的“不发表即灭亡”(publish or perish)的科研文化正在扭曲研究成果。爱丁堡大学(University of Edinburgh)的丹尼尔·范尼利(Daniele Fanelli)分析说,身在美国的学者更频繁的发表论文,他们发表了更多“积极的”(positive)研究成果。范尼利博士发表在PLOS ONE上的研究表明,在从各专业随机抽取的宣称“证明了某种假设”的1316份论文中,根据对通讯作者所在地的分析可以得出:人均发表论文数较多的位于美国的研究人员,不管来自什么专业,采取什么方法,研究资助多少,都更可能报告积极的研究结果。这一研究结果支持了一个假设,即:竞争性的学术环境不仅提高了研究的生产力,也增加了对“负面”(negative)结果的偏见。

范尼利告诉记者,关于学术界盛行的“不发表即灭亡”文化是否会扭曲科学程序的问题,人们的讨论为期已久,但他的研究是第一个尝试直接验证其对各领域科学成果的影响的。然而,“积极的”研究成果和引用率之间是否存在因果关系?范尼利博士说:“还没有绝对证据,这个问题是在该方向继续研究的起点。”

来源: [英国《泰晤士高等教育》, 2010年4月22日](#)

评估研究生跨学科教育的T方法

由于目前几乎没有专门针对博士研究生跨学科教育学习情况的评估模式。为了更好的追踪研究生的发展,美国罗德岛大学(University of Rhode Island)海岸生态研究所研究生教育与科研训练一体化项目(Coastal Institute IGERT Project, CIIP)的研究人员提出了一套简单的评估方法。该评估方法基于T型胜任力模型(T competency),让研究生讲出清晰的单一学科研究和跨学科研究的学习目标,并能对学生跨学科知识和兴趣的自我认知水平进行定量测量。

T方法(T tool)是一个比喻,垂直部分代表在单一学科领域的努力,水平部分代表参与跨学科的程度。研究者对23名学生和20名教师进行了20个区块的定位练习(20-block allocation exercise),并对数据进行了简单的统计分析。研究显示了T方法怎样用于定量评估学生对跨学科学习的知识和兴趣的自我认知程度。T方法的研究还表明,研究生在目前和未来都很重视跨学科。尽管样本容量很小,限制了研究者从定量数据中得出很强的推论,但数据的确展现了大量有意思的新兴类型(patterns):一是参与CIIP的学生都决心从事跨学科研究;二是不同学科的学生现在和未来对跨学科的兴趣是不同的;三是与现在的学生相比,教师在他们曾经经历的研究生教育阶段中,对单一学科更为投入;四是T方法很简单,能帮助研究者对平衡单一学科和跨学科的教育研究进行探讨。

来源: August, P. V., Swift, J. M., Kellogg, D. Q., Page, G., Nelson, P., Opaluch, J., et al. (2010). The T Assessment Tool: A Simple Metric for Assessing Multidisciplinary Graduate Education. *Journal of Natural Resources & Life Sciences Education*, 39, 15-21. Retrieved from <http://www.jnrlse.org/view/2010/e09-0004.pdf>

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email: csg@sjtu.edu.cn