

2010年12月 总第9期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

主题讨论	1
事件回顾：英国五万师生抗议，抵制财政紧缩措施	1
英国：高等教育政策研究所(HEPI)对于财政紧缩政策提出警告	1
英国：财政紧缩影响区域经济发展	2
热点关注	3
欧洲：在博洛尼亚进程中谋求大学多样性	3
全球：OECD 各国教育部长共同探讨新技能的培养	3
全球：大学国际化的过去、现在与未来	4
美、欧、日：面临新兴国家研发领域日益严峻的挑战	4
国际新闻	5
澳大利亚：政府高等教育质量保障立法过程惹争议	5
马来西亚：50 岁以上哲学博士学位研究生或减免学费	5
加拿大：学术造假的研究人员姓名应向公众曝光	6
德国-土耳其：于伊斯坦布尔成立联合大学	7
希腊：学术界拒绝接纳政府的改革措施	7
伊朗：禁止批准人文社会学科新课程	8
尼日利亚：高校教师抗议现有薪资制度	8
墨西哥：国家大学比较研究取得新进展	9
南非：拟着力加强人文社科发展	9
俄罗斯：豪掷千金，吸引外国科学工作者	10
统计与调查	11
英国和美国：高等教育关键数据对比	11
马来西亚：高等教育部对发展留学生教育、刺激经济发展充满信心	11
芬兰：拥有最可负担得起和最易进入的高等教育	11
美国：商学院加强留学生招生力度	12
观点集萃	12
加拿大：专家称政府应鼓励大学发展自身特色	12
英国：加强大学教师资格认证	13
澳大利亚：大学与政府应共同保障大学教育质量	13
研究成果	14
缺乏学习动机的学生沉浸于兼职工作	14
使用“集中组模式”指导博士论文	14
网络学习环境下学习风格对博士课程完成情况的影响	15

新书推荐	16
全球人才竞争引发关注	16
美国出版大学改革计划著作	17
读者意见征集	18

主题讨论

事件回顾：英国五万师生抗议，抵制财政紧缩措施

在英国当局处理抗议高等教育变革游行而引起的暴力事件时，政府公职官员们把他们的注意力转向了对事件的回顾上，并开始追踪更多的肇事者。

大约有 50,000 名学生和教职工走上街头，以抵制政府对于高等教育经费削减及关于学费增加的议案。一些抗议者闯入保守党总部所在大楼并与警察发生了冲突。据警务部长尼克·赫伯特 (Nick Herbert) 称，大约有 50 人被拘捕，至少有 41 名警察受伤。

尽管发生了抗议事件，首相卡梅伦 (David Cameron) 似乎并不打算取消财政紧缩的措施，并计划大幅增长学费，而政府誓在圣诞节前使该计划通过议会。

英国高等教育政策研究所 (Higher Education Policy Institute) 主任贝克拉迪尼亚 (Bahram Bekhradnia) 表示，警察没有预计到抗议人数的规模并不令人吃惊，但这次事件以及所引发的愤怒必须要放在英国经济的大环境中来看待。他认为，公众并不只是针对学费，而是对于政府财政紧缩的幅度之大感到震惊。

学生们感到强烈不满，贝克拉迪尼亚说，“要明白，12 年前学生不用缴付学费”；1998 年的时候，学费约为 1000 英镑，而按照政府目前的计划，学费至少约为 6000 英镑，到 2012 年的时候某些大学的学费还将高达 9000 英镑。

他谈到，“现在的实际情况是学费一路增长到了 9000 英镑，这甚至比美国最为昂贵的公立大学向美国本土学生收取的费用更高。因此学生对此感到愤怒和震惊。”

11 月 11 日，至少 50 名学生抗议者前往曼彻斯特大学占领了行政大楼。他们在走廊上站立了几个小时，并要求查看大学的会计账簿。大学发言人乔恩 (Jon Keighren) 表示抗议活动在晚上很早就以和平的方式结束了，而学生们则“非常强调他们不希望重复昨天的情况，这次抗议也不是针对大学的，而是抗议政府的高等教育政策。”

与此同时，更多的抗议活动正在计划当中。一些草根学生团体宣称他们正组织于 11 月 24 日进行大规模的游行。

(翻译 / 李文斐 校对 / 戴如月)

来源：《高等教育纪事报》，2010 年 11 月 11 日

英国：高等教育政策研究所(HEPI)对于财政紧缩政策提出警告

政府有关高等教育财政的议案可能对于毕业生未来收入做出了过于乐观的预测，从而低估了纳税人将因学生贷款的增加所需付出的费用。

议案提出的新制度将使纳税人在将来承担更大的压力，因为根据该提案，学生贷款如果在还款长达 30 年后还未还清的话，余下欠款就会一笔勾销，贷款人无需继续还款。HEPI 就此警告，和目前的制度相比，新提议将会使公众的钱包在未来瘪很多，这就可能导致政府不得不开始限制学生的数量。

HEPI 的分析出现在联合政府提出将学费上限推至 6000 英镑及 9000 英镑的议案之后，并且该分析得出的结论也得到了英国大学智囊组织"Million+"独立分析结果的支持，该组织代表了许多英国后 92 年大学，即英国新大学。

收取超过 6000 英镑学费的大学将任何严格遵守此前的广泛参与高等教育政策，并且高等教育部部长大卫·维莱茨(David Willetts)表示学费上限仅仅适用于“特殊情况”。然而，《泰晤士高等教育(Times Higher Education, THE)》在大学校长中展开的调查显示，大多数大学计划收取的学费超出最低学费限额。

HEPI 的报告表明，政府的预测模型错误的估计了资源会计与预算制度(RAB)的费用，导致节省的费用在长期来看“少于预期”。报告也指出“不仅距离达到节约的目标遥远，甚至可能会给政府带来损失。”

HEPI 的报告指出，政府预测模型“乐观化的”结论包括：到 2046 年，男性毕业生的年平均收入将增加到 99,500 英镑。HEPI 表示，这一结论基于一些诸如将男女毕业生人数平均划分的糟糕假设。英国大学智囊组织"Million+"表示，他们关于数据的早期评估也显示出政府的预测模型所做的假设很奇怪。负责人帕姆·塔特楼(Pam Tatlow)认为：“他们不仅假设了男女毕业生人数是均等的，对于妇女收入也过高的估计了 15%到 20%。”

这些发现对于政府的改革提出了严重质疑。HEPI 在《政府关于高等教育资金与学生财务议案分析》(The Government's Proposals for Higher Education Funding and Student Finance - an Analysis) 的报告中指出，“如果每一个学生最终都需要公众支付费用来支撑，那么学生数量就必须限制。这是政府至今尚未解决的难题，但同时也是该议案合理性和公证性的所在。”

英国国务秘书约翰·德纳姆(John Denham)对政府施加压力，要求政府公布其预测模型的具体细节，并表示现在事情正在变得“逐渐清晰”-这项政策是由意识形态拉动的，而非解决财政赤字的需要。

(翻译 / 李文斐 校对 / 戴如月)

来源：[《泰晤士高等教育》，2010 年 11 月 11 日](#)

英国：财政紧缩影响区域经济发展

英国新大学代表机构 Guild HE 的新任主席安迪·韦斯特伍德(Andy Westwood)日前警告说，缩减大多数学科的公共教学经费会使政府在地区经济增长上面临相当程度的亏损。

韦斯特伍德表示，在关于学费的争论中人们忽略了大学之于地区经济的重要性；他指责政府没有把高等教育改革同产业政策联系起来。韦斯特伍德教授在接受《泰晤士高等教育》采访时谈到，“如果你认为创意产业-如总理和凯布尔(Vince Cable)所言，是我们国家经济的发动机，你就自然会希望在大学机构中得到一些人力资源，并让大学负责一些研究工作。”

韦斯特伍德曾担任英国工党顾问，并参与利奇技能评估(Leitch review of skills)的工作。他说，仅仅赞助科学、技术、工程学和数学是远远不够的。许多英国新大学代表机构的运营严重依赖于教学拨款，它们将最早面对财政缩减所带来的问题。但是他也认为这些大学规模小、组织灵活，足以应对这样的改变。

有一种观点，认为那些生计维艰的大学因为这一财政紧缩政策而运营失败是可以允许发生的情况。

但鉴于大学培养了当地的劳动力，促进经济增长并巩固产业发展，这一观点是站不住脚的，而这些才应该是投票人优先考虑的因素。

任职于 OECD 的韦斯特伍德教授是伦敦南岸大学地区经济发展专业的访问教授，他表示，“关于约翰·布朗勋爵（Lord Browne of Madingley）的报告以及财政缩减的最大讽刺在于当大学资金‘被不当使用的时候’的时候，他们还在为复审做准备。”

韦斯特伍德教授称英国大学和科学事务部长大卫·威利茨（David Willetts）知识渊博并且对于自己任职的部门也非常“有激情”，但威利茨可能同财政部及政府其他部门的空论家们在这一政策讨论中有着意见分歧。他表示，“我想他（威利茨）一定希望内阁的辩论可以更加深思熟虑，并且聚焦在高等教育的复杂及其益处，而不是聚焦在时间或是可承受的财政赤字等问题。”

（翻译 / 李文斐 校对 / 戴如月）

[来源：《泰晤士高等教育》，2010年11月11日](#)

热点关注

欧洲：在博洛尼亚进程中谋求大学多样性

当前有许多人认为，欧洲高等教育的多样性正受到威胁——英语被愈发广泛地运用到教学之中，过于倚重美国研究型大学的模式甚至将其视作现代知识生产的神话。欧洲人担心某些他们珍重的大学价值可能会消失。

不过，对系统是在“增加”还是“减少”多样性的谈论具有误导性。我们可以通过许多不同的坐标比较大学和高等教育系统——使命、治理结构、管理体制、财政独立性、学位框架等等——它们总是在有些维度上趋于收敛，在另一些维度上趋于离散。

在欧洲，影响大学多样性的 3 个核心驱动力分别是：高等教育大众化的长期后续影响、特定意识形态的传播和全球化。毫无疑问，博洛尼亚进程将使欧洲大学的多样化陷入更加严重的困境。博洛尼亚进程对大学多样性的影响主要体现在两方面，一是它直接推进了学位项目、学分等基础要素的标准化，二是导致一些国家的政府把博洛尼亚进程当成推进教育改革的工具，却采取悖逆博洛尼亚进程的举措。博洛尼亚进程的重要作用不容抹杀，应当继续推进和巩固这项进程，但最好能从国家层面而非欧洲层面出发寻找一些新的突破。

（翻译 / 孙蕾 校对 / 张蕾）

[来源：《大学世界新闻》，2010年10月31日](#)

全球：OECD 各国教育部长共同探讨新技能的培养

11月初，经济合作与发展组织（OECD）在巴黎召开了主题为“21世纪对技能的投资：新的挑战（Investing in Skills for the 21st Century: New challenges）”的会议。来自 38 个国家（包括 32 个 OECD 成员国、2 个候选国、2 个“加强契约国”以及埃及和罗马尼亚）的教育部长和欧盟委员会、联合国教科文组织和欧洲理事会的代表都出席了会议，共同探讨了一系列相关问题。

会议的背景是 OECD 的大多数国家因为经济不景气而削减了政府支出（包括高等教育拨款），而职业教育和培训也是很脆弱的。而工作技能的需求也在快速变化，OECD 称，“新的工作种类、新的技术、新的难以预知的问题”都是挑战。OECD 秘书长表示，自从 2006 年在雅典召开的上一次会议至今，世界已经发生巨变，各国必须认识到新的挑战，通过教育帮助实现经济复苏。政府需要采取更有效的措施，促进学生和工人掌握技能，聘用那些有能力的教师。

（翻译 / 孙蕾 校对 / 张蕾）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 11 月 7 日](#)

全球：大学国际化的过去、现在与未来

日前，一项由国际大学协会（International Association of Universities, IAU）实施的调查表明，国际化进程将在高等教育的未来发展和改革中占据核心地位，但全球经济危机将很可能减缓甚至限制一些国际化活动。

这份题为《高等教育的国际化：全球的趋势和区域的角度》（Internationalisation of Higher Education: Global trends）的报告是 IAU 的第三次全球调查报告。该报告对来自 115 个国家的 745 所大学和许多国家级的大学协会进行了调查，样本具备地理分布上的多样性，对已发生的高等教育国际化进程进行了分析。

全球化在高等教育机构中的地位越来越重要，报告也证明了这一点。参与本次调查的院校中，87% 的学校都在它们的整体战略计划中提到了国际化；78% 的学校认为，国际化的重要程度在过去的 3 年中增强了或者有增强的趋势。不过，与 2005 年的全球调查结果不同，本次调查显示“缺乏资金”已经成为阻碍院校推进全球化的最重要的内部和外部因素。

（翻译 / 孙蕾 校对 / 张蕾）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 11 月 7 日](#)

美、欧、日：面临新兴国家研发领域日益严峻的挑战

11 月 10 日世界科学日，联合国教科文组织（United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization, UNESCO）在巴黎总部发布《UNESCO2010 年科学报告》（UNESCO Science Report 2010）。报告结果表明：尽管美国、欧盟与日本目前也许仍在全球研发工作中保持领先地位，但它们也正面临着来自新兴国家尤其是中国日益严峻的挑战。报告显示，研发投资量在全球出现增长，但新兴国家在科技领域明显日益强大，尤其在亚洲占研发总支出份额方面：在中、印、韩的带领下，亚洲所占份额由 2002 年的 27% 上升到了 2007 年的 32%，而欧、美、日则有所下降。

UNESCO 总干事伊琳娜·博科娃(Irina Bokova)在报告前言中写道：“研发力度的南北分布已随全球经济新参与者出现而改变。原先由三巨头支配科技的两极世界已逐渐让位于一个多极世界。”发展中国家的研究人员比例从 2002 年的 30% 上升至 2007 年的 38%，该增长的三分之二来自中国。而发达国家的科学出版物份额由 2002 年的 84% 下降至 2008 年的 75%。此间，即使论文被引率落后于美、欧、日，中国科学出版物所占份额仍由 5.2% 上升至 10.6%。报告称，此种转变得益于互联网的急速发展，使之

成为传播知识的“有力载体”, 而这一发展在新兴国家更为显著。中国、巴西与印度已在工业与科技领域开始全面的赶超。

但三巨头仍保有其在专利方面的领先优势, 而发展中国家培养的众多研究人员与科学家, 却不一定能轻易在本国找到工作。此外报告称, 尽管很难量化 2008 年金融危机的影响, 但全球经济衰退确实会对研发预算造成冲击: 在研发方面最积极之一的美国公司, 在 2009 年将其预算由 25% 削减至 5%。结果美国的研发较巴西、中国和印度受到更大冲击, 使这些国家比危机未出现时更快赶上美国。

博科娃确信: “在处理所面临的互相联系、复杂而日益严峻的全球挑战时, 区域与国际科技合作较以往将变得更具决定性。未来几年越来越多的国际交往将以科学交流的形式出现。UNESCO 必将在这方面继续努力以加强国际伙伴关系与合作, 尤其在发展中国家南南合作方面。”

(翻译 / 茅艳雯 校对 / 戴如月)

来源: [《大学世界新闻》, 2010年11月14日](#)

国际新闻

澳大利亚: 政府高等教育质量保障立法过程惹争议

澳大利亚联邦政府拟实施的一项针对高等教育质量保障和学术标准的立法计划引发了大学对丧失自主权和拨款削减的恐慌。一个新的高等教育质量与标准中心 (Tertiary Education Quality and Standards Agency, TEQSA) 也将取代现有的大学质量评估中心 (Australian Universities Quality Agency)。

澳大利亚八校联盟 (Group of Eight, G08) 对这个具有高度侵入性的新体制表示强烈反对, 他们关心的是立法过程缺乏讨论和磋商、关键成员也被排除在外。G08 主席、西澳大利亚大学校长艾伦·罗伯逊 (Alan Robson) 说, 大学还没有看到工党在实践中兑现大选前许下的承诺, 现在的政府行为也令人不安。G08 的执行理事麦克·加拉格尔 (Mike Gallagher) 准备了一份两百多页、内容充实的政策分析报告, 阐述高等教育质量议程的责任内涵。这份文件是高等教育质量保障问题的入门读物, 讨论了英国、欧洲大陆和美国政府的实践。加拉格尔在报告中强烈谴责澳洲政府没有提供更多的立法细节, 也没有提供讨论的机会。

澳大利亚高等教育部部长克里斯·埃文斯 (Chris Evans) 说, 对政府的批评是不正确的, 有些评论“把政府与苏联时代相提并论, 相当过激”。他指出, “表现不好”的高等教育提供者将面临仔细审查, 并可能会被制裁; 相反, TEQSA 将很少介入那些过往表现卓越的大学。埃文斯表示, 目前整个高等教育界广泛支持建立一个有能力解决高等教育质量问题的国家调控机制。

(翻译 / 尉思毅 校对 / 张蕾)

来源: [《大学世界新闻》, 2010年11月14日](#)

马来西亚: 50 岁以上哲学博士学位研究生或减免学费

根据马来西亚高等教育部的一项提案, 高校中的哲学博士学位 (PhD) 研究生或哲学博士可能享受免费或降低学费的待遇。

高等教育部副部长拿督赛夫丁·阿都拉 (Datuk Saifuddin Abdullah) 解释道: “这项举措旨在到 2023 年将博士人数提高到 60,000 名。”他提到高等教育部预期将按照 2011 年预算案, 为目前在读的 7610

名学生和 11,170 个将要设置的学生名额，在称为“我的大脑 15”（MyBrain15）的项目上花费 4.84 亿马来西亚林吉特（约合 1.56 亿美元）。赛夫丁称为了提高高校的研发水平，政府已在“第十个大马计划”之下（the 10th Malaysia Plan）为 2011 和 2012 年配置了 7.41 亿马来西亚林吉特（约合 2.39 亿美元）。

赛夫丁说道：“这一高于 3.15 亿马来西亚林吉特（约合 1.02 亿美元）的配置分配于‘第九个大马计划’的五年中，并且不包括分配给 5 所涉及研究活动大学的额外 4 亿马来西亚林吉特（约合 1.29 亿美元）。这五所大学分别为：马来亚大学（Universiti Malaya）、马来西亚国民大学（Universiti Kebangsaan Malaysia）、马来西亚理科大学（Universiti Sains Malaysia）、马来西亚布特拉大学（Universiti Putra Malaysia）以及马来西亚理工大学（Universiti Teknologi Malaysia）。”

（翻译 / 茅艳雯 校对 / 戴如月）

[来源：《马来西亚文摘》，2010 年 11 月 2 日](#)

加拿大：学术造假的研究人员姓名应向公众曝光

日前，一个由加拿大学院委员会（Council of Canadian Academies）所召集的 14 名学者与研究人员组成的专家小组称，那些被发现存在数据造假、学术剽窃及严重学术不端行为的学者姓名应向公众曝光。报告指出，在处理由纳税人所支付的学术研究中的不端行为时存在严重缺陷，因此必须就此问题采取行动。小组还呼吁建立加拿大科研诚信委员会（Canadian Council for Research Integrity）以培养学术诚信与可问责性，并称研究团体在学术不端行为方面需要更开放、更透明。

目前，大学与政府研究基金委员会均拒绝公布卷入学术不端行为的学者姓名，并称这是由于法律所规定的隐私权。尽管专家小组对保证个人隐私的重要性表示认同，但仍坚持调查结果应予报告并公之于众。即使有人因指控而辞职，也需在调查结束前将指控正在调查的事实报告出去。

加拿大已经有过数起众所瞩目的学术不端案例：有两名接受学术不端调查的学者转至新大学，甚至获得了丰厚的研究经费。而专家小组则称据研究估计每个地方至少有 2%-33% 的研究人员卷入或目击了可疑行为。

加拿大科研诚信专家小组主席、西安大略大学（University of Western Ontario）前任校长保罗·达文波特（Paul Davenport）强调，要保持公众对于政府几十亿美元科研投入的信任，必须要使学术行为更具可问责性与透明度。对于专家小组所呼吁建立提供教育和咨询功用的加拿大科研诚信委员会，达文波特表示赞同，并设想该委员会将可以指导大学、政府与私营机构中研究人员在发现涉嫌学术不端行为时该如何操作，亦旨在开展更多诚信教育并收集有关学术不端发生次数与如何减少的相关数据。达文波特称，诚信委员会能够帮助教育大学管理人员“理解在校园中大力打击学术不端行为是其利益所在，若非如此将造成更坏结果”。

此外，还有建议通过要求研究人员在获得研究经费时，同意若违背科研诚信条例就将名字公之于众以规避隐私法。

（翻译 / 茅艳雯 校对 / 戴如月）

[来源：加拿大《温哥华太阳报》，2010 年 10 月 21 日](#)

德国-土耳其:于伊斯坦布尔成立联合大学

德国和土耳其已于伊斯坦布尔开办了一所新的大学——德国-土耳其大学(DTU), 这所大学重点发展工程学, 并参与工科与工业界的深入合作, 同时也为文化交流提供了一个平台。

在德国总统伍尔夫(Christian Wulff)对土耳其进行国事访问期间, 两国总统于10月22日在伊斯坦布尔的贝廓自治区(Beykoz)为DTU奠基石培土。校区建设预计将在三年内全部完成, 但从2011年起就将在已建成的部分校区内提前开始教学工作, 首批招生人数约在5000名。

德国联邦政府将在未来4年内投入约1200万欧元(折合约1650万美元)用于课程发展以及德国教学人员的培养。德国大学联盟将支持包括工程学、自然科学、法律、人类学、经济学和社会科学在内的五个学院的运营, 并且德方还将开设德语课程。土耳其将负责基础设施建设以及行政工作, 并支付运行费用。该校将由一位土耳其大学校长以及一位德国大学执行校长共同管理。

DTU旨在成为一所国际领先的研究型大学, 其毕业生有望不仅在土耳其同时在国际劳动力市场上拥有良好的职业前景。

德国外交部国务部长科尔内利娅·皮珀(Cornelia Pieper)认为这所大学“可以成为德国最大的海外大学”, 同时她也希望这所学校可以“帮助土耳其与欧洲在文化和学术领域联系更紧密”。

2008年, 大学有250万土耳其人或者是有土耳其移民背景的人居住在德国, 并且土耳其人是目前为止在德国是最大的外国人群。德国与土耳其一向保持着紧密联系, 并且伍尔夫这次参访被很多人认为是朝着建立更紧密关系迈出了一步。然而相较之下, 两国过去在学术交流上的关系却显得有些滞后, 因此人们希望DTU在将来可以弥补这一情况。

(翻译/李文斐 校对/戴如月)

来源: [《大学世界新闻》, 2010年11月7日](#)

希腊:学术界拒绝接纳政府的改革措施

政府有关高等教育大规模改革的提议遭到了来自大学校长和学生们的强烈反抗。希腊总理帕潘德里欧上个月在德尔福(Delphi)的欧洲文化中心就适用于大学以及技术院校的改革措施做了概述。

引起学术圈此次抗议的缘由包括以下这些计划: 邀请学术圈外有技术背景的管理者来代替之前选举出来的大学校长; 任命国外学术界人士担任希腊大学的校长; 以私款来替代政府财政承担, 这也被认为是高等教育走向私有化的第一步。

雅典理工学院和派图拉斯大学已拒绝参加教育部有关具体措施的进一步对话, 以此表示抗议。他们也拒绝参加在克里特岛召集举办的于10月23-24日举行的校长会议, 正是在此次会议中教育部长安娜·季亚曼托普鲁(Anna Diamandopoulou)发表了作为对话基础的由政府提议的草稿文件。

另外, 这个国家最重要的高等教育机构——雅典大学, 发表了属于他们自己的改革计划, 宣称此计划独立于政府计划之外。尽管该校校长唐纳西斯·佩尔格林(Thanasis Pelegrinis)谨慎地表明雅典大学不会违反法律规定。

“我们大学作为一个独立的组织, 有权利决定其管理方式”, 他谈到, “但是我们并不打算有出格

的行动，会严格遵守国家法律规定。”

在一份措辞强硬的决议案中，理工大学大学理事会的全体委员表示这项措施是对州立大学的一种攻击。该决议案提到“政府关于改革的提议忽视并且羞辱了州立大学及其官员，旨在破坏高等教育的政府特征，进一步减少政府的赞助，为建立私立大学做准备，这会对国家带来毁灭性的后果。”

派图拉斯大学指责了政府煽动性的言论-“触怒了整个学术圈”，并且警告说对于希腊州立大学的“诽谤”会“逐渐削弱交流的任何可能性”。

来自全国各地的大批学生前往克里特岛与警察发生了冲突，警察使用化学药品驱散并拘捕了一些学生。在 10 月 24 日周日这天，大学生们前往雷斯蒙（Rethymnon）示威游行。

大学校长们被政府把大学的管理权转交给外部专家管理者的企图激怒了，并一致抵制这份改革提案，宣称提案是“违反宪法的”。

“对话展开的前提是必须保证州立大学的完全独立自主”，他们在一份申明中谈到，“建立更为民主和学术性的标准，大学的管理和运行才能得以更好的落实。”

（翻译 / 李文斐 校对 / 戴如月）

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 10 月 31 日](#)

伊朗：禁止批准人文社会学科新课程

最近，伊朗宣布停止审批包括法律、哲学、管理学、心理学、政治学、女性研究以及人权等 12 个学科的新课程，已有的课程也将被修改 70%。这样一来，许多希望继续在人文社会学科深造并攻读硕士学位的伊朗学生恐怕无法如愿以偿了。伊朗政府官员表示，西方大学的学科如哲学、政治和社会学等并不符合伊斯兰宗教的规定，这些内容需要重新修订，伊朗也需要编写新的教科书。

近年来，伊朗在高等教育方面，尤其是硕士课程上具有巨大需求，而其本科课程也在不断扩张。政府此举正是要阻止大学的大规模扩张，并意图通过此举来控制学生的流动——这也引发了一系列反政府抗议活动。巴黎大学社会学教授、伊朗教育系统专家贝尔蒂（Saeed Paivandi）说：“伊朗的大学长期以来希望能够建立新课程，以扩大和发展大学。但是这次的决定将抑制这样的发展和增长。”“这影响了新学科地开展”，他说“虽然有人解释现有课程和学科不会被取消，但‘专家’可以对他们进行修改”。

这种情况在去年伊朗最高领导人哈梅内伊（Ayatollah Ali Khamenei）拜访伊朗圣城库姆的一次演讲中就可初见端倪。他提到大学授课的内容与伊斯兰教各方面都具有冲突，并且反映出一种不同的价值观。

（翻译 / 王玉 校对 / 孙蕾）

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 10 月 31 日](#)

尼日利亚：高校教师抗议现有薪资制度

2009 年，尼日利亚联邦政府与该国的大学联盟委员会（Academic Staff Union of Universities）通过了一项协议，制定了新的教师薪资标准并在全国所有的联邦大学和私立大学中实施。然而这项新标准

却因教师间的薪资差距过大而引发了席卷尼日利亚各个大学的罢工热潮。尽管一些联邦大学依然在开课, 不过该国所有的州立大学都已经停止了教学工作。

虽然一些大学尚未落实该协议, 但工会成员也已经参与到罢工中。在尼日利亚东南部的6个州中, 州长们会见了各个地方分支机构的工会寻求解决危机的办法。但由于州长们坚持实施该协定, 故工会拒绝进行谈判。

拉各斯州大学的情况则很特殊, 它之前所实施的薪资制比其他大学更占优势——该州大学教师的薪水比其他地方的教师多30%。而且作为尼日利亚的首都, 拉各斯生活水平较高, 吸引了众多的大学教师。不过, 目前拉各斯政府还没有实施该协议, 否则这种局面也将会改变。

目前, 尼日利亚大学教师的数量还不足以满足需求。新的薪资制的实施将可能导致一些教师的进一步流失, 这可能导致许多项目和课程的被迫中止。

(翻译 / 史苗 校对 / 孙蕾)

来源: [《大学世界新闻》, 2010年11月14日](#)

墨西哥: 国家大学比较研究取得新进展

墨西哥国立自治大学(National Autonomous University of Mexico)是墨西哥唯一进入国际大学排名前200名的大学。2008年, 该校有人开展了一项研究, 探究它如何在墨西哥的众多大学中脱颖而出, 并于近日出版了该研究的成果《墨西哥大学的比较研究》(Comparative Study of Mexican Universities)(第二版)。该研究对于墨西哥43所公立大学和15所顶尖私立大学在专利产出、同行评鉴杂志(peer-reviewed journals)中所发表的学术文章以及博士学位的全职教授数量等方面进行了比较。统计数据来自该国和全世界2400个不同学术及政府机构, 这是目前墨西哥最为全面的数据库。

该研究具有两个主要意图。第一, 研究的主创人奥多利卡(Imanol Ordorika Sacristán)等人认为目前大学排名偏向于英语国家, 尤其如美国、英国和澳大利亚, 且这些排名并未考虑到拉丁美洲的公立大学在引导社会政策、促进民生和消除贫困上的重要作用。其次, 该研究者还希望在面临私立学校的竞争下, 寻求墨西哥公立大学提高自身的方法。目前为止, 墨西哥最大的私立大学是墨西哥技术与高教学(Monterrey Institute of Technology and Higher Education)。该校因其技术创新项目而备受政府推崇。但奥多利卡认为这种做法并不妥当, 他指出该私立大学在全国专利获奖中的排名仅位列第六。同时墨西哥95%发表在同行评鉴杂志的学术文章来自公立大学。他说“事实证明, 墨西哥未来的高等教育依赖于公立大学”。

(翻译 / 王玉 校对 / 孙蕾)

来源: [《高等教育纪事报》, 2010年11月11日](#)

南非: 拟着力加强人文社科发展

日前, 南非政府宣称要恢复和加强本国大学在人文社科方面的发展。一部建议性的章程将在2011年中旬出台, 其目的在于重塑高等教育中常被忽视的学科, 并满足那些需要真正文科教育的学生。

自种族隔离制度结束之后, 南非政府一直注重工科、自然学科和金融以增加国家的全球竞争力,

从而忽视了人文社科的发展。该国高等教育和培训部(Higher Education and Training Minister)部长恩齐曼德(Blade Nzimande)认为现在正是发展人文社科的好机会。“这些学科对于我们的人民理解和扭转贫穷、失业、人种偏见、歧视和艾滋病等不良现状具有重要作用”。该章程计划在2011年6月底前完成,内容包括积极肯定地评价人文社科类学科,并强调文科对于塑造具有责任感、道德感以及广阔胸襟的人民具有重要作用。

该章程的编纂小组由开普敦大学(University of Cape Town)的社会学教授斯塔(Ari Sitas)所带领的工作团队组成,并由金山大学(University of the Witwatersrand)的莫斯塔(Sarah Mosoetsa)协助。莫斯塔认为,忽视人文社科不仅影响到研究生批判性思考问题的能力,同时也导致国家领导层质量的下降。尤其在一个冲突后的社会中,历史、人类、文学以及美术等学科能够弥补分歧并创建与对手之间的合作。小组成员将会开展研讨并访问一批顾问成员,包括南非科学院(ASSAf, Academy of Science of South Africa)、南非高等教育协会(HESA, Higher Education South Africa)、哈罗德沃尔普奖基金会(Harold Wolpe Memorial Trust)、研究主任及各个大学的教授和校长。

目前该项目主要面临三方面的困难。首先,该项目的经费有限。其次,学者们怀疑政府是真的对自由思想和文科课程多样化感兴趣,还是仅仅为了实现自己的政治目的。再次,学术从业人数的减少也是一个问题。许多南非的年轻人,尤其是来自弱势阶层的年轻人确实有进入大学的意愿,但往往能够赚钱的领域会具有更大吸引力。此外,几起影响南非学位质量的抄袭案件也已给博士教育的质量敲响了警钟。因此,引入有价值的文科教育是否真正适应南非的学术现实也是很大的挑战之一。

(翻译/王玉 校对/孙蕾)

[来源:《大学世界新闻》,2010年10月31日](#)

俄罗斯:豪掷千金,吸引外国科学工作者

为了提升俄罗斯科学和高等教育的国际竞争力,俄罗斯政府拟投入巨资吸引外国科学家进入当地大学工作,计划总额投入110亿卢布(约3.5亿美元),分三年投入。俄罗斯总统办公厅副主任弗拉季·苏尔科夫(Vladislav Surkov)称,该项目是该国创新型经济建设计划的一部分,“俄罗斯科学家已经被西方和东方的科学家超越了。其他国家主要大学和研究中心的教职员和学生的国际化程度很高,为国家发展做出很大贡献,俄罗斯的科学和教育体系则亟待国际化”。

按照规定,此次所有拨款将会以科学家所在大学(非个人)为单位,但大学对资金的使用需要得到主要科学家的首肯。大学申报的科研项目数量不受限制,但每位科学家只能参与一个项目。单个项目的拨款从9.5万美元到480万美元不等。科学家要对其研究成果负责,还要与作为合作方的大学教师以研究小组的形式合作。俄罗斯科学家基本赞成这项计划。但是他们强调,工作环境需要进一步的改善。

(翻译/严媛 校对/张蕾)

[来源:《大学世界新闻》,2010年11月14日](#)

统计与调查

英国和美国：高等教育关键数据对比

英国政府10月份公布了未来四年的财政预算, 其中大幅削减了高等教育经费。这将加速英国高等教育体系的经费负担从公共部门转移到学生和私人部门, 即向美国模式趋同。

为了观察两种模式的区别, 《高等教育纪事报》汇编了一些数据, 用以说明美国和英国的高等教育体制在学费、公共和政府财政支出、大学经费来源的不同之处。

公立四年制高等教育机构的人均学费(不计通货膨胀影响): 1998/99学年, 美国为3247美元, 英国仅为1647美元; 2006/07学年, 美国为5804美元, 英国上升到5710美元。据估计, 英国2012年至2014年的平均学费将超过一万美元。

2007年, 公共支出和政府财政用于高等教育的花费分别占GDP的比例: 美国为1.2%和3.1%, 英国为0.9%和1.3%。2007年美国高校为每个学生在研究和发展之外的支出高达24,230美元, 英国高校只有9023美元。

2008/09学年, 四年制大学的总收入中来自政府经费和学费的比例: 美国的大学分别为23.8%和17.9%, 英国的大学分别为34.8%和28.7%。

(翻译/李文斐 校对/张蕾)

来源:《高等教育纪事报》, 2010年10月26日

马来西亚：高等教育部对发展留学生教育、刺激经济发展充满信心

马来西亚高等教育部对吸收留学生、刺激经济发展非常有信心, 其设定的目标是到2015年吸引15万留学生到该国各类高等教育机构学习, 如果顺利达到这一目标, 马来西亚将成为区域教育中心, 该国的国民平均收入也会有所提高。

高等教育部部长拿督斯里·穆罕默德·卡立诺丁(Datuk Seri Mohamed Khaled Nordin)说, 四个学科(伊斯兰银行学、旅游服务、工程学和健康科学(Health Sciences))的学士和硕士教育将成为招收留学生的重点领域。留学生的学费约每人每年3万令吉(约合9669美元), 将给该国带来可观的经济收入。

穆罕默德还披露, 今年马来西亚的47所私立高等教育机构和20所公立大学招收了8万名留学生, 超过了高教部先前制定的7万名的目标。他盛赞“帮助大学学院(Help University College)”的发展, 其下属的“帮助学院(Help Institute)”现有1.1万名学生, 多为本科留学生。该校也是马来西亚第一个引进职业和技术培训课程的私立大学。

(翻译/尉思毅 校对/张蕾)

来源:马来西亚《星报》, 2010年10月17日

芬兰：拥有最可负担得起和最易进入的高等教育

加拿大高等教育战略发展联盟(Higher Education Strategy Associates, HESA)研究小组针对17个国家(包括芬兰、澳大利亚、加拿大、丹麦、英格兰、威尔士、爱沙尼亚、法国、德国、日本、拉脱维亚、墨西哥、荷兰、新西兰、葡萄牙、瑞典、美国)的高等教育所做的研究表明, 高等教育支出负担

最低的国家均来自欧洲，其次是其它英语国家。高等教育国家入学最容易的国家依次为芬兰、荷兰、挪威、美国和澳大利亚。而芬兰这个国家的高等教育是所有国家中负担最低、最易入学的，其次是挪威。研究者认为，芬兰有着合理的教育收费、大手笔的贷款和补助金项目、高入学率以及公平的学生录取制度。站在学生的角度来说，芬兰高等教育非常具有吸引力。

然而，芬兰高等教育却称不上“有效率”，该国学生完成学位所需要的时间是最长的。这有两个方面的原因：一方面，近年来高校拨款、贷款及其他服务项目经费的增长速度未能弥补通货膨胀带来的压力，学生只有靠额外打工来贴补费用，耽误了学习的时间，学生们靠打工贴补的多了，学校便顺势减少学生原来优厚的福利，因此形成了恶性循环；另一方面，芬兰支持大力普及高等教育，大学生对于尽早完成学位没有太大压力。

（翻译 / 严媛 校对 / 张蕾）

[来源：《大学世界新闻》，2010年10月31日](#)

美国：商学院加强留学生招生力度

目前，由于申请美国商学院的留学生数量减少，众多美国大学的商学院开始加强海外留学生招生力度。据美国国际管理教育联合会（Association to Advance Collegiate Schools of Business）统计，美国商学院的留学生比例已经从两年前的 26.5% 下降到了 2009-2010 学年的 24.8%。一些商学院官员认为，导致美国商学院海外留学生数量下降的原因主要包括：第一，国外商学院数量的增加和质量的提高，如中国上海的中欧国际工商学院（China Europe International Business School）、新加坡的南洋商学院（Nanyang Business School）和香港科技大学（Hong Kong University of Science and Technology）；第二，全球经济的衰退和美国国内就业前景的不乐观；第三，美国商学院的高昂学费以及商学院奖学金数额的减少。

海外留学生数量的增加不仅有助于提高商学院项目的全球威望和信誉，而且还有利于塑造商学院多元化的国际形象。而留学生数量的减少则会影响大学的财务状况，因为与国内学生学费（25,101 美元）相比，海外留学生需要缴纳更高的学费（37,419 美元）。因此，一些大学的商学院开始采取措施来增加海外留学生数量，如扩大海外招生人员的派遣规模、增加对留学生的招生预算并与海外留学生进行直接交流、开通网上留学生招生以便为海外学生提供各种信息等，以方便海外学生下载招生视频以及与他们进行沟通。

（翻译 / 史苗 校对 / 孙蕾）

[来源：《华尔街日报》，2010年11月4日](#)

观点集萃

加拿大：专家称政府应鼓励大学发展自身特色

加拿大高等教育施行省级管理制度。安大略省是全国面积最大、财力最强、种族最多元的省，该省拥有 24 所学院和 20 所大学，高校学生数量占全国 40%，政府每年给该省高校提供 60 多亿美元的资助，并经常发起一些国家层面关于大学和学院管理政策的讨论。2005 年，安大略前省长成立安大略高

等教育质量管理委员会（Higher Education Quality Council of Ontario），创全国首例。该委员会独立地向政府部门提供关于提升教育质量、改进学生录取与管理等方面的工作政策建议。

近日，该委员会发布了一份报告，对如何发展高校自身优势提出建议，称政府应提供新的财政方案。例如，对有志于研究生教育的研究型院校和期望专注于本科教育某个领域的院校给予必要的资金支持。报告坚称，如果大学能够明晰使命与倾向，并就教学质量和政府达成正式协议，学生就能根据自己的学术兴趣更容易地选择大学。

该委员会的现任主席说，加拿大只有公共教育体系，政府应对公民接受高质量的高等教育负起责任，但当前的高等教育资助方式还不够奏效，因此需要改变。他指出，政府政策要对院校有针对性，政府应了解院校的优势并帮助他们发挥优势，不强迫所有院校走相同道路。

（翻译 / 严媛 校对 / 张蕾）

[来源：《高等教育纪事报》，2010年10月27日](#)

英国：加强大学教师资格认证

日前，英国高等教育学会（Higher Education Academy）的负责人强调了目前在教师培训中出现的标准不一致的问题，他甚至将大学描述为“几乎是英国唯一的没有认证或资格就有可能获得工作的行业”。

这位名叫马奥尼（Craig Mahoney）的负责人在11日于伦敦召开的会议上指出：即使大学正式要求教职工在见习期获得资格认证，但由于科研存在优先性，这种规则并不总是强制性的。同时，他还将对大学的现有晋升政策进行回顾和修改以确保对教师教学工作的认可。而大学与科学部部长大卫·威利茨（David Willetts）则用“惊人”一词形容了最近的一项研究：在英国大学的职务晋升中，教学所占的分量微乎其微，而教学标准经常在正式的政策中被全然忽视。

马奥尼教授认为，颁发职业资格证书将给予公众和学生信心，表明获得在大学教学资格的人已经受到了“专业性”的指导。然而，目前情况却存在不一致之处——并非所有机构都要求见习期的研究人员取得高等教育学研究生学历或同等学力水平。他同时也对规定的面授课时数表示了质疑。但有一点是明确的：有关学生教与学的质量是最重要的事。

（翻译 / 李毅 校对 / 孙蕾）

[来源：英国《泰晤士报高等教育增刊》，2010年11月11日](#)

澳大利亚：大学与政府应共同保障大学教育质量

未来，各国政府和高等教育机构都将持续面临一个问题，那就是如何保障大学的教育质量并维持其教学和科研水平。日前，一篇文章对不同国家在教育质量方面的保障措施进行了讨论，澳大利亚也是这些国家之一。澳洲八大盟校联合小组（Australian Group of Eight）执行董事加拉格尔（Michael Gallagher）认为，澳大利亚的政府和大学应承担起保障教育质量的责任。

他认为，政府应当在高等教育中发挥以下职能：提供政策导向，同时建构一种激励监管机制，向学生提供教育服务并培养受教育的公民和劳动力，从而满足社会的需求。具体措施还包括为大学提供充足的教育经费，对学生进行财政援助，鼓励和促进教育公平以及做好教育、培训和工作三者之间的过渡。

而作为一种高度自治的组织，大学则需要实现与自身使命相符的办学目标。它不仅要对政府决策、管理机构和市场信号做出及时回应，也要对社会所赋予的各种资源的利用情况做出解释。同时，大学还要承担起学生的甄选录取、课程设置、教学设计、质量评估等工作，并承担研究伦理行为、保存知识、出版学术成果以及服务于国家、区域和社区发展的责任。因此，大学应对政府标准中的指标进行建设性地容纳与整合，从而确定自身目标、制定自身标准。

（翻译 / 史苗 校对 / 孙蕾）

来源：[《大学世界新闻》，2010年11月14日](#)

研究成果

缺乏学习动机的学生沉浸于兼职工作

近日一项对 10,000 名获得政府资助的低收入大一学生所进行的研究表明，财政支持是维持学生保留率的重要因素，而另一个重要方面是学习态度。此研究由学生资助效果评估项目组（Measuring the Effectiveness of Student Aid, MESA）执行，旨在考察财政资助、兼职时间和学业成绩之间的关系。

此研究表明，虽然学生将学习时间花在付酬工作上影响了学业成绩，但学生态度也是造成这一结果的另一重要因素。报告第一作者罗斯·芬尼（Ross Finnie）称，低学习动机强度的学生对兼职工作的时间投入较多，对学习投入较少，因此分数也较低。

据报告作者罗斯·芬尼、史蒂芬·查尔兹（Stephen Childs）、安德鲁·威斯摩（Andrew Wismer）称，不管动机如何，42%的受访者表示，如果没有政府资助，他们就可能会退学。50%的学生表示，如果可能他们会贷更多款。另外，研究发现，每周花较多时间工作的学生学习时间就较短，而获得较少政府资助的学生更可能花更多时间工作。

但芬尼称，低分数不是低政府资助和工作更长时间的直接结果。“低分数可能与政府资助毫不相干，而关乎学生的态度。而此相关指向一个问题，需要制定政策来解决。”他说，低分数很可能是缺少动力和低财政资助导致的长工作时间综合作用的结果。

（翻译 / 金津 校对 / 戴如月）

来源：[《大学世界新闻》，2010年11月7日](#)

使用“集中组模式”指导博士论文

博士生未完成学位的原因有很多，包括个人因素、激励因素、疏离感、家庭需求以及财政状况，虽然这其中一些因素并非大学所能控制，但大学所能提供的支持，尤其是在博士学习的论文阶段，或许是提高完成率的方式之一。本文介绍了对博士生研究指导的创新性方式即“集中组模式”（Collaborative Cohort Model, CCM）的尝试。

博士研究指导的传统模式“学徒-导师模式”（Apprentice Master Model, AMM）成功指导了很多学生，但 50% 的学生未能获得学位，虽然已经完成了课程和考试，但未完成论文（Hunt Ogden, 1993）。澳大利亚学者高兰（V. Gollan）早在 1987 年时就发现 16% 的被调查博士毕业生曾经历研究指导和指导关系的困难；而近期研究强调，虽然很多学生较满意研究指导，但有些学生表明研究指导低于他们的预期

(Johnston & Broda, 1994; Sloan, 1993; Van der Heide, 1994)。博士完成率和指导实践的问题要求开发出除传统研究指导 AMM 模式之外的其他方法。

澳大利亚某所位于大都市的大学在学校指导和咨询项目中实验了论文指导的 CCM 模式。所有处于 ABD (All But Dissertation, 完成了课程但未完成论文) 状态的学生组建各自的小组, 每组 7 人。一位教师担任小组的协调员和导师, 每学期与小组会面两次。

在集体小组环境里, 高年级学生有机会与刚刚达到 ABD 阶段的学生分享论文经验。同一时间加入小组的学生配成一对, 通过这样的“伙伴”机制互相鼓励。另外, 教师对其进行学术文本修改和批判性反馈的培训之后, 小组内的这对学生审阅一对学生的计划书和另一对学生的论文初稿并提供反馈。集中组模式中的协调教师主要职责是: (a) 组织会面; (b) 制定正式的会面日程; (c) 每学年发布两份到三份小组简报; (d) 建立小组内沟通交流机制 (包括邮箱、电子邮箱、视讯交流); (e) 培训学生修订和建设性反馈技能; (f) 建立小组, 并为学生确定配对和审阅关系。但 CCM 模式并不替代 ABD 学生本身的指定导师与论文指导委员会主席。

CCM 模式的优势和劣势:

优势:

1. 减少学生的孤独感;
2. 学生更有可能完成论文;
3. 通过阅读其他学生的研究了解其他专业知识, 扩宽知识范围;
4. 通过熟悉广泛研究领域获得知识的同时掌握研究设计和研究方法;
5. 学生获得写作、修订、建设性批判技能;
6. 减轻论文指导教师的工作负担;
7. 提高了学生论文计划书和论文的质量。

劣势:

1. 担任小组协调老师的工作任务加重;
2. 隐含小组协调老师和学生指导老师之间的矛盾, 尤其是给予学生的意见相冲突时。

对参与 CCM 模式的所有学生进行调查的研究结果发现学生满意或非常满意 CCM 的尝试。所有学生都给予 CCM 正面反馈, 没有负面反馈。

(翻译 / 金津 校对 / 戴如月)

来源: [Burnett, P. C. \(1999\). The supervision of doctoral dissertations using a collaborative cohort model. Counselor Education and Supervision, 39\(1\).](#)

网络学习环境下学习风格对博士课程完成情况的影响

因为学生对不受时空限制的教学课程的需求, 远程教育的覆盖范围、课程体系以及注册学生人数在 20 世纪 90 年代时期迅速增长。虽然留住这些学生并使他们顺利毕业将是大学的一项功绩, 但几乎没有研究来探究这些远程课程专业的辍学情况。已发表的研究集中于某个具体课程的辍学情况但未能

让教育者了解专业的整体损耗状况。因此，研究者期待有从更广泛的角度调查辍学状况的研究。

虽然全国博士专业的留存率约 50%，但本研究所调查的教育计算机技术专业(Computing Technology in Education, CTE)学生的辍学率远高于全国水平(Moorhouse, 2000)。为更好解释这一问题，本研究探究了学习风格是否会影响该专业学生的持久性。学者科尔布(Kolb)的研究成果(1984, 1985)被选为本调查的理论基础。他的学习风格量表(Learning Style Inventory, LSI)可以确定学习者属于以下四种风格中的哪一种：发散型(Diverger)、聚敛型(Converger)、同化型(Assimilator)和调适型(Accommodator)并根据得分测出学习者偏好的学习策略。研究假设 CTE 专业学生将主要落入科尔布聚敛型和同化型，而学习风格能预测课程完成情况。

研究结果如预测所言，大部分学生(78%)被归为聚敛型和同化型。而偏好抽象概念(Abstract Conceptualization, 偏好思考性学习)学习策略的学生辍学率远低于偏好其他学习策略的学生。

此研究结果具有明显的意义。首先，大部分学生能够调整个人学习风格以适应网络学习环境。其次，相对偏好具体经验和人际交流的学生，偏好系统规划以及理性思考的学生更可能获得成功。

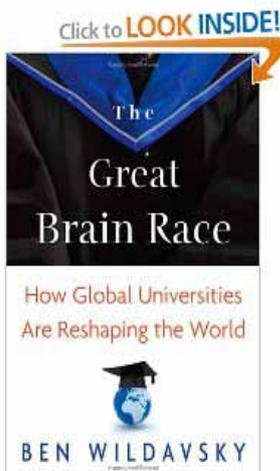
因此，大学应认识到要在远程教育课程中支持不同学习风格的必要性(Carnwell, 2000)。只有这样，教师和管理者才能为学生提供在所选择专业获得成功所需要的支持。建议包括：根据学习风格调整教学风格(Anderson, 1998)；为学生提供多渠道获得课程信息的学习条件(Ruokamo & Pohjolainen, 2000)；创造融合独立学习和小组学习优势的学习环境(Benson, Guy, & Tallman, 2001)。通过实行这些建议，学生的辍学率将大大降低。

(翻译 / 金津 校对 / 戴如月)

[来源 : Terrell, S. R. \(2002\). The effect of learning style on doctoral course completion in a Web-based learning environment. The Internet and Higher Education, 5\(4\).](#)

新书推荐

全球人才竞争引发关注



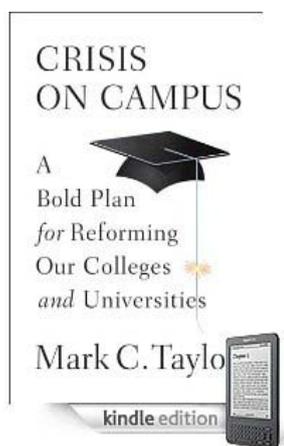
日前，威尔达夫斯基(Ben Wildavsky)出版了一部题为《全球智力竞争：大学如何重塑世界》的著作。他在著作中阐述到“美国的大学正积极拓展国际业务，其中纽约大学尤为突出；还有一些外国政府也正斥巨资建设本国的大学，且一定程度上吸引了海外学者和学生；对于营利性企业，如 Laureate 和华盛顿邮报公司旗下的 Kaplan 公司，正建设全球范围内的远程校园。在这部书中，威尔达夫斯基从几个维度论述高等教育自身的发展变化，但这种讨论的意义已经超越了高等教育本身。这本书对影响未来美国的移民改革有着特别深远的意义。从更实际的层面来说，这本书将(或应该)对美国当前和未来的大学生有重大影响。

各界人士都对这部著作做出了评论。来自《华尔街日报的》格拉斯曼 (James K. Glassman) 表示: “这就是威尔达夫斯基的主要观点。教育全球化正产生出我们所说的‘思想上的自由贸易’。这种贸易为学生们创造了通往更广阔世界的积极的外部条件, 这不仅有益于留学生的派遣国, 还有利于接受国。” 葛兰素史克公司 (GlaxoSmithKline) 首席执行官 (CEO) 维提 (Andrew Witty) 则评论道: “放眼全球商界, 没有一位领袖可以忽略这本书描绘的日益加剧的国际化思想交流。” 威尔达夫斯基自信地声称, “面对卓越学术成就的国际性传播和思想自由贸易的现状, 我们无需害怕而应庆幸。这是一本从事全球人才竞争行业的人所必读的作品。”

(翻译 / 李毅 校对 / 孙蕾)

来源 : [Book Detail. \(2010, November\). Retrieved from http://www.amazon.com/Great-Brain-Race-Universities-Reshaping/dp/0691146896/ref=pd_sim_b_4#](http://www.amazon.com/Great-Brain-Race-Universities-Reshaping/dp/0691146896/ref=pd_sim_b_4#).

美国出版大学改革计划著作



日前, 美国学者泰勒 (Mark C. Taylor) 出版了一本名为《校园里的危机: 对于大学改革的创新性计划》的专著。早在 2009 年, 他就在《纽约时报》上发表了一篇富于争议性的专栏文章, 并展开论述, 对美国大学长此以来的传统和做法提出了质疑, 包括终身职位制和学术部门的严格划定等多个方面。在金融危机的背景下, 大学的捐赠基金已大幅减少, 他担忧高校教育的一系列守旧做法会加剧这种资金的缩水, 从而威胁到部分高校的生存。

在这部专著中, 泰勒从历史角度展开论述, 其中包括康德 (Kant) 有关大学的愿景、学科过分专业化而导致的学科、终身职位和重研究轻教学的发展趋势。泰勒还借鉴自己在威廉姆斯学院和美国哥伦比亚大学的经验, 提供了创造性解决方案的例子, 包括从多学科课程共享教师教学到远程会议技术的利用。

书中还提到, 高校也可考虑与其他大学、展览馆和智囊团建立伙伴关系, 甚至可以在全球范围内推销其特许权。泰勒以更加开放的思想积极论证了对于在互联网和 iPods 技术下成长起来的新一代, 什么值得去学习、以什么形式学习以及通过哪些方法学习等。

(翻译 / 李毅 校对 / 孙蕾)

来源 : [Book Detail. \(2010, November\). Retrieved from http://www.amazon.com/Colleges-Universities/dp/0307593290/ref=pd_sim_b_1](http://www.amazon.com/Colleges-Universities/dp/0307593290/ref=pd_sim_b_1).

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联系：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：86-021-3420-5941 转 25

联系人：李文斐

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：李文斐

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email：csge@sjtu.edu.cn