

国际高等教育

世界一流大学相关文献概述.....	167
世界一流大学新书推介.....	178
世界一流大学国际会议.....	184
世界各国/地区重点建设计划一览表.....	186

编者注：《国际高等教育》将每年推出一期专辑，为读者提供有关世界一流大学及其发展的相关讯息。其中包含国内外研究论文、书评、相关会议和活动内容，以及世界各国和地区的重点建设计划的信息。

世界一流大学相关文献概述

过去的十多年中,随着全球掀起建设世界一流大学的热潮,世界一流大学已经成为一个世界性的话题,而有关于此的研究也成为全球范围内高等教育研究的热点之一。《国际高等教育》特刊将每年对世界一流大学的相关文献进行梳理,并对相关研究热点进行分析。本期特刊将对近两年世界范围内发表的世界一流大学相关文献进行概述。

通过“中国知网”、谷歌学术、谷歌图书、ERIC、SpringerLink等学术文献来源,搜集得到2012年7月至2014年6月全球发表的与世界一流大学直接相关的约130篇期刊文章、5本图书以及10个书目章节。其中中文期刊文章约100篇,英文期刊文章约30篇,中文图书3本,英文图书2本,英文书目章节10个。

在研究焦点方面,相较前些年学者撰文著书重点探讨世界一流大学的概念、世界一流大学的特征,近两年有关文献对“什么是世界一流大学”的关注随着这一概念及相关特征多年以来的深入人心而逐渐减少,探讨也相对简洁。而对于世界一流大学的建设路径,即“如何建世界一流大学”这个话题,学者进行了更为丰富、多元的探讨。下文将分别从国家层面和学校层面对近两年文献探讨热点做一概述。

国家层面

近两年的文献在宏观层面主要探讨了世界一流大学的定义及各国相关重大举措的出台及实施情况。

首先,近两年的文献对于世界一流大学的概念界定相对一致,都将其定义为国际顶

尖研究型大学。文献总结了世界一流大学的相关特征,普遍认为,世界一流大学通过创造及传播知识,培养在国内、国际劳动力市场具有竞争力的高质量毕业生和未来各领域的领袖人才;通过开创性的科学研究促进科技创新、成果转化,进一步推动经济产业发展;通过搭建国际合作与交流网络推动全球联通、共同进步等等。文献表明,有共识认为世界一流大学建设是在当今全球化与知识经济时代对国家创新体系、科学技术发展具有重大意义的战略抉择,对国家综合国力及国际竞争力具有举足轻重的作用。因此,无论是发达国家还是新兴发展中国家,其相继制定了打造“精英大学”或(及)卓越科研中心的计划及专项经费投入政策,对各国项目的探讨在近两年的文献中也都有所体现。各国卓越计划的相继出台营造了一种国际竞争的氛围,成为21世纪中长期国家综合国力竞争的一个缩影。

此外,有文献提到近年来不断受到各国政府和高等教育机构关注的世界大学排行榜的影响。它们通过各自针对世界一流大学的若干评判标准,在某种程度上成为了定义世界一流大学的一种常见手段。有学者认为这种重点关注各项易于实现全球对比的科研指标的方式,有其理论和方法论的局限性,过于看重科研而忽略了大学的其它主要功能,如教学、社会服务、社会参与表现等等,文献认为不能仅凭排名定义或判断一所大学是否为世界一流大学。

另一方面,世界一流大学的建设路径,即“如何建”这个话题是近两年文献探讨的

焦点所在。相关文献主要从国家和学校两个层面关注了这个问题。国家层面重点讨论了相关国家规划的出台、发展情况,热点探讨对象主要集中在东亚地区,对西欧地区也有所涉及。有关研究表明,各个国家的重点投入计划有其高度相似的战略焦点,即一般都有极具竞争力的资助计划、普遍重视国际化、关注政府和大学层面的治理改革。

各国都由国家和地方政府向少数大学或(及)研究中心提供“额外的、集中的财政经费”,用以发展卓越的教学与科研从而提升大学的全球竞争力。近两年的文献也表明,各国建设项目在其具体实践目标、组织管理等方面也存在着差异,主要表现在以下几个方面:

项目实践目标:相关文献表明,中国的“985工程”和中国台湾地区的“发展国际一流大学及顶尖研究中心计划”(Development Plan for World-Class Universities and Research Centres of Excellence)重在提升学校整体的科研水平、国际声誉和地位。韩国的“面向21世纪智力韩国计划”(Brain Korea 21)一期主要是促进研究生(尤其是博士研究生)教育以培养未来的领袖人才,二期则主要针对院系建设和校企合作重点投入。其于2008年启动的“世界一流大学计划”目标直指延揽国际一流师资、发展国际一流院系。日本自21世纪初以来相继实施的“二十一世纪卓越中心计划”(21st Century Centres of Excellence)、“全球卓越中心计划”(Global Centres of Excellence)以及“世界顶级国际研究中心计划”(World Premier International Research Centre Initiative)融入了提升研究生院的教学、科研水准、促进高质量人力资源发展、创造顶尖科研环境以及尖端科研水准等目标。其后来推动的“全球30计划”(Global

30 Scheme)则主要是通过大批留学生招募,加强所建设学校在全球化中的领先地位、促进社会经济发展。作为近两年文献对欧洲国家重点建设项目最为关注的德国,其“卓越计划”(Excellence Initiative)通过博士研究生院、研究组群和院校战略三线并举,意在打破原本的高等教育均衡态势、推动竞争、创造卓越,并为未来培养扎实的科研后备军。

项目评选与审核:相关文献指出,与中国的“985工程”不同,德日的世界一流建设规划具有清晰的评选标准及公开、透明的审核程序。后者的申请向全国所有高等教育及科研机构开放;政府相关文件中对申请者的要求及审核程序有全面、清晰的说明,且公众可在相关政策网络平台查阅、监督;国际专家小组参与评审,保证过程的严谨及高标准;引入第三方机构参与评选审核而非由政府部门主导确保了过程的公开、透明、公平竞争。相比之下,入选中国“985工程”的大学虽然也是经过了公开、竞争激烈的评选程序,但这一过程是以政府和教育部为主导,且缺乏有关它们如何入选的评选标准及评估结果的对外公布。

项目经费分配:研究表明,中国“985工程”是以学校为单位,经费拨给学校,再由学校分配给各个学院、研究中心、教学科研平台等。而以德日为代表的国家是由政府向研究单元进行重点投入,而非大学整体。

项目建设周期及其持续性:有学者指出,通常情况下项目建设周期较长可以保证政策实施的有效性和持续性。相比中国“985工程”的三年一个周期,德日韩等国以及中国台湾地区的卓越项目建设周期更长。

近两年的文献结合各国卓越建设项目多年来的发展情况,通过对其科研表现、国际化、产学研合作等指标的数据分析指出,针对

各自的一流建设目标，各国都取得了一定的喜人成绩。例如，中国“985工程”实施以来，被建设高校尤其是C9学校不仅在科研产出上取得突飞猛进的进展，其也越来越多地参与到与世界一流大学的国际合作之中。日本高校自“二十一世纪卓越中心计划”实施以来，形成了一批具有国际先进水平的学科，汇聚了包括诺贝尔奖得主在内的大批高水平科研人员，为经济社会发展培养了众多高层次精英人才。德国高校则在“卓越计划”实施后得以打破其传统的均质化态势，形成了高等教育的层级分化，从而促进了竞争与高校发展的勃勃生机，科研后备力量也得以稳步积聚。

对于多国在全球知识经济时代争相竞逐发展世界一流大学，学界并非是一致的赞同支持声，也不乏学者提出了自己的担忧。有文献指出，建设世界一流大学需要付出一定的“社会成本”。首先，资源向少数高等教育机构的倾斜性集中分配，导致强者愈强、弱者愈弱的“马太效应”。这不仅在学生和高等教育机构之间造成不公平，也导致了城市及区域发展的不平衡。其次，世界一流大学普遍凸显科研的重要性，阻碍了高等教育更广泛的角色扮演和责任担当。

学校层面

近两年相关文献对拥有建设全球研究型大学目标的学校主要从学校治理与管理、师资队伍建设、人才培养、国际化等方面做了探讨。

第一，学校治理与管理。世界一流大学要有世界一流的管理，要通过设立严谨合理的规章制度保障学校规范管理、依法治校。近两年有关文献对学校治理管理方面的探讨主要对学校管理、大学自治、教学科研管理

等方面给予了关注。

领导管理：近两年世界一流大学相关文献有关领导管理的探讨主要集中在对校长资质、学校办学理念、战略管理等方面的关注。就校长资质的相关探讨指出，世界一流大学往往都有杰出校长掌舵，他们不仅是享有崇高威望的科学家，而且是具有独特办学思想的教育家。统计显示，美国世界一流大学的校长往往都具有世界名校求学经历，本硕博学位齐全，有较高的学术荣誉，多为美国国家院士或学术团体负责人，具有丰富的专业领域教学、科研及管理等工作经验。事实证明，大学在杰出校长的战略领导下，往往能够高瞻远瞩地规划学科发展，吸引与引进优秀的学术人才，实现一流大学的建设目标。

近两年的多数文献提到了先进的办学理念 and 战略管理对于新时期高校发展国际竞争力的重大意义，指出高瞻远瞩、符合校情的战略导向能够引领大学开放性发展、特色发展，从而使学校更为合理地进行资源配置以更好地进行知识探索，并满足社会需求。文献普遍认为，世界一流大学应具有多元化的发展模式，学校领导层要根据学校校情来制定符合时代潮流的战略规划、创新发展思路，以帮助有建设世界一流目标的后发新兴大学实现跨越式发展或促进那些已经位列世界名校之林的学校不断增强其国际竞争力以实现可持续发展。文献集中以韩国浦项（Pohang University of Science and Technology）、美国加州理工学院（California Institute of Technology）等大学为例，指出其重点发展有限学科的“小而精”特色发展战略是学校面对全球高等教育激烈竞争所做出的明智战略抉择。此外，文献也关注了丹麦奥尔胡斯大学（Aarhus University）领导层顺应世界经济、时代发展潮流而做出的重大组织结构调整与

其他大刀阔斧的改革。其通过形成更少、更强的学院，精简的学术部门以及管理架构，凸显学科交叉及灵活性，为建设一所适应国际新形势的现代大学指明了道路，保证了奥尔胡斯大学精英地位的可持续发展，提升了其国际竞争力。

大学自治：大学自治是世界一流大学建设的一个重要方面。近两年相关文献对大学自治的内涵探讨指出，大学自治不仅赋予了大学独立于政府干预之外的更多的自主性，同时更是促进其不断创新、不断发展的不竭动力。要实现高等教育卓越，大学自治势在必行。关于如何实现大学自治，相关文献指出，包括中国在内的以崇尚道德理性为传统文化的国家，习惯了以道德伦理衡量和约束人的言行。大学的各种学术活动也因此常常受到道德规范与政治的限制，学术研究本身难以接近真理。在新时期建设一流、走向世界的道路上，学校应积极践行“学术自由、教授治校、大学自治”的大学发展理应遵循的准则，弘扬理性、培养真人。此外，基于对美国一流大学的观察研究，一些文献指出高校需要树立积极“经营学校”的意识和“全方位、多样化”的校园公关意识，以确保其办学经费渠道的多元、畅通，产学研的良好互动等等。

教学科研管理：近两年的文献对大学教学科研管理的探讨主要体现在对生师比问题的关注上。文献指出，多国高等教育大众化进程中的过分“量化”导致教育规模迅速扩张，生师比因此急剧增长、持续失衡，“规模”与“效率”之间的矛盾日益凸显，以教学和科研为体现的学术标准受到了挑战。文献通过对世界一流大学最为集中的西方国家（以美英为代表）高教机构的研究发现，它们通常拥有传统的精英教育价值观，对生师比向

来有着严格把控。也正因如此，质量这一高等教育发展的基础才得以稳固，帮助它们以卓越领先世界。文献进一步对以我国高等教育为代表的、积极践行高等教育大众化的高教体系提出建议，指明要在推进教育权利与机会公平的过程中严格把控、合理协调生师比的发展速度与规模，“使生师比结构的变化遵循精英教育的质量标准与要求”，构建“精细化人才培养模式”，以追求卓越的高等教育质量。

第二，师资队伍建设。师资队伍关系到学校人才培养、教学和科研质量，因此拥有一批学术水平顶尖、结构合理、国际影响力深远的教师队伍对于建设世界一流大学有着举足轻重的作用。近两年的相关文献主要从教师学缘结构、筛选机制、以及国际化等方面关注了世界一流大学的师资队伍建设问题。

学缘结构：教师的学缘结构是指教师队伍完成某一级学历(学位)教育的毕业高校、所学专业等在类型、层次、分布等方面的构成情况。近两年的相关文献指出，学缘结构是否合理是考察教师队伍整体素质的一种标准。合理的学缘结构是维护学术创新的前提条件，也是一流大学旺盛生命力的重要保障。不合理的学缘结构（例如“近亲繁殖”）会导致教师队伍“同质性”严重、“差异性”不足、学术视野狭隘、知识结构及思维方式雷同、学术观点趋同，不利于学术体系内的碰撞、争鸣。文献进一步指出，以内部晋升为主的晋升制度也会导致来自外部的竞争压力不足，高校内部运作低效、教师群体惰性大等问题，不利于学科及学校长远发展。因此，为保障良好的学缘结构，实行面向社会公开招聘教师的聘用制度势在必行。文献认为学校应创造良好的条件、优惠的政策来吸引他校优秀的硕博毕业生以及具有丰富企业实战经验的

顶尖科技人才来校任教，确保教师队伍成员“所学专业门类多、层位高、具有一定的交叉性”，知识体系类别全、涵盖广；利用社会媒体及丰富多样的宣传、交流渠道，提高学校学术影响力，吸引国际顶尖人才来校任教。

筛选机制：世界一流大学应具备完善、严格的教师筛选机制和晋升考核制度来确保高质量的教师资源。近两年的文献通过对美国一流大学所谓高质量教师（文献中主要定义为美国大学处于核心地位的终身轨和终身岗位的教师）的研究发现，高质量教师通常满足五方面要求：学术卓越、教学优秀、发展前景好、体现多元性、满足院系需求。文献认为，我国大学在实现其人才需求目标时需借鉴美国一流大学做到：让教授成为教师人才筛选决策过程中的绝对主体；设计多层次、严筛选的评审程序，针对候选人得出全方位、有效的评估结果；适当加大投入时间、人力等资源以实现有效的筛选；对教师筛选手段适时进行科学系统评估，并加以完善。

人才队伍：近两年的文献指出，突破用人的本土化观念、树立一流的国际化人才观、实现师资水平高起点是建设世界一流大学的重要前提条件之一。文献集中对我国高校海外引智工作的推动提出建议，指出高校首先应从制度、物质等方面综合出发，努力创建优越的服务平台。其次，应建立多样化的引智模式。考虑到以我国高校现有的国际学术影响力和物质条件，难以通过“刚性引进”吸引大量国际顶尖学者来校担任全职教师。因此，通过灵活的“柔性引进”聘请一些高层次人才来校从事中短期教学、科研活动更具可行性。此外，文献指出我国高校还应积极吸引优秀留学生并促使其留校任教，积极创造条件吸引和便利海外华侨回国服务。最后，文献也表明，想要吸引并留住高水平人

才，说到底，加强学校自身建设、扩大其国际影响力是一门必修课，且能与引智形成相辅相成的良性循环。学校积极参与国际交流与合作，与世界一流大学、各个层级的国际教育联盟及跨国公司开展双边、多边交流、对话、多举办高水平国际学术会议并加大对外宣传力度，是扩大学校国际影响力的有效举措。

教学支持：除了教师筛选机制外，教师发展也是确保和促进高水平教师队伍建设的的重要因素。近两年的相关文献关注了世界一流大学教学发展中心的发展情况。文献指出，学校应对教师教学、科研能力的发展提供长期、实用的专项支持服务，以期不断提高其教育质量和学术水平。进一步分析提出，我国在教学服务的具体操作层面可以借鉴现今许多世界一流大学的做法，例如专门建立教师教学发展中心，由分管教学或学生工作的相关人员担任中心主任，对中心的运行进行指导、监督，引导创建涉及各学科的教育项目，推进教学改革和发展；重视新技术在教学质量改进方面的应用，积极指导学生“基于技术支持的学习”，并从学生需求出发，与各个学院合作开发相关的教育技术；中心还应积极创建和发展网络平台便利教学活动的开展；开设形式丰富的教师交流活动增强教师教学意识，促进教师在交流中进步。

第三，人才培养。世界一流大学以培养精英人才为己任，顶尖的教学、科研水平、卓越人才辈出是世界一流大学的典型特征之一。近两年世界一流大学有关文献就人才培养方面的努力主要关注了创新培养理念、实施教学改革等方面。

创新培养理念：近两年的文献多提到创新人才培养理念在建设世界一流大学努力中的重要性。其中，“小而精”这种特色发展战

略被认为不仅是一种办学理念,也是一种人才培养理念。它是指通过精选特色学科、确定重点领域,在小规模发展、学科院系和专业设置少的基础上为学生提供高质量的教育计划。文献认为这种特色发展战略往往能够帮助后发新兴世界一流大学集中有限的人力、物力资源培养重点学科领域的顶尖人才,对由于我国高等教育大众化进程片面追求人才培养数量、忽视质量做法所造成的教育质量下降问题解决有一定的指导意义。

此外,近两年的文献还对高校人才培养过程中的专业教育及通识教育进行了探讨。有学者指出,在当今这个日益由创新、尖端科技主导的社会,大学人才培养过早实现专业化不利于培养符合未来社会发展需求的“全人”。因此,世界一流大学的人才培养不单单要传授专业知识,还要注重人文素养的培养。文献进一步指出,开设通识课程或所谓的博雅教育近年来得到越来越多的重视和共识。开设通识课程是人文素养培养的有效途径之一,它可以改善本科生的知识结构,使其了解和掌握不同学科的知识及思想方法,为将来发展成为兼具良好沟通能力、协调组织能力、分析解决问题的能力以及领导能力的人才打下基础。还有相关文献专门针对领导力培养做了研究,指出体系化的领导力教育已成为世界一流大学培养未来全球领袖的重要手段之一。在美国,领导力教育往往是面向全体学生开展的“通识教育”;在日本,一流大学的领导力教育则更多是与专业紧密结合,旨在培养专门领域的领袖人才。世界一流大学的领导力教育项目开展还往往基于与政府、企业的合作,不仅经常邀请外部专家来校讲座、授课,还十分重视培养学生的国际视野与世界责任感,以提高其解决世界性议题的能力。文献对我国重点大学目前在

学生领导力培养方面的研究指出,目前相关培养更多是类似美国的“通识教育”,且项目周期较短。有学者建议应调动院系积极性开展与专业密切相关的相关项目,并促使其能够贯穿至少本科四年甚至延续至研究生整个培养阶段,以形成系统化的有效教育。

实施教学改革:近两年的相关文献指出,由于未来科技领域的突破最有可能出现在传统领域的交叉点上,因而发挥多学科优势开展跨领域科研与教学合作、培养复合型知识背景人才是全球研究型大学人才培养的目标和实现高端人才培养的有效途径之一。跨学科教育、提高细分专业的融合性,开展辅修、双学位等课程都是这方面的一些有益探索,旨在培养知识结构完备的优秀人才。

除了教学内容改革,相关文献也提到对教学时间的调整。我国高水平大学近年来向世界一流大学取经,课堂教学时间适当缩短,并改革了学年划分,由传统的春秋两学期改为春秋学期加暑期学期。以开放性、国际化姿态开设的暑期学校也为世界一流建设添砖加瓦,不仅促进了国内外优秀学者流动、增进学术繁荣,还为国内外学生提供了更丰富的学术参与。

此外,相关文献提出,国外一流大学较为流行的小班研讨课教学虽然从教育经济学角度来讲成本较高,但其对于培养精英人才效果显著,也在近年来成为我国高水平大学建设一流所推广的重要教育方式之一。研究认为小班研讨让学生真正成为学习主体,促进了师生间积极互动,培养了学生的批判性思维能力并最终提高了教学成效。

第四,国际化。近两年的文献普遍指出,国际化是全球化与知识经济时代对高等教育提出的迫切要求,也是全球高等教育机构尤其是以东亚国家大学为代表的“后儒家大学”

建设世界一流大学的普遍路径和核心举措之一。相关文献对国际化的探讨主要集中在顶层战略设计及具体实现路径两方面。

战略规划：近两年相关文献对国际化的探讨主要围绕大学的三大核心职能展开，关注了对象学校围绕三大核心职能制定并实践的国际化战略行动。文献通过对以美国研究型大学为代表的许多世界一流大学的国际化表现的考察指出，世界一流研究型大学近二十年来一直在尝试超越传统的民族国家边界，在知识创新、人才培养方面放眼全球。通过搭建“全球沟通网络”建设面向世界、肩负“全球责任”的“全球大学”已成为众多世界一流研究型大学的重点发展战略之一。有学者指出，国际化已成为当今大学在教学、科研、社会服务等方面追求卓越并形成核心竞争力的有效路径。近两年有关学校层面的多数文献对各校的国际化发展情况都有较为普遍的关注。

此外，有文献特意就国际化战略的重要地位及其推进过程中需要注意的问题指出，建设世界一流大学，国际化战略要作为校级重点专项战略规划之一置于优先地位。在规划与实施中，要坚持“长期目标与阶段性策略相结合”，步步落实、层层推进。其次，要从学校层面进行整体资源的充分整合，调动各学院、各单位（包括校友会等）积极性共享国际化资源条件，利用已有优势（例如某些学科优势）形成对国际人才、项目的吸引，并寻求拓展合作、挖掘其它潜在合作项目的机会，以有效推进学校整体的国际化。但文献也指出在战略落实中应注意，学校行政部门与院系的职责需明确，相关行政部门只是发挥服务和管理职能，而院系及教师作为真正的实施者、领导者参与国际化战略决策及实施的能动性要被充分调动，确保学校

的国际化项目与院系的战略发展规划协调开展。

实现路径：国际化通常主要通过人员国际流动、课程设置融入多元文化维度以及国际合作网络搭建等方面开展及深入推进。

近两年的文献对人员国际流动的探讨对教师和学生都有所关注。针对教师的国际流动，文献指出学校要充分利用国际资源展开国际交流与合作，建设一支“走出去、引进来”的一流教师团队、形成系统的课程设置、新颖的教学内容、高效的教学方式、培养具有国际经验、视野和素质的人才、开展引领国际前沿的科研实现原创性成果等。文献认为吸引、招聘、挽留顶尖师资已成为各国上至国家政策下到学校发展愿景的重要内容。引领学科前沿发展的国际学术人才不仅可以促进学校跨越式发展，同时能够帮助学校开展先进的研究生教育项目、建立起具有比较优势的卓越研究中心。针对我国高水平大学在师资国际化方面的发展，相关文献指出其仍有较大的改进空间。首先是针对目前多为短期的合作项目，有学者提议要深化长期的务实合作；其次，提议增加青年教师的出国培训项目及福利补贴，鼓励教师“走出去”并带回国外学科特色优势来分享；此外，文献认为还要不断提高自身学科国际化水平以吸引优秀人才回国服务，并建立海外优秀人员库以做好追踪及服务。针对我国重点大学近年来学生层面的国际交流，相关文献肯定了已有成绩，但重点提出了存在的问题和解决办法：我国大学生国际交流的学科分布不平衡，走出去的理科多、文科少，引进来的则反之。文献认为这一问题需得到高度重视，我国高校要加强理科建设、提高英文授课比例，并扩大留学生的奖助学金支持，以更好地吸引理科留学生到来。同时，应该

设立更多的项目和资金，让更多的社科人才“走出去”。

相关文献对通过课程改革以融入国际化维度来推进学校国际化战略指出，近年来许多一流大学在课程设置方面更加注重纳入全球议题、国外案例分析等等，这有利于丰富学生的学习体验，提高学生作为世界公民的意识。文献认为高校应更加积极地拓展开展国际合作的能力，在教学、科研各方面不断丰富国际化内容，以扩大教师国际化视野、声誉和话语权，为培养未来具有国际眼界及全球公民意识的精英领袖创造条件。

此外，近两年的文献指出，院校国际合作已成为推进高校国际化的重要手段之一，对一流目标的实现发挥着积极作用。文献集中探讨的国际合作主要路径包括开展跨国双学位项目、科研合作、建立或加入世界高水平大学战略联盟等。多数文献认为，开展院校间国际合作，不仅有助于教师、学生的国际流动，丰富科研教学人员以及学生的工作、学习、生活体验，拓宽视野，还能实现资源、智力共享，利用丰富、先进的国际资源积极提升自己的实力以及国际显示度，借鉴世界顶尖大学优秀的管理治理、课程设置、竞争力人才培养方式，最终实现合作共赢。

结语

纵观近两年世界一流大学相关文献，国内文献的焦点除了关注各主要国家世界一流建设重点计划的出台、发展、成效等，较为注重学校案例研究，旨在通过对世界一流大学管理、师资、人才培养模式、科学研究等各方面之所以为世界一流的特征分析，为我国自身建设提供借鉴，指导未来发展。针对各个国家的现实情况，国外文献也对近年来各国的重点建设新举措进行了政策分析，并

对院校层面的治理改革进行了深度探索。此外，近两年国外研究对近年来颇受关注的世界大学排行榜及其利弊影响也做了较多关注。

根据已有文献提出的建设世界一流大学的关键因素来看，我国重点大学在国家一系列重大政策、举措的号召下，已形成了较为统一的建设世界一流的美好愿景。学校在国家总的战略布局框架之下，本着开放、创新、面向世界的办学理念，实施了一系列重大改革，教学、科研、管理、国际化水平等各方面都取得了一定的成绩。但是应该看到，我国高校在师资力量、人才培养方面与世界一流大学尚有较大差距。在当前全球知识经济时代，我国高校应在已有建设基础之上继续稳步落实相关战略举措，在实施过程中加强质量监管、评估，适时调整相关政策，以不断增强的学术实力延揽更多国际级学术大师参与到我国一流大学建设之中，为学校人才培养模式创新、原创性科研成果开发注入源源不竭的新活力。

注：更多相关信息请关注世界一流大学研究中心官方网站：<http://cwcu.sjtu.edu.cn>。

部分参考文献

- [1] 保罗·川内，郭可慧. 建设世界一流大学：实施策略的全球调查[J]. 开放教育研究，2013，06：36-41.
- [2] 包水梅，王洪才. 台湾建设世界一流大学之政策研究[J]. 现代大学教育，2013，03：79-88+113.
- [3] 陈巧云. 德国高等教育的“卓越大学计划”改革对我国高校转型发展的启示[J]. 现代教育科学，2014，05：57-59.

- [4]陈晓清.学科融合研学共生提升国际竞争力——日本“COE计划”的启动、运作与成效[J].清华大学教育研究, 2013, 05: 76-80+97.
- [5]程欣.追求高效教学的斯坦福大学教学中心[J].教育评论, 2012, 04: 153-155.
- [6]崔庆玲.跻身世界一流大学:哈佛的启示[J].世界教育信息, 2013, 07: 30-33.
- [7]丁爱玲.中越世界一流大学建设研究[J].高教探索, 2012, 06: 63-66.
- [8]杜玉波.切实担负起建设一流大学的历史责任[J].中国高等教育, 2013, 21: 3-7.
- [9]耿有权.论我国世界一流大学建设的初级阶段[J].江苏高教, 2012, 06: 5-8.
- [10]龚兴英,陈时见.日本“21世纪COE计划”的特点及启示[J].高等农业教育, 2013, 05: 124-127.
- [11]顾秉林,胡和平.大力推进文化传承创新加快建设世界一流大学[J].中国高等教育, 2012, Z1: 12-14.
- [12]郭广生.内涵发展着力提升有特色高水平大学核心竞争力[J].中国高等教育, 2012, 19: 25-27+2.
- [13]晋素灵.日本“21世纪COE计划”评述[J].教育教学论坛, 2012, 19: 69-70.
- [14]李明忠.“小而精”:后发新兴世界一流大学的特色发展战略——以韩国浦项科技大学为例[J].中国高教研究, 2012, 08: 45-49.
- [15]刘齐.从一流的科学家到卓越的领导者——对美国麻省理工学院校长康普顿的思考[J].高校教育管理, 2014, 02: 17-22+28.
- [16]刘育光.中国台湾地区建设世界一流大学之政策分析[J].比较教育研究, 2012, 10: 56-60.
- [17]刘志民,何红中,张振华,胡必强.七个“追赶型”国家建设世界一流大学的重大举措比较[J].现代大学教育, 2012, 04: 44-49+112.
- [18]陆一.世界知名大学使命宣言的文本解析[J].比较教育研究, 2012, 09: 23-28.
- [19]孙进.由均质转向分化?——德国高等教育的发展趋向分析[J].比较教育研究, 2013, 08: 1-8.
- [20]唐景莉.从211到2011:向高等教育强国迈进的抉择[J].中国高等教育, 2012, 21: 8-11.
- [21]王琪,程莹,刘念才.世界一流大学:共同的目标[M].上海:上海交通大学出版社, 2013.
- [22]王涛涛.日本大学卓越计划实施研究[J].现代教育科学, 2013, 07: 155-159+176.
- [23]吴伟,余晓,柳宏志.德国“精英大学”的两性平等策略:背景、措施与启示[J].现代教育管理, 2013, 02: 119-124.
- [24]乌云其其格,何杰山.新加坡的“卓越研究中心”计划[J].全球科技经济瞭望, 2013, 07: 18-24.
- [25]熊万曦.世界一流大学校长遴选过程研究——以2004年麻省理工学院校长遴选为例[J].现代大学教育, 2014, 01: 63-68.
- [26]殷朝晖,雷丽.学术资本主义与世界一流大学建设研究[J].教育科学, 2013, 04: 1-5.
- [27]约翰·奥布雷·道格拉斯,徐丹,蒋扇扇.中国研究型大学的未来:领导者还是追随者?[J].大学教育科学, 2014, 02: 4-15.
- [28]章灵侃.中国大学开放性建设刍议——世界一流大学的经验与启示[J].中国农业教育, 2013, 03: 34-37.

- [29]张新培, 赵文华.世界一流大学战略联盟的组织管理特征及启示[J].比较教育研究, 2013, 04: 89-94.
- [30]赵俊芳.中日高等教育“卓越工程”比较及启示[J].教育发展研究, 2012, 19: 18-24+39.
- [31]赵俊芳, 胡函, 安泽会.韩国高等教育卓越计划研究[J].高教研究与实践, 2013, 04: 15-19+28.
- [32]赵俊芳, 姜检平.日本“COE计划”的阶段演进及制度实践[J].清华大学教育研究, 2013, 06: 97-103.
- [33]赵俊芳, 姜检平.日本“21世纪卓越中心计划”研究[J].现代大学教育, 2013, 01: 70-77.
- [34]赵永东.台湾建设世界一流大学的战略途径[J].高教探索, 2013, 03: 52-57.
- [35]郑燕.中国和世界一流研究型大学工学基础研究产出比较[J].清华大学教育研究, 2012, 04: 24-28+58.
- [36] Altbach P.G. The Asian higher education century?[C]//The International Imperative in Higher Education. Springer, 2013: 143-147.
- [37] Byun K., Jon J.E., Kim D. Quest for building world-class universities in South Korea: outcomes and consequences[J]. Higher Education, 2013, 65(5): 645-659.
- [38] De Filippo D., Casani F., Garc á-Zorita C., Efra n-Garc á P., Sanz-Casado E. Visibility in international rankings. Strategies for enhancing the competitiveness of Spanish universities[J]. Scientometrics, 2012, 93(3): 949-966.
- [39] Hazelkorn E. How rankings are reshaping higher education.[C]//Los Rankings Universitarios: Mitos Y Realidades, Technos, 2013.
- [40] Hou A.Y.C., Ince M., Chiang C.L. A reassessment of Asian Pacific excellence programs in higher education: the Taiwan experience[J]. Scientometrics, 2012, 92(1): 23-42.
- [41] Hur J.Y., Bessey D. A comparison of higher education reform in South Korea and Germany[J]. Asia Pacific Education Review, 2013, 14(2): 113-123.
- [42] Li J. World-class higher education and the emerging Chinese model of the university[J]. Prospects, 2012, 42(3): 319-339.
- [43] Lo W.Y.W. Dimension 4: antinomy of the power of university rankings: world-class worldwide versus global hegemony.[C]//University Rankings. Springer, 2014: 139-156.
- [44] Newby H., Flett A. Sustaining world-class universities: who pays and how?[C]//Global Sustainability and the Responsibilities of Universities. 2012: 235-245.
- [45] Olson J., Slaughter S. Forms of capitalism and creating world-class universities.[C]//The Forefront of International Higher Education. Springer, 2014: 267-279.
- [46] Pisyakov V., Shukshina E. Measuring excellence in Russia: highly cited papers, leading institutions, patterns of national and international collaboration[J]. Journal of the Association for Information Science and Technology, 2014, 65(11): 2321-2330.
- [47] Rhoads R.A., Shi X., Wang X. Reform of China's research universities: a new era of global ambition[J]. Education and Society, 2014, 32(1): 5-28.
- [48] Robertson S.L. World-class higher educa-

tion (for whom?)[J]. *Prospects*, 2012, 42(3): 237-245.

[49] Salmi J. Daring to soar: a strategy for developing world-class universities in Chile[J]. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 2013, 50(1): 130-146.

[50] Shin J.C., Kehm B.M. Institutionalization of World-Class University in Global Competition[M]. Springer, 2013.

[51] Soh K. World university rankings: what is in for top ten East Asian universities? [J]. *New Horizons in Education*, 2012, 60(2): 36-50.

[52] Vidovich L, Currie J. Aspiring to “world

class” universities in Australia: a global trend with intended and unintended consequences.[C]//*The Forefront of International Higher Education*. Springer, 2014: 295-307.

[53] Wang Q., Cheng Y., Liu N.C. Building World-Class Universities: Different Approaches to a Shared Goal. Rotterdam: Sense Publishers, 2013.

[54] Wang Q., Liu N.C. Development and prospect of world-class universities in East Asia and beyond.[C]//*The Forefront of International Higher Education*. Springer, 2014: 281-294.

(胡薇执笔)

世界一流大学新书推介

Altbach G P. Leadership for World-Class Universities: Challenges for Developing Countries[M]. New York and London: Routledge Taylor & Francis Group, 2011.

本书揭示了世界一流大学的理念和政策,帮助大学管理者如何更好地应对当前高等教育面临的现实挑战。读者可以从不同国家的作者那里得到实践启示。这些经验根植于不同的地方文化中,从不同的视角展开论证。本书以实证研究为基础,旨在激发读者提供反馈并引起共鸣。书中特别聚焦发展中国家和那些中等收入国家。它们面临着高等教育快速扩张进程中的特殊问题。

Altbach G P, Balan J. World Class Worldwide: Transforming Research Universities in Asia and Latin America[M]. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2007.

在21世纪这个知识经济时代,许多国家都提出了通过世界一流大学建设,提升国际竞争力的战略。本书主要从国际比较的角度,对亚洲和拉丁美洲国家建设世界一流研究型大学的战略与措施、面临的问题等进行深入探讨和分析,可以为我国在高等教育大众化阶段的世界一流大学建设提供理论指导和经验借鉴,对高等教育工作者和从事高等教育科学研究的人员具有参考价值 and 借鉴意义。本书中文版已由上海交通大学世界一流大学研究中心翻译成书,题为《世界一流大学:亚洲和拉美国家的实践》,由吴燕和宋吉缙校译。

Altbach G P, Salmi J. The Road to Academic Excellence: The Making of World-Class Research Universities[M]. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, 2011.

本书选取了发展中国家和转型国家中11所大学的案例,并对这些学校在建设、发展研究型大学的经验、成就、挑战等进行了深度剖析。书中案例反映出学校领导、政府政策与资金支持、学校制定明确目标政策、强有力的学术文化氛围以及学术人员的资质问题等都是学校发展的关键因素。案例分析表明,尽管有的大学所处的地理位置不佳或者面临巨大挑战,但是仍有可能成功地建设研究型大学。同时也有案例表明,在周围环境不利或者面临其他社会、政治和经济问题的情况下,高校所做出的努力也可能以失败告终。该书得到了美国波士顿学院国际高等教育研究中心、世界银行人类发展部和美国福特基金会的联合资助。本书已由上海交通大学世界一流大学研究中心翻译成中文版本:《世界一流大学:发展中国家和转型国家的大学案例研究》。

Cheng Y, Wang Q, Liu N C. How World-Class Universities Affect Global Higher Education[M]. Rotterdam: Sense Publishers, 2014.

世界一流大学,通常也被称为全球研究型大学和旗舰大学,是根植于高等教育体系中的基石,而且在全球知识经济的竞争中为国家发展起到了至关重要的作用。世界一流大学建设与全球范围内涉及利益相关者的政

策进程密切相关。在过去数年间,不同发达和发展中国家、地区以及高等教育机构共同竞争卓越,制定了一系列政策并实施改革举措。本书以比较的视角呈现出世界一流大学怎样在不同国家、地区以及高等教育机构的政策进程中影响全球高等教育的发展,反映了它们面临的机遇和挑战。书中不仅探讨了如何建设顶尖的世界一流大学,而且就世界一流大学地位与排名问题进行深入分析,使世界一流大学成为高等教育领域问题研究的新范式:卓越体系中的院校质量问题、建设世界一流大学经验和实践、建设世界一流大学的共同目标等。丛书面向高等教育领域的学生、学者、政策制定者以及其他实践者等。

Graham D H, Diamond N. *The Rise of American Research Universities: Elites and Challenges in the Postwar Era*[M]. Baltimore: The Johns Hopkins University Press: 2004.

在第二次世界大战以前,几乎鲜有美国大学在国际学术和学者共同体中赢得较高的声誉。1945年以后,集中化的行政管理、多元主义、将研究融入教学以及激烈的政府投资竞争成为世界潮流。无论是诺贝尔奖获得者人数、国际学生录取、教师聘任,还是在学术表现上,美国顶尖研究型大学均成为世界一流。

《美国研究型大学的兴起》一书对该国的学术成就提供了历史视角的全方位解读。修·格雷厄姆和南希·戴尔蒙德在书中对传统评价大学学术声誉和表现的方法提出质疑,他们通过实证研究,比较了200多所院校教师的科研产出、发表和同行评议的情况。作者通过时间轴划分了美国大学发展的三个重要时期。

Hazerkorn E. *Ranking and the Reshaping of*

Higher Education: the Battle for World-Class Excellence[M]. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2011.

大学排名在全世界引起了广泛的关注,更为重要的是,它们能够对院校声誉产生影响。本书以一种全球视角首次对大学排名展开全面研究。本书作者哈泽科恩从正反两方面解析大学排名的利与弊,她对排名的合法性进行了十分严肃的学术探讨,这一研究也会对未来的研究奠定基础。书中内容对我们理解大学排名现象具有重要的贡献。

Liu N C, Wang Q, Cheng Y. *Paths to a World-Class University: Lessons from Practices and Experiences*[M]. Rotterdam: Sense Publishers, 2011.

当今,各国政府都认识到世界一流大学在促进经济增长、提高国际竞争力方面发挥着重要的作用。不论是工业化国家还是发展中国家都把确保国内顶尖大学立于科技前沿作为优先考虑的要务,越来越多的大学也纷纷争创世界一流。2005年6月,由上海交通大学高等教育研究院发起并主办了“第一届世界一流大学国际研讨会”(1st International Conference on World-Class Universities),2007年11月主办了第二届研讨会(2nd International Conference on World-Class Universities),2009年11月又主办了第三届研讨会(3rd International Conference on World-Class Universities)。

本书汇集了第三届世界一流大学国际研讨会参会者的论文,这些论文从国家战略和大学实践的视角对世界一流大学在国家系统中的作用与功能以及各国高校建设世界一流大学的具体措施等问题进行研究和探讨。该书主要读者对象是高等教育政策制定者、管

理人员、相关领域研究人员以及教育发展执行者。

本书中文版由上海交通大学出版社出版,题为《世界一流大学:国家战略与大学实践》。

Mills Q D. *Building World Class Universities in Asia*[M]. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2010.

本书以亚洲经济为背景,介绍了亚洲地区建设世界一流大学的愿景,从教师、学生、科研、教学等多个维度展现了其建设世界一流大学的实践,并指出存在的障碍和面临的机遇及挑战。本书作者为丹尼尔·米尔斯。书中内容面向政府官员、大学行政管理人员、教师成员以及商界领导,旨在促进亚洲高等教育对经济发展的贡献。

Sadlak J, Liu N C. *The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status*[M]. Bucharest: UNESCO-CEPES, 2007.

本书将“世界大学学术排名”作为序篇,并对世界一流大学的特征与标准,世界一流大学的评价与排名,世界一流大学建设作了较为详尽的论述,对加快中国的世界一流大学建设进程具有积极的推动作用。书中涵盖世界一流大学存在的价值、大学排名的特征、大学排名的指标体系、大学排名的潜在影响以及澳大利亚、瑞士、德国、法国、日本等国参与世界一流大学建设的实践经验等。该书中文版为上海交通大学高等教育研究院世界一流大学研究中心编写的《世界一流大学:特征·排名·建设》。

Salmi J. *The Challenge of Establishing World Class Universities*[M]. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and De-

velopment/The World Bank, 2009.

当今,各国政府都意识到世界一流大学在促进经济增长、提高国际竞争力方面发挥着重要的作用。无论是工业化国家还是发展中国家都把确保国内顶尖大学立于科技前沿作为优先考虑的要务;越来越多的大学也纷纷争创世界一流。鉴于世界各国的大学普遍争创世界一流以及国内、国际大学排名现象的升温,本书的主要目的在于探索建立具有国际竞争力的大学所要面临的挑战,并探讨是否存在一种模式或者途径可供效仿从而能够更快地实现“世界一流”,以及明确这些策略和途径可能带来的各种挑战、代价和风险等。

本书的主要读者对象是政策制定者、高等教育管理人员、相关领域研究人员以及教育发展执行者。该书中文版已由上海交通大学世界一流大学研究中心翻译成书,题为《世界一流大学:挑战与途径》。

Shin J C, Keh M B. *Institutionalization of World-Class University in Global Competition*[M]. Dordrecht: Springer, 2013.

本书从当前的学术议题出发,从一个微观的社会学视角展开,由韩、德两国学者共同撰写。研究揭示了在院校社会系统和国家文化财富中,形成世界一流大学应具备哪些因素,世界一流大学是如何进入政策的中心地带,而这些来自政府的建立世界一流大学的鸿鹄之志又是如何被院校管理者所理解和采纳的。作者在书中呈现了大量院校的实证数据和政策文本,涵盖东西方不同国家。这些数据有些来自世界一流大学,有些来自希望进入世界一流大学行列的院校。书中主要反映出德国、法国、日本、韩国、新加坡、马来西亚、中国大陆、中国台湾和中国香港

等九个国家和地区的战略特征，其内容不仅是对现实的简单写照，而且分析了这些国家和地区建设世界一流的战略和组织价值，特别还对受到儒家文化高度影响的东亚地区予以剖析。

Wang Q, Cheng Y, Liu N C. Building World-Class Universities: Different Approaches to a Shared Goal[M]. Rotterdam: Sense Publishers, 2013.

在全球知识经济的背景下，世界一流大学是发展国家竞争力必不可少的部分。它们处于高等教育层级中的顶峰，在知识创造和传播中扮演关键角色，培养高技能知识型的精英人才，并服务于社会需求。不论是工业化国家还是发展中国家的政府都把确保国内顶尖大学立于科技前沿作为优先考虑的要务，越来越多的大学也纷纷加入了这场追求学术卓越的“战役”。本书汇集了参会者对于世界一流大学在国家系统中的作用与功能、各国高校建设世界一流大学的具体措施、建设世界一流大学的理论及历史研究以及从排名分类视角看建设世界一流大学等问题的最新研究成果和研讨见解。该书中文版《世界一流大学：共同的目标》由上海交通大学高等教育研究院世界一流大学研究中心编译。

程星.世界一流大学的管理之道：大学管理决策与高等教育研究[M].北京：北京大学出版社，2011.

一流的大学得益于一流的管理，一流的管理有赖于一流的研究。《世界一流大学的管理之道：大学管理决策与高等教育研究》作者集二十年美国大学研究、管理和教学之经验，以通俗的语言来解读对大学管理的学术化研究，把高等教育研究的理论和方法寓于

叙事之中，亦庄亦谐，深入浅出，娓娓道来。书中很多生动的案例，是第一次以大众能够理解的方式呈现出来，为关注高等教育的读者解读大学的高楼深院里所发生的一切。通过他的解读，读者能够很好地理解现代高等教育研究的精神、原则和要求，学习一些基本的研究方法。

郭鑫.世界一流大学战略联盟[M].北京：北京师范大学出版社，2011.

20世纪的后二三十年是世界高等教育发展的转型期，高等教育的管理体制面临着巨大的变革。在西方国家，这一时期高等教育经历了“高校管理革命”后，走上了市场化和商业化的道路。由于20世纪70年代以来，随着大学获取公共资金额度的逐渐减少，寻求更有效的管理方式和经营方法以促进大学的发展成为了改进大学管理模式的重要手段。1972年美国一名市场学教授在《高等教育月刊》上发表了题为“给高等教育带来市场营销的理念”的研究文章，率先提出高等教育要进入市场，要接受市场竞争的考验，认为在当时的时代背景下“不管以什么名义、由谁实施或者发生在机构的哪个部分，总之大学正在进入市场”。

李仙飞.知识经济时代高等教育战略性变革：反思中国建设世界一流大学若干重要问题[M].广州：广东高等教育出版社，2010.

本书表达了作者对世界一流大学美好理想与严峻现实之间复杂关系的深刻洞见。知识经济刚露端倪，但建设世界一流大学以提高国家核心竞争力已经成为世界范围内的战略性计划。中国政府为实现现代化，构建中国特色国家创新体系，建设人力资源强国与高等教育强国，也已开展建设世界一流大学

的战略行动。

罗志敏.校友文化与世界一流大学创建[M].杭州:浙江大学出版社,2013.

罗志敏博士所著的《世界一流大学研究丛书:校友文化与世界一流大学创建》一书转变了以往学界在研究与探讨校友问题时所遵循的模式和思路,把校友文化这一近几年出现的媒介话语纳入到学术视野之中,以我国争创世界一流大学的高等教育发展策略为创作背景,从理性上认识校友工作的规律,可以说是集理论研究与实践探索为一体的一个很好的尝试。

邱均平.世界一流大学及学科竞争力评价研究报告[M].北京:科学出版社,2007.

《世界一流大学及学科竞争力评价研究报告》由武汉大学中国科学评价研究中心研发和撰著。全书共分为理论研究、评价结果、数据分析与比较、世界一流大学及学科竞争力评价给我们的启示四部分;公布了三类30个排行榜,分别是“世界大学科研竞争力排行榜”、“世界科研机构学科竞争力排行榜”和“世界大学科研竞争力基本指标排行榜”。本书从国家、机构和学科专业等不同层面对我国建设世界一流大学和一流学科的世界定位、现状问题和未来发展提出了客观的分析和对策建议。这对于摸清我国大学的世界定位,促进我国高等教育的国际化,推动我国高等教育健康、快速发展具有重要的理论价值和现实意义。

饶燕婷,王琪.走进世界名校:美国[M].上海:上海交通大学出版社,2012.

美国高等教育在不到四百年的时间里,

从最初的几所殖民地学院到一流大学云集、名校荟萃,创造了世界高等教育发展史上的奇迹。今日的美国,已执世界高等教育强国之牛耳。不论是高等教育规模还是质量都堪称世界之最。本书在对美国高等教育的历史和现状进行梳理的基础上,以大学排名为线索,对美国一流大学、一流学科,以及文理学院的表现进行了客观、量化分析,不仅勾勒了美国高等教育演进的历史脉络、体系结构和基本概况,还着重展现了美国一流大学的竞争力和比较优势。全书以写实的笔触,浓郁的学术气息,客观实证的视角,从多个角度为读者呈现了一幅美国一流大学的全景图。

王英杰,刘宝存.世界一流大学的形成与发展[M].太原:山西教育出版社,2008.

世界一流大学具有明确的办学理念、长期任职的著名校长、科学的师资管理体系、优秀的生源、以研究为中心的办学指导思想、悠久的办学历史、雄厚的办学资金、优越的教学科研条件、充分的学术自由等。研究世界一流大学的形成与发展,不能泛泛而谈,必须建立在院校研究的基础之上。编者选择了11所大家公认的当代世界一流大学作为研究的对象,它们不但享有世界性的声誉,而且特色鲜明,并分别代表着不同的发展思路和模式,可以为我国创建世界一流大学提供不同的模式。

徐昭恒,王琪.走进世界名校:德国[M].上海:上海交通大学出版社,2014.

本书对德国高等教育的历史和现状进行了尽可能全面的梳理,在此基础上,主要以大学排名为线索,对德国一流大学、一流学科的情况进行了客观、量化分析。在叙述德

国高等教育的历史沿革时,该书结合历史背景并以德国高等教育中的重大变革作为切入点和主线;在描绘德国高等教育的现状时,该书详细介绍了德国高等教育的管理体制、高校内部管理制度、高等教育财政情况以及国际化等方面,以此展现德国高等教育的特色模式和改革的具体实践;在总览德国的世界名校和一流学科时,该书以大学排名和大学评估作为客观、定量的分析工具,为读者呈现了一幅德国一流大学的全景图。全书力求兼具学术性与通俗性,兼具著者的主观视角和资料数据的客观印证,从多角度来展现德国高等教育的方方面面。

张东海.美国联邦科学政策与世界一流大学发展[M].上海:上海教育出版社,2010.

本书以美国联邦政府逐步介入高等教育事务、与大学建立科研合作关系为背景,系统研究了联邦科学政策的演变历程及其对美国大学科研发展的作用。本书的一大特点是,作者没有停留在对联邦科学政策的介绍上,而是把联邦科学政策的演变作为一个政策事件,把它放在政策学的框架下进行分析,运

用政策学的一些原理分析了联邦科学政策三次重大战略性调整过程中的政策过程、政策机制以及政策过程中存在的问题、矛盾乃至争论,得出了一些有价值的结论。

郑俊涛,王琪.走进世界名校:英国[M].上海:上海交通大学出版社,2013.

本书对英国的高等教育体系进行全面系统地介绍,其内容包括对该国高等教育的历史、现状、发展特点、国家政策与管理体制的具体分析。书中结合历史背景,以英国高等教育的重大变革作为切入点和主线,详细介绍了英国高等教育的管理体制、拨款制度、质量保障体制等,以此展现英国高等教育的特色模式。

注:本期《国际高等教育》对近年出版的、有关世界一流大学的书籍进行推介。更多信息请关注世界一流大学研究中心官方网站:<http://cwcu.sjtu.edu.cn>。

(陈沛执笔)

世界一流大学国际会议

会议名称：第五届世界一流大学国际研讨会
(The 5th International Conference on World-Class Universities)

地点：中国上海

时间：2013年11月3日至11月6日

组织者：上海交通大学高等教育研究院世界一流大学研究中心

会议简介：本届会议吸引了来自40余个国家和地区以及国际组织的160余名代表，其中包括法国前总理米歇尔·罗卡尔（Michel Rocard）先生、IREG学术排名与卓越国际协会主席简·萨德拉克（Jan Sadlak）博士、前美国教育研究协会主席威廉·蒂尔尼（William G. Tierney）教授、联合国教科文组织高等教育部首席官员鲍丽娜·冈萨雷斯波兹（Paulina González-Pose）女士、俄罗斯教育与科技部副部长亚历山大·波瓦尔科（Alexander Povalko）先生、美国波士顿学院国际高等教育研究中心主任菲利普·阿特巴赫（Philip G. Altbach）教授等。2005年以来，上海交通大学高等教育研究院世界一流大学研究中心已成功召开四届WCU研讨会。本届会议的主题是“世界一流大学的全球延展：对高等教育的影响”。与会人员就世界一流大学在国家高等教育体系中的作用，以及各国政府及高校建设世界一流大学的举措等议题进行了热烈的交流。

2013年正值上海交大发布的全球性大学排名——“世界大学学术排名”诞生十周年，会议还邀请了THE世界大学排名、QS世界大学排名、欧盟U-Multirank排名等全球性大学排名的负责人以及大学排名问题研究的国际

知名学者，共同探讨全球性大学排名的历史、现状、发展趋势以及影响与应用等问题。

会议名称：走向全球2014 (Going Global 2014)

地点：美国迈阿密

时间：2014年4月29日~5月1日

组织者：英国“走向全球”委员会

会议简介：“走向全球”是全球教育领导者探讨当前教育问题的公开论坛。这一国际会议最初由英国委员会从2004年开始两年举办一次，随后改成由英国及其他主要国际城市每年举办一次。参会人员就国际高等教育面临的问题与挑战、合作的路径、网络化时代的机遇等全球教育议题展开深入讨论。2014年，“走向全球”会议在美国迈阿密国际会议中心隆重举行。本次会议的主题为“包容、创新、影响”。“包容”是人才发展的必要基础。各国特别是新兴国家在发展高等教育的过程中面临着政府投入缩减和合格教师供给缺乏的难题。“创新”是一国经济实现繁荣和增长的强劲推动力。大学作为国家创新体系的重要一环在未来能带来什么值得思考。而高等教育领域在日益国际化的过程中对其利益相关者则具有重要的“影响”。在为期3天的会议期间，1000多名来自世界各地的代表出席会议。他们大多来自高等院校和从事国际高等教育研究工作，其中有7个国家派出了代表团，125所大学的现任和前任校长、副校长参会，还有部分政府官员也出席了此次论坛。

会议名称：第七届学术排名与卓越国际协会

会议 (International Ranking Experts Group, IREG-7)

地点: 英国伦敦

时间: 2014年5月14~16日

组织者: 大学排名与卓越国际协会、QS公司

会议简介: 大学排名与卓越国际协会是一个从事大学排名机构、大学以及其他关注院校排名与卓越发展的非营利联合协会, 旨在增强公共意识, 理解大学排名和院校卓越发展中存在的问题。第一届会议由一些排名机构和排名分析人员于2002年发起, 此后大学排名与卓越国际协会成立。2009年, 该组织正式转型为非营利组织。第七届大学排名与卓越国际协会大会在伦敦大学学院举行。此次会议由大学排名与卓越国际协会和 QS 智库

部门承办。42个国家的170多名代表出席此次会议。35位报告人展示了国内和国际排名中存在的问题, 并主要围绕“就业与学术排名: 回馈和影响”这一核心议题展开讨论。代表们还对大学排名的未来发展发表了各自见解。

注: 本期《国际高等教育》对2013~2014年全球召开的、有关世界一流大学的国际会议信息进行梳理。更多相关信息请关注世界一流大学研究中心官方网站:
<http://cwcu.sjtu.edu.cn>。

(陈沛执笔)

世界各国/地区重点建设计划一览表

国家/地区: 澳大利亚	段 2002~2006 年; 第三阶段 2008~2011 年
计划名称: 卓越中心计划 (Centers of Excellence)	网站链接: N.A.
实施时间: 2003 年启动	国家/地区: 中国
网站链接:	计划名称: 985 工程
http://www.arc.gov.au/ncgp/ce/ce_outcomes.htm	实施时间: 第一阶段 1999~2001 年; 第二阶段: 2004~2007; 第三阶段 2010~至今
国家/地区: 澳大利亚	网站链接: N.A.
计划名称: 全球卓越研究讲座教授计划 (Global Excellence Research Chairs)	国家/地区: 中国
实施时间: 2008 年启动	计划名称: 2011 计划 (Plan 2011)
网站链接: N.A.	实施时间: 2012 年启动
	网站链接: N.A.
国家/地区: 加拿大	国家/地区: 中国香港
计划名称: 卓越研究中心网络计划 (Networks of Centers of Excellence)	计划名称: 卓越学科领域计划 (Areas of Excellence Scheme)
实施时间: 1989 年启动	实施时间: 1998 年启动
网站链接:	网站链接:
http://www.nce-rce.gc.ca/NetworksCentres-CentresReseaux/Index_eng.asp	http://www.ugc.edu.hk/eng/ugc/activity/aoes/aoes.htm
国家/地区: 加拿大	国家/地区: 中国台湾
计划名称: 加拿大卓越研究讲座教授计划 (The Canada Excellence Research Chairs Program)	计划名称: 五年五百亿计划
实施时间: 2008 年启动	实施时间: 2006~2010 年
网站链接:	网站链接: N.A.
http://www.cerc.gc.ca/home-accueil-eng.aspx	国家/地区: 中国台湾
	计划名称: 迈向顶尖大学计划
国家/地区: 中国	实施时间: 2011~2015 年
计划名称: 211 工程 (211 Project)	网站链接: N.A.
实施时间: 第一阶段 1996~2000 年; 第二阶	国家/地区: 中国台湾
	计划名称: 大学教学卓越计划

- 实施时间: 2005年启动
网站链接: N.A.
<http://www.aka.fi/en-GB/A/Programmes-and-cooperation/Centres-of-Excellence/>
- 国家/地区: 丹麦
计划名称: 卓越中心计划 (Centers of Excellence)
实施时间: 最初三轮计划分别启动于1993/1994年、1997/1998年和2001/2003年, 目前已完成; 第四至七轮计划尚在计划中, 分别启动于2005年(8/10年资助期)、2007年(5年资助期)、2009/2010年(5年资助期), 以及2011/2012年(5/6年资助期)
网站链接:
<http://dg.dk/en/centers-of-excellence-2/>
- 国家/地区: 丹麦
计划名称: UNIK 研究计划 (UNIK Initiative)
实施时间: 2009年启动
网站链接:
<http://ufm.dk/en/research-and-innovation/political-priority-areas/unik/unik>
- 国家/地区: 丹麦
计划名称: 大学研究投资计划 (Investment Capital for University Research)
实施时间: 2008年启动
网站链接: N.A.
- 国家/地区: 芬兰
计划名称: 卓越研究中心 (Centers of Excellence in Research)
实施时间: 1995~1999年项目; 2000~2005年项目; 2002~2007年项目; 2006~2011年项目; 2008~2013年项目; 2012~2017年项目 (进展中); 2014~2019年项目 (进展中)
网站链接:
- 国家/地区: 法国
计划名称: 校园行动 (Operation Campus)
实施时间: 2008年启动
网站链接:
<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid54333/page.html>
- 国家/地区: 法国
计划名称: 投资未来计划 (Investments for the Future)
实施时间: 2009年启动
网站链接:
<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid55892/comprendre-le-programme-investiss>
- 国家/地区: 法国
计划名称: 巴黎萨科莱超级校园计划 (Paris-Saclay super-campus)
实施时间: 2010年启动
网站链接:
<http://www.campus-paris-saclay.fr/>
- 国家/地区: 法国
计划名称: 法国大学卓越计划 (Excellence Initiative)
实施时间: 2011年启动
网站链接: N.A.
- 国家/地区: 法国
计划名称: 培训卓越计划 (Excellence Initiatives for Training)
实施时间: 2012年启动
网站链接: N.A.

- 国家/地区: 德国
计划名称: 卓越计划 (Excellence Initiative)
实施时间: 第一期 2005~2012 年; 第二期 2012~2017 年
网站链接: http://www.dfg.de/en/research_funding/programmes/excellence_initiative/
- 国家/地区: 印度
计划名称: 2012 大学研究和创新法案 (The Universities for Research and Innovation Bill 2012, 即建设 14 所世界一流大学计划)
实施时间: 2012 年启动
网站链接: <http://www.prsindia.org/billtrack/the-universities-for-research-and-innovation-bill-2012-2347/>
- 国家/地区: 以色列
计划名称: 以色列卓越研究中心计划 (Israeli Centers of Research Excellence)
实施时间: 第一期 2011 年启动; 第二期 2013 年启动
网站链接: <http://www.i-core.org.il/Future-I-COREs>
- 国家/地区: 日本
计划名称: 21 世纪 COE 计划 (21st Century Centres of Excellence Program)
实施时间: 2002~2006 年
网站链接: http://www.jsps.go.jp/english/e-globalcoe/04_selection.html
- 国家/地区: 日本
计划名称: 全球 COE 计划 (Global COE Program)
实施时间: 2007~2012 年
网站链接: http://www.jsps.go.jp/english/e-globalcoe/01_outline.html
- 国家/地区: 日本
计划名称: 日本 30 万留学生计划 (Global 30 Project)
实施时间: 2009~2020 年
网站链接: <http://www.uni.international.mext.go.jp/global30/>
- 国家/地区: 日本
计划名称: 日本世界顶级国际研究中心计划 (World Premier International Research Center Initiative)
实施时间: 2007 年启动, 每个项目资助其约为 10~15 年
网站链接: http://www.jsps.go.jp/english/e-toplevel/04_centers.html#fiscal
- 国家/地区: 韩国
计划名称: 21 世纪智慧韩国工程 (Brain Korea 21 Project)
实施时间: 第一期 1999~2005 年; 第二期 2006~2012 年
网站链接: N.A.
- 国家/地区: 韩国
计划名称: 建设世界一流大学国家计划 (National Project Towards Building World Class Universities)
实施时间: 2008~2013 年
网站链接:

<http://english.mest.go.kr/web/1713/en/board/enview.do?bbsId=262&boardSeq=1303&mode=view>

国家/地区: 韩国

计划名称: 21世纪智慧韩国工程后续项目
(Brain Korea 21 Project Plus)

实施时间: 2013~2019年

网站链接: N.A.

国家/地区: 马来西亚

计划名称: 追求卓越计划 (The Accelerated Programme for Excellence)

实施时间: 2008年启动

网站链接: N.A.

国家/地区: 尼日利亚

计划名称: 世界一流大学计划 (World-Class Universities Program)

实施时间: 2008年启动

网站链接: N.A.

国家/地区: 挪威

计划名称: 卓越中心计划 (Centers of Excellence Scheme)

实施时间: 2002年启动, 资助期为10年

网站链接:

http://www.forskningradet.no/prognnett-sff/Centres_at_a_glance/1224067001819

国家/地区: 俄罗斯联邦

计划名称: 联邦大学计划 (Federal University Program)

实施时间: 2005年启动

网站链接:

<http://eng.mon.gov.ru/pro/pnpo/vuz/>

国家/地区: 俄罗斯联邦

计划名称: 创新大学计划 (Innovative University Program)

实施时间: 2006年启动

网站链接:

<http://eng.mon.gov.ru/pro/pnpo/fed/>

国家/地区: 俄罗斯联邦

计划名称: 国立研究型大学计划 (National Research University Program)

实施时间: 2009年启动

网站链接:

<http://eng.mon.gov.ru/press/news/4183/>

国家/地区: 俄罗斯联邦

计划名称: 国际/全球竞争力计划
(International/Global Competitiveness Program)

实施时间: 2013年启动

网站链接: N.A.

国家/地区: 沙特阿拉伯

计划名称: 沙特高等教育未来计划 (Plan for the Future of Higher Education in Saudi Arabia)

实施时间: 2006年

网站链接:

<http://www.mohe.gov.sa/en/Ministry/Deputy-Ministry-for-Educational-Affairs/Pages/PlanfortheFutureofUniversityEducationintheKingdom.aspx>

国家/地区: 新加坡

计划名称: 卓越研究与科技企业学园
(Campus for Research Excellence and Technological Enterprise)

实施时间: 2006年启动

网站链接:

<http://www.nrf.gov.sg/about-nrf/programmes/create>

国家/地区：新加坡

计划名称：竞争性研究项目资助计划

(Competitive Research Program Funding Scheme)

实施时间：2007年启动

网站链接：

<http://www.nrf.gov.sg/about-nrf/programmes/competitive-research-programme>

国家/地区：新加坡

计划名称：卓越研究中心计划 (Research Centers of Excellence)

实施时间：2007年启动

网站链接：

<http://www.nrf.gov.sg/about-nrf/programmes/research-centres-of-excellence>

国家/地区：西班牙

计划名称：国际卓越校园计划 (International Campus of Excellence)

实施时间：2008年启动，为期6年

网站链接：

<http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/convocatorias/entidades/campus-excelencia-internacional.html>

国家/地区：泰国

计划名称：国立研究型大学计划 (National Research Universities Project)

实施时间：2009年启动

网站链接：

<http://www.sea-eu.net/asia/info/10/thailand.html>

国家/地区：越南

计划名称：建设世界一流大学计划 (Plan to Establish World-Class Universities)

实施时间：2006年启动

网站链接：N.A.

注：本期《国际高等教育》对世界各国正在实施的重点建设计划进行梳理。更多相关信息请关注世界一流大学研究中心官方网站：<http://cwcu.sjtu.edu.cn>。

(徐昭恒 执笔)

