

2013年3月 总第31期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

热点关注：高等教育课程改革——现状和挑战	1
欧盟：博洛尼亚进程与高校课程改革	1
美国：共同核心课程	1
新加坡：创造知识型社会	2
国际新闻	2
澳大利亚：政府出资促进大学与企业联合研究	2
匈牙利：政府大幅度缩减高等教育经费，民众抗议	2
印度：高等教育亟待增加产出效益，减少行政浪费	3
美国：大学网上课程会拉大学业差距，增加教育不公平	3
利比亚：创立特别研究院用于培养石化行业高尖人才	4
加拿大：大学校长提前离职	4
美国：纽约城市大学博士生培养改革	5
瑞典：博士生培养改革——录取即雇佣	6
德国：教育界高层学术剽窃	6
印度：众多商业学院和工程类院校关闭	7
丹麦：高校学生贷款改革引发争议	8
新加坡：大学教师因直率言论而失去终身教职机会	8
调查与统计	9
美国：斯坦福大学一年内筹集资金超过十亿美元，列美国各大学之首	9
全球：世界银行投资高等教育	9
全球：2013 年世界大学声誉排名——英、美大学排名降低；澳大学排名上升	10
看中国	10
美国：大学需增加对中国研究的投入	10
中国：杜克大学昆山分校再度延迟其成立日期	11
书籍推荐	12
《高等教育泡沫》	12
《社会工作专业的博士教育》	12
读者意见征集	13

热点关注：高等教育课程改革——现状和挑战

欧盟：博洛尼亚进程与高校课程改革

随着博洛尼亚和里斯本进程(The Bologna and Lisbon Processes)的不断推进, 欧盟各国、各高校及其下属机构掀起了一场范围广泛的关于当前高等教育课程适宜性的讨论。欧盟各国的高等教育系统正朝着两阶段结构迈进, 这也推动了欧盟内部各国高等教育课程内容的实质性调整。问题是, 欧盟各国政府机构或欧盟委员会对目前改革的结果及其可能带来的影响知之甚少。实际上, 管理当前的改革, 并从各国的实践中寻找优秀的做法有着重要的战略意义——尤其是在欧盟各国还要野心勃勃地誓要建设世界一流大学的情况下。

欧洲各国高等教育课程改革一直奉行的是“监管下的自由”模式。每所大学, 每个学院可以选择在相应的教育部和法律框架指导下开展课程改革。当然, 改革的总体目标需要与博洛尼亚进程的总体目标一致。而博洛尼亚进程的总体目标是要建立欧洲共同高等教育区以推动学生与教师的流动、促进毕业生的职业流动、提升高等教育系统的国际化和全球竞争力、提高教育质量并促进经济发展和推进欧洲一体化。

(翻译/喻丹 校对/欧阳玉湘)

[来源:《欧洲高等教育期刊》](#)

美国：共同核心课程

美国核心课程运动的目标是将美国的高等教育从消费者至上的“大卖场”(‘shopping mall’ consumerism)模式中解救出来, 推进美国大学核心课程体系的改革。然而问题在于, 目前人们对美国教育应当走哪条路尚存疑惑, 对改革的根本目的也不甚明确。

在哈佛大学, 管理方筹建了通识课程建设委员会, 意在推动该校核心课程体系的多元化。该校将学校的核心课程细分为八大板块, 并让学生意识到所有的这些知识都会影响到他们在将来成为什么样的人、拥有什么样的生活。哥伦比亚大学也是美国核心课程运动的拥护者。为了重申该校在1919年提出的有关核心课程的概念, 哥伦比亚大学已经建立了一所本科生学院。虽然哈佛与哥大都实践核心课程教育理念, 但两者也存在一定区别: 哈佛奉行的是自由路线, 其特点在于课程内容紧随社会文化变化, 但相应地, 课程内容却容易被淘汰; 而哥大选择的则是保守路线, 其优势在于, 他们选择的课程内容大多是西方传统知识的精髓, 因此在相当一段时间内不会被随意淘汰。

(翻译/喻丹 校对/欧阳玉湘)

[来源:《欧洲高等教育期刊》](#)

新加坡：创造知识型社会

新加坡高等教育的“前两次改革浪潮”实现了该国从“大众教育”到“效率教育”的成功转变。如今，该国高等教育的“第三次改革浪潮”则秉承了“思考型学校、学习型国家”的理念，旨在推动该国知识经济的发展。这次改革的具体目标为：推动该国更多的居民接受高等教育、更好地对高等教育的课程内容和目标进行管理、推动信息技术的发展和促进公民教育、提升民族凝聚力。

新加坡国立大学(NUS)是新加坡首个致力于跨学科课程改革的高等教育机构。该校设置的课程跨学科程度高、灵活性强，所使用的教学法也偏重于学生的自我发现和探索，以此来培养学生的批判性思维。为了重振研究生教育，该大学的委员会还特意成立了教育政策小组委员会，意在强化管理，保障各学院研究生培养的质量。

(翻译 / 欧阳玉湘 校对 / 喻丹)

[来源：《欧洲高等教育期刊》](#)

国际新闻

澳大利亚：政府出资促进大学与企业联合研究

日前，澳大利亚总理吉拉德公布了一个金额高达 10 亿美元的资助计划。该计划旨在通过支持工业发展和产业创新推动该国就业环境的改善。

这一计划受到了澳洲各大学的欢迎。各大学表示，该计划激励科研与创新，有可能带来澳大利亚国民生产能力的提升。早先，吉拉德曾介绍过其三管齐下的策略，该策略的核心部分是引入产业创新中心，以帮助该国提高产业竞争力。

该中心将由一个国家层面的委员会负责管理。澳大利亚大学的首席执行官琳达·罗宾逊表示，建设产业创新中心是“一个富有新意、令人激动的创新政策”，澳大利亚需要建设这样的中心，以加强产学研合作，促进经济繁荣，提高生产率。罗宾逊还表示，“促进工业创新与提高竞争力的基础在于一个富有新思想、拥有本土品牌以及发明创造的新生代，而该新生代的培养需要我们把最富有创新精神的企业、最优秀的研究人员、大学、公司以及技术专家联合起来”。

(翻译 / 裴倩岚 校对 / 李玉琼)

[来源：英国《世界大学新闻》，2013年02月19日](#)

匈牙利：政府大幅度缩减高等教育经费，民众抗议

现任匈牙利政府 2010 年上台，新政府对教育系统内部推行了不少变革措施，这些变革措施以中央集权、过度监管为主要特征。不仅如此，新政府还对知识分子和高等教育的重要性提出质疑。自然，

新政府也非常热衷于削减教育经费。2012年, 该国政府对高等教育的拨款只及2008年的一半。

不仅如此, 匈牙利政府还提议在大学设立教育大臣一职。教育大臣直接对政府负责, 其职责主要是协调教职工的解聘以及监管、关闭大学。政府还希望扩大其在任命大学校长中的影响力。政府已多次表示, 从长远来看, 高等教育应该“自筹经费”, 即匈牙利政府希望完全取消对高等教育的资助。鉴于匈牙利国内的教育情况, 该设想不仅不可实施且消极影响巨大, 在国际上也是史无前例的。

匈牙利政府于12月5日宣布, 2013年政府将只资助10,480名学生, 远远低于2011年的44,000名资助名额。这引发了一场始于2012年12月10日的全国范围内的抗议活动。学生和教师集会于各所大学, 民众占据政府办公室, 几千名群众在布达佩斯大学(the University of Budapest)的社会科学院集会。使问题更为复杂的是, 大学的申请时间已经开始, 鉴于此次不切实际的高等教育经费缩减, 虽然很多人早已准备好申请某些课程, 但他们对于政府将最终资助多少学生名额等问题无从所知。

(翻译 / 裴倩岚 校对 / 李玉琼)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2013年02月15日](#)

印度: 高等教育亟待增加产出效益, 减少行政浪费

印度的高等教育经费占国内生产总值(GDP)的比例居于世界领先地位。它的高等教育投入占GDP的比例高达3% (1.2%来自于公共税收, 1.8%来自于私人资本), 这样的教育投入比例远高于美国 (1%来自于公共税收, 1.6%来自于私人资本) 和韩国 (0.7%来自于公共税收, 1.9%来自于私人资本)。印度在高等教育领域内的大量投入是否正在为其带来相应的收益? 再者, 其目前面临的挑战是否意味着需要更多的资金投入? 大多数观察者认为, 印度的大学总体上表现并不那么突出, 自然也称不上是世界一流。虽然印度在高等教育领域投入了大量的资金 (其中越来越多的资金来源于学生及其家长), 但是这些投入并没有收到很好的效益。印度地方政府和中央政府在教育投入问题上也持有不同的意见。

在印度34,000所本科学院中, 很多学院由于太小而难以发挥作用。这些学院总体上缺乏师资, 教学设施水平低下; 其中三分之二的院校甚至不能满足政府制定的最低学院规格标准。此外, 由于僵化的学院-大学附属制度, 附属学院缺乏活力与创新能力。这些问题使得附属学院高度分散, 难以管理。因此对这些学院实行整合与兼并是很有必要的。但是学院-大学附属制度在印度早已广泛存在且根深蒂固, 因此, 即使该制度存在很多不合理的地方, 也很难摧毁它。

(翻译 / 李玉琼 校对 / 裴倩岚)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2013年02月23日](#)

美国: 大学网上课程会拉大学业差距, 增加教育不公平

价格低廉的网上课程让更多的学生群体享受大学教育, 但一项最新的研究却表明: 此类课程将拉大来自不同社会群体学生的学业成就差异。该研究发现: 无论来自哪个群体的学生, 接受网上课程

越多, 就越难获取学位。而黑人学生、女性学生、年轻学生以及绩点低的学生群体更容易受到这种模式的影响。

社区学院研究中心(Community College Research Center)主任助理贾格思(Shanna Smith Jaggars)表示, 这种逐渐加大的差距令人不安, 因为这暗指网上教学是对教育平等的削弱而非强化。同时, 这种差距在话语权弱、课业准备不充分的学生群体中尤为显著, 网上授课的方式将使他们远远落后于选择面对面教学方式的学生。

该研究还提出了几种改善网络教育的方法, 包括课程之前首先筛选学生, 只允许表现良好的学生选择网上课程。然而, 不得不承认, 这种做法对某些学生是不利的, 尤其是对那些只因为方便而选择网上课程却又表现良好的大龄学生。

(翻译 / 王饮寒 校对 / 徐卉)

[来源: 美国《高等教育年鉴》, 2013年02月21日](#)

利比亚: 创立特别研究院用于培养石化行业高尖人才

为解决石油和天然气行业技术工人的短缺, 利比亚将极力推进工业与培训机构间的密切磋商与合作。利比亚国家石油公司(Lybia's National Oil Corporation, NOC)现拥有并资助两所技术学院。他们分别是位于的黎波里的石油培训与资格认证研究院(Petroleum Training and Qualifying Institute)和位于扎维耶的石油工业特殊培训中心(Specific Training Centre for Oil Industries)。这两所技术学院专门为石油行业输送技术人才。然而, 除这两所技术学院外, 利比亚在石油和天然气领域还缺乏类似的高技能培训安排。公立大学以及高等技术学院与利比亚国家石油公司及其石油企业之间没有建立起密切的合作伙伴关系, 它们的学术课程无法解决该行业的技能短缺问题。

利比亚国家石油公司打算重新开办位于托布鲁克的高级石油学院(Higher Petroleum Institute), 其在卡扎菲上台后被迫关闭。学院的大部分设备和资源都已迁入布雷加地区的明星大学(Bright Star University)。明星大学受高等教育部的监督, 不隶属于利比亚国家石油公司, 也不受其资助。但明星大学机构腐败、疏于管理、缺乏诚信。与的黎波里和扎维耶的两所机构不同, 托布鲁克学院将致力于培养该行业的高级工程师, 以满足石油和天然气行业急剧增加的技能需求。

(翻译 / 王饮寒 校对 / 徐卉)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2013年02月23日](#)

加拿大: 大学校长提前离职

维多利亚大学(University of Victoria)校长大卫·H·托宾(David H. Turpin)注意到, 其在加拿大的校长同僚出现了一种令人不安的趋势: 无论是出于自愿还是被迫, 提前离职的人数都在不断增加。他发现, 自2006到2011年五年间, 有12名加拿大的大学校长任职刚满3年或不到3年就离职了, 而从2001

至 2006 这五年间, 仅有 4 人属于这种情况。虽然这些例子看起来像是少数, 但却反映了该国八分之一大学校长的情况。此外, 他还发现: 在过去半个世纪里, 大学校长的任职均时从 20 世纪 50 年代的 13 年减至现在的不足 6 年。和加拿大一样, 美国也很少有关于大学校长任期的可靠数据, 一般认为, 大学校长的平均任期是 8-10 年。

目前, 加拿大的大学和学院委员会(Association of Universities and Colleges)正在帮助托宾校长扩展研究范围。委员会主席保罗·戴维森(Paul Davidson)称: “我们已认识到有必要为理解这一现象做出努力”。他注意到, 自 2009 年以来, 加拿大 95 位大学校长中有 47 位都是新任命的。

托宾校长还补充道, 这只是初步发现, 还需要更多的研究去理解这个趋势并推荐解决方案。他认为, 当今的大学领导者面临的压力日益增大, 这可能是他们过早离职的一个主要原因。

托宾自己也将于 2013 年 6 月离任维多利亚大学校长一职, 他在自己的岗位上干了一干就是 12 年。作为一名受过训练的植物生物化学家和心理学家, 他计划运用自己的科学方法继续研究加拿大的大学校长任期问题。无论他关注的焦点是什么, 托宾校长仍充满热情地认为, 领导一所大学是“世界上最美妙的工作”。

(翻译 / 徐卉 校对 / 王饮寒)

[来源: 美国《高等教育年鉴》, 2013 年 02 月 18 日](#)

美国: 纽约城市大学博士生培养改革

纽约州议会于 2011 年起开始对纽约城市大学的研究生中心(Graduate Center)提供长达五年的资助, 支持其推动研究生教育改革。这些改革是纽约城市大学(City University of New York, CUNY)和纽约州立大学(State University of New York, SUNY)相当广泛的研究生教育改革的一部分。纽约城市大学的研究生中心现正大力改革其博士学位项目的资助方式和课程结构, 以帮助学生更快地毕业, 并为其今后从事学术工作或非学术工作做更充分的准备。

该中心首批招募的按照最新培养方式培养的候选人将达 200 人。这些学生将于今年秋季就读于人文和社会科学专业(并非生物化学、生物、化学和物理专业, 这些专业学生的奖学金将有所不同), 并将获得研究生中心奖学金(Graduate Center Fellowships)的资助。每位候选人都将获得全额学费资助和每年 25,000 美元的津贴(与当前每年 18,000 美元的津贴相比, 增加了 40%), 且资助时间将长达五年。为缩短候选人获取博士学位的时间, 改革也降低了对候选人的工作要求: 他们将从研究助理或类似职位做起, 在第二、三、四学年期间, 每学期都教授一门课程。而当前, 每位候选人每学期需教授的课程有两门。第五学年, 他们还需开设一门跨学科写作课程, 或承担类似任务(为教师搭配博士候选人的做法有助于机构为本科生开设更多的写作密集型课程)。

该中心的教务长罗宾逊(Robinson)称, 改革还强调“跨学科性”, 他们期望通过高级研究协作(Advanced Research Collaborative)和相关研讨课锻炼学员们的“跨学科”技能, 提高他们学术工作以外

就业的可能性。

研究生中心奖学金(Graduate Center Fellowships)提供的其他福利还包括低收入个人或家庭的健康保险资格。2013年还新增了全额奖学金,用以资助100名学生为期五年的学习。这项奖学金不再包含津贴或健康保险。(加强对学生的资助力度的趋势还将长期持续下去,截止到2015年,所有即将入学的博士生都将获得五年的学费资助,但护理、听觉学、公共健康和社会福利专业的学生除外。)

(翻译/徐卉 校对/王饮寒)

[来源:美国《高等教育内视》,2013年02月05日](#)

瑞典:博士生培养改革——录取即雇佣

自2015年起,瑞典部分大学将会对博士生实行雇佣制。该举将改变博士生从不同的资金源获得资助的格局。瑞典国家高等教育机构在一篇名为《大学与学院》(*Universitet& Högskolor*)的报道中指出,2011年,大学共招收了3,650名博士生,其中留学生占37%,较2010年的34%有所上升。

据统计,瑞典的博士研究生获得学位平均需8.3个学期的净学习时间(基于全日制学习),从录取之日算起则需要11个学期。博士研究生年龄的中位数为34岁。自2010年起,瑞典开始针对欧盟之外的学生收取学费,但博士生依然免费。

新的改革让不少大学的教师们疑虑重重。例如,自2008年到2012年间,歌德堡大学的博士研究生数量由322名减至242名,减少了25%。其中人文类和企业管理类更是减少了一半以上。该校的教授表示,博士生锐减的主要原因在于:自2006年开始,该校的经费预算开始缩减,教师们不得不减少博士生的招生人数。自2015年开始,歌德堡大学将全面推行博士生雇佣的改革。该校的教师担心这项耗资巨大的改革可能意味着巨大的经济压力和该校博士生人数的进一步减少。

不过,在瑞典的主流报纸《每日新闻》(*Dagens Nyheter*)中,前教育部长暨瑞典社会民主工人党发言人易卜拉欣·前贝兰(Ibrahim Baylan)曾表示,博士生自他们开始博士学位学习的第一天起,就应该与学校签订雇佣合同。

(翻译/陈洁修 校对/邢千)

[来源:英国《世界大学新闻》,2013年02月23日](#)

德国:教育界高层学术剽窃

德国教育部长已于今年二月份下台,在此之前由于其博士论文引用他人的篇章却未标明出处,位于杜塞尔多夫的海因里希海涅大学(Heinrich Heine University)撤销了其博士学位。在她之前因抄袭丑闻而落马的还有一位国防部长。匈牙利的总统以及罗马尼亚的教育部长也均因涉嫌学术剽窃而下台。然而教育专家却表示,真正遭受打击的不是政界,而是享有盛誉的德国大学体系。

不论人们是否真的在乎博士学位,不可否认的是,它已经成为德国人简历中的一个重要方面。不

少政客与专家尽管无志于涉足学术界, 却也对博士学位有着痴迷。这种需求导致了博士学位授予数量的剧增。据德国联邦数据局的统计, 自 2000 年至今, 德国每年颁发的博士学位约有 25,000 个, 人均博士学位授予数量要高于其他国家。例如, 尽管美国的总人口数是德国的 4 倍, 但是美国的大学每年颁发的博士学位却只有 50,000 个。

大部分政客和其他专业人员都不是通过传统的学术培养路径来获取博士学位的。他们的培养并不在高校展开, 培养过程中更不会有所谓的综合考试或课程, 也不会有座谈会。这些政客们通常会找一位博士生导师作为顾问, 以学期为单位支付一小部分费用, 然后简单地写一篇长论文, 其内容通常很少采纳顾问的建议。如果其论文得以通过, 还将进行一场形式上的答辩。少则几个月, 多则几年便可获得博士学位。但是那些博士学位对于学术而言几乎没有任何贡献。这种作品的质量通常要低于纯粹的学术论文, 而且其作者并非秉承追求学问的精神, 而是为了提高收入水平或者是因为追求所谓的自我满足。因此, 政府官员的论文很容易被其政治对手抓到把柄, 甚至有一些还是几十年前写的。毕竟, 攻击一位学术抄袭的政客还是大有文章可做的。

(翻译 / 陈洁修 校对 / 邢千)

[来源: 美国《高等教育年鉴》, 2013年02月25日](#)

印度: 众多商业学院和工程类院校关闭

印度工商联合会(Associated Chambers of Commerce and Industry of India, ASSOCHAM)上个月底发表一项题为《众多商业学院和工程类院校关闭, 大企业艰难求生》的报告。该报告指出, 印度 MBA 学员数量已经增长了近四倍——从 2006 年 7 月份的 95,000 到 2011 年 12 月份的 360,000。然而, MBA 毕业生的工作机会并没有以相同的速度增长。印度工商联合会指出, 2012 年的公司校园招聘比 2009 年下降了 40%。该报告强调, 除去印度排名前二十的商业学院, 毕业后能马上找到工作的毕业生比例只占 10%。而在 2008 年, 这一比率还高达 54%。2012 年, 在新德里、孟买、班加罗尔、艾哈迈达巴德、加尔各答、勒克瑙和德拉敦这些主要城市, 有 180 多所商学院因为生源不足而关闭。另外还有 160 多所商学院都在艰难度日, 并预期可能会在 2013 年关闭。

印度工商联合会秘书长拉瓦特(DS Rawat)指出, 商学院大批关闭的一个主要原因在于, 二线和三线的管理类高校迅速扩张, 但其教学质量却没有办法得到保障。“数以百计的工程和管理学院开张了, 但大多数管理者注重的只是校园建设和就业机会, 鲜有人关注基础设施与师资队伍建设, 也没有意识到要为学生创造足够的实践机会。”

印度工商联合会的报告同时指出, 在新的全球商业背景下, 商学院需要对师资力量进行更新和再培训。而许多商业学院实际上无法做到这些, 这往往使得其课程内容冗余。拉瓦特说, 如果商学院的课程不满足企业的需要, 其毕业生就不会具备应有的就业能力, 毕业之后即会失业。商学院唯一的选择就只能是关闭学校。

(翻译/丁思嘉 校对/陈洁修)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2013年02月23日](#)

丹麦: 高校学生贷款改革引发争议

丹麦首相赫勒·托宁·施密特(Helle Thorning-Schmidt)日前宣布要对该国的学生资助体系进行八项改革。她声称这些改革方案在未来可以为政府节省 20 亿丹麦克朗(约合 3.6 亿美元)。但这一举措却遭致学生的反对, 他们声称将会在全丹麦游行示威公开抗议。

实际上, 此次丹麦政府对学生资助体系进行改革的目标是为了让 95%的丹麦年轻人能够完成中学教育, 60%的能够完成高等教育, 25%则能完成更高级别的高等教育。如今, 在该国, 年轻人为进入高等教育机构所需展开的竞争依然激烈。目前, 在各高等教育机构学习的学生有约 84%的人可以顺利完成学业, 但是报告表明, 平均而言, 每个学生要花 6.1 年的时间来完成五年制的学位。

丹麦的大部分学生将受到改革的影响, 不过影响也并不显著。只是对于那些年龄在 20 岁以下且居住在家里的学生来说, 他们每月得到的资助将会显著下降, 从目前的 2,860 克朗减少为 1,274 克朗。

在 2009 年, 丹麦将其国民生产总值(gross national product, GNP)的 0.55%投入到了教育资助体系中, 而在芬兰、挪威和英国等国, 该比例仅分别为 0.34%、0.27%和 0.043%。丹麦《政治报》(*Politiken*)曾发文指出, 首相其实并无多少操纵余地, 也是在该国财政部的指导下推行此项改革的, 而且, OECD 也为这项改革做出了强有力的支持。

(翻译/丁思嘉 校对/陈洁修)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2013年02月20日](#)

新加坡: 大学教师因直率言论而失去终身教职机会

今年二月份, 新加坡南洋理工大学(NTU)新闻学方向副教授乔治(Cherian George)被该校拒绝了获得终身教职的机会。大学教师获得终身教职即意味着他们在任职期间是不能被无端解雇的。早在 2009 年, 乔治在被评为副教授的时候, 实际上已经被该校拒绝过一次——这在学界非常罕见, 一般职称的晋升都意味着同时被给予终身教职。

英国卡迪夫大学的约根森(Karin Wahl-Jorgensen)是乔治职位晋升的外部评审人之一。她公开表示, 乔治教授受到的待遇是不公正的。她在自己的微博上说: “从评审人的角度来说, 乔治的资格无疑是够的, 所以拒绝给予终身教职这回事完全不是基于其教学和研究水平所做的决定。”之前她还说道, “乔治教授是一个真正的公共知识分子, 在新加坡国内和国外都很有影响力。”

乔治在 2004 年进入新加坡南洋理工大学之前, 曾在新加坡《海峡时报》工作, 是一位政治新闻记者, 以其言论独立、大胆而著称。他曾公开批评新加坡执政党派——人民行动党——的一些政策和其对于新加坡媒体的操控。

(翻译 / 邱文佳 校对 / 欧阳玉湘)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2013年03月01日](#)

调查与统计

美国: 斯坦福大学一年内筹集资金超过十亿美元, 列美国各大学之首

美联社(Associated Press)2月13日的一项报告显示, 在2012年, 斯坦福大学成为首个一年内募捐超过10亿美元的大学。斯坦福因此创造了一项大学募捐的新纪录。

美国教育援助委员会(Council for Aid to Education)每年对大学的募捐情况进行调查。据称, 斯坦福大学已连续八年位列大学募捐榜首位。这一情况表明精英大学获取捐赠基金的机会要远远超过其他类型的高等教育机构。

在2012财政年度, 约合3,500所美国学院和大学总共获得了310亿美元的捐助, 同比上一财政年度增长了2.3%。此前最高的募捐记录由这些高校在2008年写就, 这一年的募捐总额高达316亿美元。此后, 由于金融危机的影响, 各大学所募集到的资金总额有所降低。

在今年公布的名单中, 斯坦福以10.35亿美元的募捐成就居榜首位置, 紧随其后的是哈佛大学, 该校募集到的资金达6.5亿美元, 耶鲁大学则以5.44亿美元的数额位列第三。排名第四和第五分别为南加州大学和哥伦比亚大学。这两校募集到的资金分别为4.92亿美元和4.9亿美元。

(翻译 / 邢千 校对 / 丁思嘉)

[来源: 美国《美联社》, 2013年02月20日](#)

全球: 世界银行投资高等教育

日前, 世界银行旗下的国际金融公司(International Finance Corporation)提供1.5亿美元的投资, 用于支持一所经营网络遍布于全球29个国家65所大学的公司: 卓越教育(Laureate Education)。

该公司发言人耶鲁先生(Matthew Yale)表示, 公司将每年用约30亿美元进行高等教育扩张——可能的目标区域包括非洲(该公司在摩洛哥已有一个校园)以及拉丁美洲等。它们被视为该公司的“新兴市场”。

目前, 在卓越国际(Laureate International Universities)下属高等教育机构就读的学生超过75万名, 其中包括完全实行在线教学的沃尔顿大学(Walden University)以及卓越国际在美国的数个校区。

国际金融(International Finance)的官员表示, 该公司目前针对教育的投资约合5.5亿美元, 此次针对卓越国际的投资是其教育投资中数额最大的一笔。通过此次交易, 该公司成为卓越教育的私人所有者之一, 其拥有的股权价值略低于该高等教育公司总股份的5%。实际上, 卓越教育在约六年前就已经上市并完成了私有化过程。在去年, 其管理层曾采取措施试图使其再次公有化, 但是据报道, 由于不利的市场条件该努力已被搁置。

(翻译/邢千 校对/丁思嘉)

[来源: 美国《高等教育年鉴》, 2013年01月23日](#)

全球: 2013年世界大学声誉排名——英、美大学排名降低; 澳大学排名上升

在2013年《泰晤士高等教育报》(*Times Higher Education*)最新评选出的全球前一百所高校名单上, 有三所英国的大学已不见踪影。不过, 澳大利亚的大学所面临的情形则正好相反——越来越多澳大利亚的大学逐渐崭露头角, 在名单上赢得一席之地。另外一个让人吃惊的情形是, 历次上榜最多的美国高校, 也在此次排名中失去两席——这是自《泰晤士高等教育报》发布此项排名以来前所未有的。

此次排名在2013年3月发布, 在此份新的榜单上, 哈佛大学还是一如既往地独占鳌头, 紧随其后的分别是麻省理工、剑桥大学、牛津大学、加州大学伯克利分校以及斯坦福大学。英、美的这六所精英大学仍然领跑全球, 其他大学与之相比所显示的差距也是有目共睹。

这一百所顶尖大学中, 美国大学的数目由前年的45降至去年的44, 今年又降至43。排名降低的美国学校大多数都是公立大学, 包括威斯康辛大学(*University of Wisconsin-Madison*) (排名由27降至30)、加州大学旧金山分校(*University of California-San Francisco*) (由31降至40)、马萨诸塞大学(*University of Massachusetts*) (由39降至42)、北卡罗来纳大学教堂山分校(*University of North Carolina at Chapel Hill*) (已降至50名以外)和匹兹堡大学(*University of Pittsburgh*) (已从六十几名降至七十几名)。

在前50的榜单中, 英国的大学也有好几所, 伦敦大学学院升了一名已至20名, 伦敦政治经济学院也从29名升至25名。爱丁堡大学上升了三名, 排名在46; 曼城大学更是第一次跻身前五十, 排在47。不幸的是, 去年谢菲尔德大学和伦敦卫生和热带医药学院(*London School of Hygiene and Tropical Medicine*)被剔除榜单, 而今年遭受同样命运的是利兹大学。

除了英、美两国的大学, 澳大利亚的大学发展势头良好。除了已在榜单上的四所澳大利亚的大学外, 今年第一次上榜的两所大学也值得期待。他们分别是莫纳什大学(*Monash University*)和澳洲新南威尔士大学(*University of New South Wales*), 分别排在九十多位和八十多位。泰晤士高等教育负责排名的编辑白帝(*Phil Baty*)先生指出: “如果澳大利亚的这些大学能够抓住机遇求发展, 那么会很受其他亚洲国家学生、老师的欢迎, 这样澳大利亚自己的经济和竞争力也能得到进一步提升。”

(翻译/邱文佳 校对/欧阳玉湘)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2013年03月03日](#)

看中国

美国: 大学需增加对中国研究的投入

2012年12月14日, 加州大学洛杉矶分校的政治学教授包瑞嘉(*Richard Baum*)在洛杉矶离世, 他生

前是公认的中国政治研究专家, 并曾担任总统顾问。作为最早的一批接受毛泽东时代训练的汉学家, 他终其一生致力于向美国人民传播中国消息以及对中国战略意图的研究。

中国问题研究近来受到美国本科生和硕士生的青睐, 越来越多的学生乐于了解中国的语言、历史、政治以及国际关系等领域的知识。但是如果想要继续维持对中国问题的高水平研究, 美国大学则有必要培养一批研究中国的学者, 甚至吸引他们放弃大量存在于政府部门和咨询领域的高薪工作。

包瑞嘉教授以及他同时代的汉学家们的贡献在于, 他们促使美国大学在中国问题研究领域维持了一定程度的科研投入, 推动了在中国问题研究领域的博士生培养。这一努力使得美国能够拥有对中国政治的全效实用的见解。眼下, 中国正显露出一定的国际雄心, 其对外政策也变得更加的积极, 中国国内也在经历着深刻的社会转型。为了进一步加深并丰富美国对于中国的理解, 美国的科研机构应该再次加大力度培养像包瑞嘉教授一样的中国问题专家——这一需求刻不容缓。

(翻译 / 白宜凡 校对 / 邱文佳)

[来源: 美国《新闻网》, 2013年02月19日](#)

中国: 杜克大学昆山分校再度延迟其成立日期

据杜克大学的学生报《校志》(*Chronicle*)报道, 由于建设延期和沟通问题, 杜克大学昆山分校又将延迟一学期开学。已经被多次延期的昆山分校最终定于2014年秋季开学。杜克大学的一些教授已经对开设分校的这一举动提出质疑, 对中国学术自由和项目融资问题表示担心。

杜克大学两位项目负责人在对媒体采访的回信中, 对此次延期做出了回应: 存在延期或建设问题方面的误解并不妨碍项目的整体进行, 重要的是资助杜克大学的三方在朝着推进项目完成这一共同的目标努力。

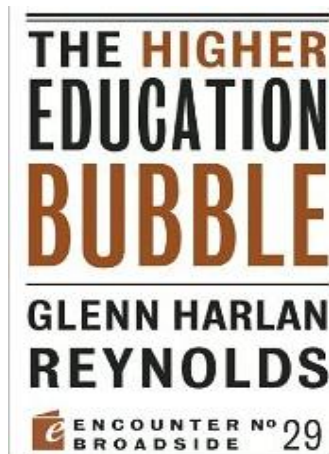
信中写道, 项目的合伙人已经决定了“新的进程和人员”来保证建好的设施会得到“广泛的赞扬并成为世界一流学术项目的优秀园区”。报纸中写道, 杜克大学还在等待中国教育部对分校区项目的最终许可。

(翻译 / 岳启 校对 / 邱文佳)

[来源: 《美国高等教育年鉴》, 2013年02月11日](#)

书籍推荐

《高等教育泡沫》



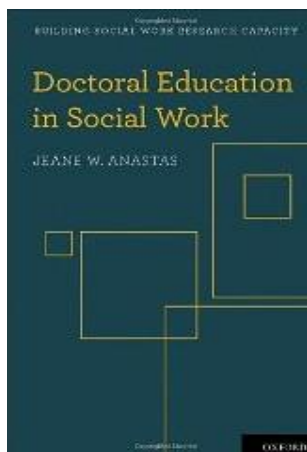
目前, 美国面临的不仅有房地产泡沫, 还有“高等教育泡沫”。本书探讨了高等教育泡沫的由来——就如房地产泡沫的形成机制一样, 高等教育低息投入的基本现实和人们对此所寄予的高产出期望严重不对等, 大学学费远远超出了社会通货膨胀程度和基本家庭收入。作者在本书中解释了形成“高等教育泡沫”的前因后果, 并指出大学在这一过程中所应当采取的态度和策略。作者指出, 很多美国大学毕业生不一定能在毕业后找到工作并顺利还贷, 因此, 当越来越少的学生愿意借贷上学时, 大学将不得不对教育资金短缺的现实压力。

(摘译 / 邱文佳 校对 / 欧阳玉湘)

来源:

http://www.amazon.com/Higher-Education-Bubble-Encounter-Broadside/dp/1594036659/ref=sr_1_2?ie=UTF8&qid=1362446805&sr=8-2&keywords=higher+education

《社会工作专业的博士教育》



本书作者指出了社会工作这一专业的博士教育现状: 高校对社会工作专业教师的需求量不大; 但高校之外的其他机构(比如政府或企业智囊团、行业组织机构等)对社会工作专业的博士的需求量却在增加。。

本书不仅有较高的学术价值, 对于那些从事社会工作的人来说也有重要的实践指导意义。本书的作者对全美国的社会工作博士进行了统计和调研, 调查内容涉及了到他们的研究课题、专著写作、就业趋势以及资助来源状况等。在调查之外, 作者还回顾了社会工作专业领域诸多颇具争论性的议题, 并对社会工作专业的发展做了相应的分析和建议。

(摘译 / 邱文佳 校对 / 欧阳玉湘)

来源:

http://www.amazon.com/Doctoral-Education-Building-Research-Capacity/dp/0195378067/ref=sr_1_4?ie=UTF8&qid=1362447938&sr=8-4&keywords=doctoral+education#

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联系：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 25

编辑：邱文佳

编辑助理：欧阳玉湘

