

2012年6月 总第24期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

热点关注	1
全球：未来的高等教育模式	1
全球：“全球性大学”是否可行？	1
荷兰：首次尝试对学位项目的国际化程度进行评估	2
意大利：米兰理工大学全英语研究生课程引争议	2
南非：联合学位和双学位项目呼声日隆	3
国际新闻	3
全球：博士生培养面临的挑战与战略选择	3
全球：“利雅得声明”促进教学型大学发展	4
全球：斯堪的纳维亚国家研究水平世界顶尖	5
美国：顶尖商学院聘请社会科学工作者以加强研究	6
美国：科罗拉多大学将人文学科博士培养年限缩至四年	6
美国：哈佛大学加入麻省理工学院的网络课程平台	6
美国：佛罗里达大学“科研转向教学”提议遭反对	7
欧洲：财政紧缩措施开始冲击学术界	7
瑞典：质量保障机制未达到欧洲标准	8
非洲：快速培养博士的 SANTRUST 计划	8
美国：GRE 可只递交最高得分	9
观点集萃	10
美国：学术界提议“分散学术基金”方案以增加学术工作岗位	10
美国：设立艺术博士学位的争论	10
美国：文理学院关于会议形式的讨论	11
德国：专业人士对博洛尼亚进程提出批评	11
统计与研究	12
全球：16 个国家的科学工作者跨国流动情况分析	12
U21 发布高等教育体系国家排名：美国居首位	12
美国：学术工作的吸引力下降	13
英国：HEFCE 发布研究型学位研究生学业完成情况预估报告	13
调查表明 20%的研究人员曾被要求引用多余的文献	14
书籍推荐	15
《处于十字路口的欧洲高等教育：博洛尼亚进程与国家改革之间》	15
《变化中的高等教育的治理与管理：学院观点》	15

热点关注

全球：未来的高等教育模式

5月3日, 第二届QS-中东及非洲地区教育领导人会议(QS-MAPLE)在南非德班举行。此次会议上, 经合组织(OECD)政策咨询与行政部门的负责人耶尔兰德(Richard Yelland)做了题为“高等教育: 关于过去、现在与未来的几点思考(Higher Education: Some thoughts on its past, present and future)”的大会发言。耶尔兰德表示: 全球人口规模和结构的变化、经济发展的新格局以及新技术的发展将会对高等教育的发展产生重要的影响。他指出: 根据联合国的预测, 到2050年, 全球人口将增长至90亿, 各国——尤其是发达国家的人口老龄化现象将更为突出, 这势必将刺激成人和继续教育的发展。新兴的经济强国, 例如中国等, 在不断加大对高等教育的投资, 改善国内高等教育的质量, 争取更多的国际学生。耶尔兰德还指出新技术的发展将通过两个途径对高等教育产生影响: 一是新技术将改变高等教育的供给方式; 二是新技术将改变劳动力市场的人力配置结构, 刺激市场对技术性人才的需求。

耶尔兰德指出, 从长期来看, 这些发展趋势意味着高等教育机构需要更多地关注自身的质量, 也意味着高等教育的绩效评估方式需要转变。从短期来说, 这意味着高等教育机构需要更好地平衡内部自治与外部绩效问责。从政府和社会的角度来说, 高等教育未来的关键词是: 质量、平等与效率; 从高等教育机构的角度来说, 未来的关键词则是: 可负担、产出与相关性。其中, 可负担意味着政府和学生有能力为高等教育埋单; 相关性则意味着高等教育机构应当让学习者为未来的工作做好准备。

(翻译/田原 校对/谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月6日](#)

全球：“全球性大学”是否可行？

澳大利亚莫纳什大学(Monash University)和英国华威大学(University of Warwick)签署协定, 将建立一个“全球联合大学”的新型联盟。两所大学校长承诺: 在多变国际背景下, 该联盟将以企业家的方式完成“大学使命”, 为学生提供无懈可击的国际教育体验, 为用人单位培养国际化的学生; 同时, 两所大学也能联合解决大型国际问题。

为解释大学联盟的原因, 两位校长预见未来20年将出现四种大学模式。第一类大学由30所左右颇负盛名的科研、教学机构组成, 他们将在东道国“零花费”建立“精品课程”。第二类由50所左右高校组成“全球联网的研究型大学系统”, 进行科学研究并培养国际化学生。第三类主要包括在特定领域具有国际权威的小型专业机构。第四类即由其余大众高等教育机构组成, 承担大众化教育。而加入世界50强“全球联网的研究型大学系统”, 则是两校的共同愿景。

大学联盟将为未来的高等教育带来诸多好处, 例如: 学生有更多的海外学习机会, 多语言的学习环境有助于毕业生的就业, 学者将有更多的研究或教学机会。然而, 将大学划分为这四类模式并不一定可取。对于第一种模式而言, 在别国建造“精品课程”而不花费分毫是不现实的。第二种模式在措辞方面体现出制度上的利己性。而第三种模式给人一种权威机构参与国际事务的“蛮勇”形象。第四

种是唯一涉及到广大学生的模式, 以较低的成本为大众提供高等教育, 满足社会的广泛需求。然而第四类大学处于金字塔的底部, 且四种模式之间也缺乏内在关联。

因此, 国际大学协会 (International Association of Universities, IAU) 呼吁采取行动, 要求各国的学术机构扮演好全球公民的角色, 以提升全球高等教育重视学术诚信、质量、公平准入以及互惠互利的学术价值观。大学应考虑在现有公共和私人资助下, 如何更好地惠及所在国家、地区、群体和个人, 而非以牺牲他人的研究来获取本机构发展的资源。

(翻译 / 王饮寒 校对 / 徐贝)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年3月13日](#)

荷兰: 首次尝试对学位项目的国际化程度进行评估

当下, 国际化程度已经成为衡量高等教育质量的一项指标, 高等教育机构和各类学位培养项目急需一套方案来对自身的国际化水平进行评估。荷兰与佛兰德认证机构 (Accreditation Organization of the Netherlands and Flanders, NVAO) 日前就设计了一种对学位培养项目的国际化质量进行评价的工具, 这套工具被称为“国际化特征”评估体系。该体系设置了一系列指标来衡量不同学位培养项目的国际化现状, 既包含定量指标 (衡量项目既有的国际化水平), 也包含定性指标 (了解不同培养项目国际化行动的动因、愿景、目标和内容)。

2010年, 荷兰的质量鉴定机构对该国的21个学位培养项目进行了预评估。参与预评估活动的大部分学位培养项目来自于荷兰语区的高校, 只有4个项目是来自佛兰德地区的高校。预评估的结果显示: 所有学位培养项目的国际化水平都算不上优秀; 近50%的项目被评为“好”, 8个项目被评为“合格”, 还有3个项目被评为“不合格”。评估结果也显示, 学术类培养项目的国际化水平要高于专业类培养项目, 前者中被评为“好”的项目占到这类项目总数的69%, 而后者仅为13%。硕士学位培养项目的国际化质量也高过本科学位。参与评估的各类项目中, 有高达70%的硕士学位培养项目被评为“好”; 而学士学位培养项目中获此评价的仅占同类项目的27%, 且被评为不合格的三个项目都是学士学位项目。

另据报道, 欧盟的质量认证机构已经决定要对这一评估体系进行完善并将其用来对欧洲大学的国际化程度进行评估。

(翻译 / 查岚 校对 / 谢爱磊)

[来源: 美国《高等教育内视》, 2012年4月25日](#)

意大利: 米兰理工大学全英语研究生课程引争议

意大利顶尖科技型大学之一——米兰理工大学 (Politecnico di Milano) 近日宣布: 从2014学年开始, 所有的硕士和博士课程将采用全英语授课。此次米兰理工大学还将投资320万欧元 (410万美元) 用以招募包括讲师、博士后和访问教授在内的师资队伍。

虽然意大利有些大学已经开设了用英语教学的课程, 但是纯英语教学的举措在公立大学中尚属首次。此项决定作为该校国际化战略的举措之一, 使得2012年的外国学生申请数增加了近40%。该校的留学生比例达10%, 其中超过半数 (55%) 来自非英语国家, 如巴西、俄罗斯、印度、中国等。

然而, 该校多位教授极力反对摒弃原有的意大利语教学, 其中 285 名联合签署并向校长提交了请愿书。他们声称, 在意大利的大学中实行纯英语教学是不合法的。请愿牵头人埃米利奥 (Emilio Matriccioni) 教授表示, “关键问题不是英语”, 而是“英语作为一种语言专政被强加给学生”。

面对教授们的抗议, 校长乔瓦尼 (Azzone) 称这不会影响此项决定的实施。他表示多数教师已经接受了这一变革。他提到, “增加英语授课会让学生获益良多, 既能与来自世界各地的人们通过这种国际化语言沟通, 又可以有更乐观的就业前景”。他同时还指出, 所有来求学的外国学生都为这所学校深厚的意大利文化底蕴所深深吸引, 但作为一个先进的科技型大学, 国际化是必须考虑的重要内容。此外, 据该大学的博士生会主席表示, 绝大多数博士生们对这项改革持欢迎的态度。

(翻译 / 李毅 校对 / 徐贝)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月13日](#)

南非: 联合学位和双学位项目呼声日隆

现在, 联合学位和双学位项目正日受欢迎, 这让南非的各所大学跃跃欲试, 试图填补该国的政策空白, 加入提供此类项目的高校行列。他们期望能够通过这类项目加深自己与国际同行的合作, 吸引到顶尖的国际学生, 也让自己的学生能够更好地为将来的国际化竞争做好准备。

南非斯特伦布什大学 (Stellenbosch University) 研究生和国际办公室的助理主任斯蒂文斯 (Dorothy Stevens) 曾在 5 月初参加了在德班举行的 QS-中东及非洲教育领导人 (QS-MAPLE) 会议。在会上, 他向与会者表示: 对南非来说, 联合学位项目还是种新型的国际化合作形式; 目前, 不论是在院校层面, 还是在国际层面, 南非还没有明确的国际化政策, 这使得联合学位培养项目面临一些问题, 例如如何界定联合培养、联合培养中如何开展质量保障工作、如何进行资格认证等。

斯蒂文斯还介绍了斯特伦布什大学的做法。该校目前共有七个联合培养的博士项目, 其中五个正在筹备中; 此外, 还有 2 个硕士层次的双学位培养项目, 以及筹办的第三个双硕士学位项目。斯坦林布什大学将双学位项目和联合学位项目看作是该校国际化战略的重要组成部分, 认为一系列的国际化策略将为该校的学生和研究者带来新的学术体验。

斯蒂文斯同时提到, 对自己的学校来说, 目前最大的障碍是“该国的法律和教育系统不太协调”。她说: “我们期望能够突破制度上的障碍, 进而更好地开展学术合作。”

(翻译 / 喻丹 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月6日](#)

国际新闻

全球: 博士生培养面临的挑战与战略选择

在南非德班举行的第二届 QS-中东及非洲教育领导人 (QS-MAPLE) 会议中, 经合组织 (OECD) 创新、高等教育、研究与知识项目的负责人阿萨·奥尔森 (Åsa Olsson) 发布了题为《研究与研究训练的

主要挑战及战略选择》(Key Challenges and Strategic Options for Research and Research Training) 的报告。他指出高等教育正处在十字路口: 大学的公共资金大幅缩减, 学者群体正老龄化, 对顶尖人才的争夺日益激烈。奥尔森同时提到, 为了发展知识经济, 各国正重新思考博士教育的角色和目的。

奥尔森认为, 纵观全球, 各国创新与卓越体系可分为四大类:

- 科技落后的国家——几乎没有什么科学、技术和创新力, 例如印度尼西亚;
- 科技发展中国家——有一定科学、技术和创新力, 例如葡萄牙、印度、巴基斯坦和乌干达;
- 科技发达国家——在某些领域拥有世界一流的科学、技术和创新力, 例如新加坡、爱沙尼亚、韩国和中国;
- 科技领先国家——在所有的重要领域, 科学、技术和创新力都处于领先水平, 例如美国、英国、德国、日本和澳大利亚。

该报告指出: 为了加强能力建设, 世界各国都应该将自身与全球性的知识体系连接到一起。

奥尔森还说, 由于学者人口的老龄化, 在 2000 到 2010 年之间, OECD 各国的大学将失去 20%到 33%的学者。在澳大利亚、奥地利、法国、德国、英国、荷兰和瑞典, 40%的学者都已 55 岁以上; 到 2020 年, 英国将需要 19,000 名学者; 而在未来十年, 加拿大需每年招收 3,000 名学者。奥尔森声称: “我们是一个相互联系的世界, 对顶尖人才的争夺可能会导致发展中国家学术人才的不断外流。”

奥尔森同时指出, 各国应该重新思考学术工作的本质, 思考高等教育从精英教育转变为大众教育对学术工作的影响。他说: “对大学的公共资助日益减少, 学术工作机会越来越少; 大学越来越依赖临时的学术人员, 而这些人员又很少有机会从事真正的研究。”另一方面, 包括博士毕业生在内的年轻人对学术工作的兴趣逐渐减弱。他呼吁, 大学不应该只依靠单一的学术职位发展路径——“助理讲师-讲师-高级讲师-助理教授-教授”, 而应该提供更加多样化的发展机会。

(翻译 / 徐贝 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月13日](#)

全球: “利雅得声明” 促进教学型大学发展

4月17到18日, 以“世界一流教学型大学(world-class teaching universities)”为主题的国际会议在沙特阿拉伯首都利雅得召开, 会议就如何建设世界一流教学型大学、如何评估该类大学教学质量等问题达成共识。

此次会议起草的“利雅得声明(Riyadh Statement)”指出: 尽管对一个成功的教育体系来说, 教学和社会服务功能与强大的科研能力同等重要, 但当前体系普遍追求卓越的学术成就, 往往以科研产出作为唯一的评价标准, 因而常常严重低估教学型大学。

新策略声明: 教学型大学必须全心致力于教学, 而且必须劝阻牺牲教学、强调科研的行为。大学里高质量的教学应受到鼓励, 因为大部分学者在其硕士、博士学习期间并未受到过教学训练, 而是专注于研究。新策略建议大学应建立教学中心, 为新教师提供适当培训。同时, 将教学技能的培养作为博士生的必修课程。

声明强调每所学术机构都应根据自身的特色建立相应的教学质量评估体系。评估本身应是因地制宜, 体现所评专业在学科、学术文化和地域等方面的差异。

声明还指出高质量的教学要能反映劳动力市场的需求, 即教学不仅要培养学生的创造力、让他们掌握专业知识, 还要能够培养他们解决问题的能力、有效开展团队合作的能力。大学应保持与毕业生的联系、征询他们对大学教学的意见, 从而利用他们的反馈改进课程、改善教学方法。

与会者认为, 教学型大学是所有国家成功的关键。就像研究型大学因对知识创造的贡献而得到赞誉一样, 教学型大学中的佼佼者也应因其教学成就而被认同为世界一流大学。

巴勒斯坦科技大学 (Palestine Technical University) 应用科学和工程研究中心主任萨勒姆 (Hilmi Salem) 对《大学世界新闻》说: “还没有建设一流教学型大学的现成方案, 此次会议的声明不过是提供了一些指导方针和一般性意见”

(翻译 / 徐卉 校对 / 戴如月 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月3日](#)

全球: 斯堪的纳维亚国家研究水平世界顶尖

一项新的研究发现, 一些规模较小的发达国家——特别是斯堪的纳维亚国家, 通过高水平的研发投入和开展广泛的国际合作, 产生了一批具有深远影响力的研究成果。

根据报告《澳大利亚在世界科学、技术与创新中的地位》(Australia's Position in the World of Science, Technology & Innovation), 澳大利亚的研发投入占 GDP 的 2.25%, 相比之下, 丹麦的这一比例为 3%, 瑞典为 3.6%, 而芬兰接近 4%; 澳大利亚每 1,000 名员工中仅有 8 位为研究人员, 瑞典为 10 位, 丹麦 12 位, 芬兰 16 位; 此外, 诸如瑞典、丹麦和芬兰这样更小的国家, 它们企业中研发人员的比例超过澳大利亚的三倍。

很显然, 英国和澳大利亚的研发投入集中于高等教育部门, 而丹麦和芬兰则在高等教育和企业部门同时拥有大量的研发人员。2009 年, 澳大利亚制造业和服务部门每 1,000 名员工中平均 3.1 人为研究人员, 这一数字不及斯堪的纳维亚四国的平均值 (10.0) 及美国 (10.5) 的三分之一。以上数据显示出澳大利亚研究投入的不足, 这必然导致该国企业部门创新能力的严重缺失。

以出版物数量及学术期刊被引次数来衡量研究成果, 澳大利亚每 1,000 人在顶级期刊发表论文的数量排名第五, 位列英国、加拿大、美国、德国和法国之前, 但是处于瑞典、丹麦、挪威和芬兰之后。值得注意的是, 对于商业研究和发展的资助, 海外资金的比例在奥地利最高 (23%), 其次是英国 (22%) 和爱尔兰 (21%), 而澳大利亚最低 (仅为 1.1%)。

报告称, 澳大利亚在对大学和诸如英联邦科学与工业研究组织 (Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation, CSIRO) 这样的政府机构进行研究投入时, 必须考虑到此项投入与其他的小国家相比是否足够, 尤其是与斯堪的纳维亚国家相比较。

(翻译 / 严媛 校对 / 徐贝)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月12日](#)

美国：顶尖商学院聘请社会科学工作者以加强研究

从社会科学领域进入顶级商学院，这一职业生涯路径对于博士生而言已变得相对普遍，特别是在心理学、经济学和社会学领域。为加强和拓宽研究，商学院高薪聘请商业以外学科的教师。这一举措对于学者而言极具吸引力。同时，社会科学领域不景气的学术就业市场也推动这些领域的博士毕业生选择商学院。

学者指出，商学院聘请更多心理学和社会学领域的学者，其动机在于提升自身的研究水平。据称，商学院的研究水平有待提高，而聘用那些专业导向强劲学科的学者，有助于改善这一情况。对于社会科学工作者而言，商学院能帮助他们从更加应用性和跨学科的视角去从事研究。

虽然很多社会科学工作者愿意加入商学院，但是，一些普通商学院对此类聘请并不十分感兴趣。即使在此类聘请更为普遍的顶尖商学院，博士的社会科学培训仍然面临很多挑战。其中之一是如何教导已经在商界有丰富经验的学生。

(翻译 / 王筱菡 校对 / 徐贝)

[来源：美国《高等教育纪事报》，2012年5月13日](#)

美国：科罗拉多大学将人文学科博士培养年限缩至四年

日前，科罗拉多大学（University of Colorado）波尔得分校计划从2013年秋季开始将其德语专业的博士学位培养年限缩短一半。该项提议已获得该校管理层和董事会的批准，并极有可能在本周的州高等教育委员会会议上通过。

方案通过后，该校德语专业博士学位的培养年限将缩短为四年。其中前两年，学生主要用来修读课程，第三年开展研究工作，最后一年则用来撰写学位论文。此外，学校还鼓励获得候选人资格的学生在暑期积极参与实习以积累工作经验。教授们说，他们会鼓励学生们不要选择太难的论文题目。

校方认为缩短培养年限对教师和学生都有好处：对于导师来说，教学任务减轻了，一对一指导学生的机会也就增多了；而对于学生来说，培养年限的缩短更有利于他们求职——30岁以后进入职场将降低其竞争力。

科罗拉多大学的管理者们认为这种四年制培养模式还可推广至其他人文学科。针对此项改革，德语研究协会的执行主任巴克（David Barclay）先生持乐观态度，他认为大学确实应当努力协助学生在更合理的时间完成高质量的博士学习。不过，该协会的主席布鲁克曼（Stephen Brockmann）先生则在赞同之余表达了些许担心，他质疑学生是否能在四年时间内完成学业。

(翻译 / 查岚 校对 / 谢爱磊)

[来源：美国《高等教育内视》，2012年5月2日](#)

美国：哈佛大学加入麻省理工学院的网络课程平台

近九个月以来，在美国一些精英大学刮起了网络教育复兴的风潮，即大量开设网络课程（massively open online courses, MOOCs）。哈佛大学也投入其中，在技术上大量投资，旨在为学生带来免费的网络教育互动。

哈佛大学和麻省理工学院已联合申明, 哈佛将会加入麻省理工开发的 MOOCs 平台, 合作创建非营利性的“edX”教育平台。与麻省理工一样, 哈佛公开网络课程将由在课堂教学的教授完成。

edX 的课程将涉及人文学科、社会科学与自然科学等领域。edX 在其发布会上指出, edX 是一个开放的资源平台, 可以被其他的大学和组织使用来建立自己的平台。edX 的目标之一是大学和教育研究者可以免费分享学习数据。而一些私有企业也开始建立网络课程平台, 例如由两位斯坦福大学教授创办的盈利性公司“Coursera”。Coursera 最近宣布, 将会代表哈佛和麻省理工的一些同行(包括普林斯顿大学、斯坦福大学和宾夕法尼亚大学)开办网络课程。在近期所有的商业名义的网络课程活动中, Coursera 似乎最有可能直接与 edX 竞争。

随着顶尖大学将一些引以为豪的课程加入免费行列, 人们对面对面教学的讨论更为多样。哈佛和麻省理工表示, 将会使用 edX 平台来研究学生如何在校园和网络平台学习, 以及网络技术如何改善教学。哈佛校长德鲁·福斯特(Drew Faust)指出, “这些大学引以为豪的课程会通过网络敞开大门, 而不再是付费学生的特权。我们将完善行之有效的教学方法, 充分利用已建立的新兴技术发展新方法来提高校园的教学。”

(翻译 / 丁思嘉 校对 / 徐贝)

[来源: 美国《高等教育内视》, 2012年5月3日](#)

美国: 佛罗里达大学“科研转向教学”提议遭反对

为应对国家财政预算的缩减, 佛罗里达大学工程学院院长亚伯奈特(Cammy R. Abernathy)提出重新规划教授职责的建议。亚伯奈特女士建议, 该学院计算机科学系把重心放于“单一的”教学, 即终身教授将工作重心从科研转向教学。根据此项提议, 该系的30位教授将调任到其他系, 留任的约15位教授必须相应缩减或完全取消科研工作, 而全身心投入教学工作。

然而, 这一经费节约方案遭到多方反对。学院师生认为这相当于将首屈一指的研究院校转变为一所工业学院, 而目的仅仅是为了批量地授予学位。同时有教职员工担忧, 这可能会影响学院的排名、学院与产业界的关系以及教职员工获取科研基金的机会。此项计划还遭到了外部群体的质疑。计算机研究协会(Computer Research Association)的董事会主席埃里克·吉姆森(Eric Grimson)对教授减少科研任务表示担忧。有些科研基金机构, 例如美国陆军夜视与电子传感器领导小组(U.S. Army Night Vision and Electronic Sensors Directorate), 也对此表示担忧。目前已有超过5,000人在网络请愿书上签名表达他们对此提议的愤怒, 而很多学生也在校园内公开表示抗议。

(翻译 / 郭茜 校对 / 徐贝)

[来源: 美国《高等教育纪事报》, 2012年4月19日](#)

欧洲: 财政紧缩措施开始冲击学术界

2008年, 世界性的金融危机开始波及全球。不过, 随后不少人认为欧洲大学看似躲过了风头——在金融危机最严重时, 未受影响。究其原因, 乃是因为高等教育长期以来一直被看作是一项公共权利, 应当受到税收支持。更有领导者将其比作经济增长的驱动力, 在危机的冲击下, 大学理应毫发无损。

然而, 仅仅四年的时间, 情况便发生了巨大的变化。现在, 欧洲各国正面临着控制公共支出、削减财政赤字的国际压力。英国、希腊、爱尔兰、意大利、西班牙和葡萄牙的大学面对几十年来最严重的经费削减。平均而言, 欧洲大学的办学资金中有 75%是来自公共财政支持, 经费的大幅削减使他们不得不正视人事招聘冻结、学费上涨和校园服务质量下降的问题。

在希腊, 大学几乎不再任命新教员, 越来越多的人才开始外流, 引发了人们对该国“人才枯竭”的担忧。2011年, 西班牙大学的学费上涨了约 1,000 欧元——同比增长约 15%。欧洲各国高校的学生正开始分担越来越多的教育成本。

(翻译 / 欧阳玉湘 校对 / 戴如月 谢爱磊)

[来源: 美国《高等教育纪事报》, 2012年4月29日](#)

瑞典: 质量保障机制未达到欧洲标准

日前, 瑞典的国家高等教育署 (Swedish National Agency for Higher Education, HSV) 对该国 25 所高校的 189 个学生培养项目进行了评估。4月25日, 该机构公布了此次评估的结果, 结果显示, 参与评估的本科和硕士学位项目中, 有五分之一都被鉴定为“不合格”。

不过, 更让瑞典政府尴尬的是, 对于瑞典国家高等教育署所执行的高等教育质量保障标准, 欧盟的有关专家却表示也“不合格”。瑞典是欧洲高等教育质量保障协会 (European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA) 的成员之一。该协会的专家小组认为, 瑞典的质量保障体系与欧洲高等教育区执行的欧洲质量标准与指导原则 (European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG) 并不一致。例如, 欧洲标准强调内、外部质量保障相结合, 强调质量评估的基本目的应当在于帮助高等教育机构提升自身的教育质量, 而瑞典的质量标准并不考虑高校内部的质量保障安排, 评估的目的也颇为单一——对培养项目进行排名。欧洲高等教育质量保障协会的专家还表示, 欧洲标准不仅强调质量标准本身, 也强调标准本身的质量, 而瑞典的质量体系则只重标准, 对评估活动质量却无法保障。例如, 瑞典的质量评估机构并不独立于政府, 评估缺乏严格的程序与方法。

斯德哥尔摩大学 (Stockholm University) 的校长表示, 欧洲高等教育质量保障协会的此番评价, 让瑞典感到尴尬。不少教育界人士更是呼吁政府“明确要求高等教育署改革”。

(翻译 / 喻丹 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月6日](#)

非洲: 快速培养博士的 SANTRUST 计划

如今, 各国政府都已经意识到, 由研究人员、学生和高等教育机构所结成的全球性网络正成为国家创新能力提升和经济增长的重要动力; 国家越来越依赖高等教育机构为其提供高技能的劳动力。南非也不例外: 该国的国家计划委员会 (National Planning Commission) 指出, 为了提升国家竞争力, 南非需要在每百万人口中就有 100 名博士。而现在, 每百万人口中只有 26 名博士。南非的教学、科研和高等教育机构工作人员中只有 1/3 拥有博士学位。并且, 据估计, 到 2015 年时, 该国的教授半数将要

退休。显然, 目前博士生培养的速度无法弥补由此而产生的学术人员空档。

在这样的背景下, 南非教育基金 SANTRUST 开发了“博士研究计划设计项目 (pre-doctoral proposal development programme)”。该项目旨在帮助那些已经完成硕士学位、并有意攻读博士学位的人员设计自己的研究计划, 让他们能够写出世界上任何大学都能够接受的高质量、完善的研究计划。该项目的主管人员指出: “对博士生而言, 最大的挑战就是研究计划的设计, 一旦计划成熟, 学生就能够独立开展自己的研究, 他们按期获得学位的几率也会大大增加。”

在过去 5 年, 已经有 730 名学生和 430 名研究生导师参与了该项计划。参与该计划的博士研究生中, 已有 94% 的学生在 3 到 4 年的时间里顺利获得博士学位, 5 年内毕业的比例达 100%, 没有任何人辍学。

(翻译 / 丁思嘉 校对 / 戴如月 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月6日](#)

美国: GRE 可只递交最高得分

美国教育考试服务中心 (Educational Testing Service, ETS) 日前宣布: 在申请研究生院时, 申请者不再需要递交所有的研究生入学考试 (Graduate Record Examinations, GRE) 分数, 而只需提供最高分即可。这一举措与大学理事会 (College Board) 在 2008 年时对 SAT 的政策相似。ETS 的副主席、高等教育首席运行主管戴维·佩恩 (David Payne) 表示, 此举旨在使考生在考试时能够更加有信心, 并且能够鼓励更多的人来申请研究生院或者商学院 (ETS 正在推动 GRE 应用于商学院的招生)。佩恩表示 ETS 将扩大其费用减免计划 (在美国, 基本费用是 160 美金), 这使得考生能够多次参加考试。

对此, 国家公平公开考试组织 (National Center for Fair and Open Testing, 该组织常常指责 ETS) 主任罗伯特·谢弗 (Robert Scharffer) 认为, 由于考生知道不好的成绩是可以被取代的, 因而在取得自己理想的成绩之前, 他们会将之前的考试归为“练手”。所以在某种程度上这项改革确实能够鼓励一些学生多次参加 GRE 考试, 但是他认为 ETS 的目的不仅仅如他们宣传的那般是为学生减压。他认为由于此项改革, GRE 将会比管理专业研究生入学考试 (Graduate Management Admission Test, GMAT) 更加具有竞争力, 这将促使更多的考生多次参加 GRE 考试, 同时 ETS 的利润将得到增加。

对于 ETS 采取的改革, 组织 GMAT 考试的管理专业研究生入学考试委员会 (Graduate Management Admission Council, GMAC) 公共事务主任鲍勃·路德维希 (Bob Ludwig) 表示, 他们并没有与 ETS 相同的改革计划, 因为申请时递交所有的成绩是有其价值的。他说, “GMAT 的测试报告是公平的, 它显示了每位考生参加测试的历史情况, 招生负责人还可以更深入地了解考生的技能。”同时, “招生部门的人员也希望能够看到考生全部的考试成绩情况”。

(翻译 / 郭茜 校对 / 戴如月)

[来源: 美国《高等教育内视》, 2012年4月24日](#)

观点集萃

美国：学术界提议“分散学术基金”方案以增加学术工作岗位

不少有志从事学术工作的人,可能并没有办法如愿以偿,到最后只能从事教学工作。5月,考夫曼基金会(Ewing Marion Kauffman Foundation)发布的一项报告提供了一项解决方案。该报告由阿贝斯曼(Samuel Arbesman)和威尔金斯(Jon Wilkins)共同撰写,他们主张,可以建立一个“分散学术基金”项目来资助那些游离在大学和研究机构之外却依然想从事学术研究的人员。

他们的设想是:不论研究者的现职是高中老师、文理学院的教授还是兼职人员,都可以申请该项目,来就某个自己感兴趣的课题做一些兼职研究工作。在博士后就业市场的竞争变得日益激烈的环境下,这些兼职性质的岗位提供了更多的研究机会。他们提议,建立一所或几所机构来支持这样的兼职科研。这些机构可以“让研究者有挂名单位,让他们形成学术团体,并提供支持,帮助他们申请研究资助、发表文章,更重要的是,确保研究人员的独立性,让他们可以按照自己的方式开展科研工作”。

学术界对此方案持谨慎态度,质疑声与支持声并存。美国历史学会(American Historical Association)副主任汤森(Robert Townsend)质疑这一方案对人文学科是否有效。他说:“这就像建立了一所‘思想大学’(university of the mind),但考虑到涉及的花费,资源整合会十分困难。”美国博士后联合会(National Postdoctoral Association, NPA)执行理事菲利普斯(Cathee Johnson Phillips)称,该项目也许更适合跨学科或多学科研究。NPA理事会主席特雷西(Lorraine Tracey)称:“学术结构的改革对鼓励创新是必要的,我们可以多做些工作来改进‘分散学术基金’项目的运作。”

(翻译/徐卉 校对/戴如月 谢爱磊)

[来源:美国《高等教育内视》,2012年5月7日](#)

美国：设立艺术博士学位的争论

在德国,艺术学领域已有相应的博士生奖学金。而一直以来,美国将艺术硕士(master of fine arts, MFA)作为该领域的最高学历。因此,许多该领域的大学领导层认为,美国将“必然地”发展艺术博士学位,无论是重实践、重学术或是两者兼有的形式。艺术博士学位很有可能取代MFA学位。

而另一方面,反对设立艺术博士学位的学者提出质疑:在尚不确定研究生项目的未来发展和就业前景的情形下招收学生是否合理?博士学位的真正价值是什么?实践型学科高级学位的性质是什么?美国大学照搬其他国家的大学模式是否明智?

十年前,支持设立艺术博士学位的学者多从职业发展角度考虑,表示硕士学位不利于某些岗位(特别是管理岗位)的发展。而今,支持者认为这一变革是为了使美国大学保持国际竞争力:目前国外约开设了约40个艺术相关博士专业,大部分来自英国、欧洲和新西兰。

双方的争论愈演愈烈,对于艺术博士学位的学术关注也越来越多,但反对方已经开始妥协。然而,艺术博士项目的毕业生还存在就业问题,无论是学术界还是学术界以外的工作机会。有学者担心,一旦出现更高层次的学位,会造成用人单位不再考虑雇佣艺术硕士毕业生。争论的双方都试图找到一

种行之有效的途径, 使该领域的博士生既能达到博士要求——对某一领域的创新知识做出贡献, 又能够全力投入艺术创作。

(翻译 / 严媛 校对 / 徐贝)

[来源: 美国《高等教育纪事报》, 2012年5月13日](#)

美国: 文理学院关于会议形式的讨论

日前, 文理学院的定位与发展问题正成为人们关注的焦点, 专业工作者组织了大量的会议来讨论“文理学院的未来发展”。这些会议多采取传统的会议结构, 即将高级行政人员、少数教师和校外机构的代表组织在一起讨论问题。现在, 管理者们开始认为需要革新传统的会议模式。他们倾向于两种看起来彼此矛盾的新会议模式——“小范围讨论”式(Closing Doors)和“开放讨论”式(Opening Meetings)。

所谓“小范围讨论”式(Closing Doors), 即只在各学院的院长之间展开闭门讨论。管理者们认为, 这样的会议模式有助于他们与面临同样问题的领导者讨论那些尚未成熟的想法。与此同时, 由于能够远离记者、教师、学生和其他利益相关者, 领导者们就不会在各种想法尚未成型时就遭到激烈的反对。

所谓“开放讨论”式(Opening Meetings), 即在会议中吸纳更多的教师和利益相关者参与讨论。具体的会议形式可以是学校的教师大会, 也可以是在学系内部组织的教师讨论会。有院长认为这样的会议模式将有助于学校吸纳更多人的智慧、批判性地思考学校所面临的挑战, 也会有助于管理者们更多地思考各项政策可能带来的影响。

(翻译 / 查岚 校对 / 谢爱磊)

[来源: 美国《高等教育内视》, 2012年4月27日](#)

德国: 专业人士对博洛尼亚进程提出批评

5月3日, 在由英国大使馆文化教育处(British Council)举办的一次会议上, 来自德国大学教授与讲师联合会(German Association of University Professors and Lecturers)的代表格力·盖特(Felix Grigat)对博洛尼亚进程提出了批评。此次会议在德国克鲁特(Wildbad Kreuth)举办, 主题为德国和英国高等教育系统的国际比较。

在会议上, 盖特指出, 博洛尼亚进程使得德国的毕业生质量严重下滑, 几近毁了德国大学。他表示欧洲高等教育一体化的努力降低了高等教育机构的自主权, 削弱了德国大学培养高质量人才的能力。他认为, 改革后的德国高等教育不再注重学生的学习体验, 而将目光过多地放在了技能的培训上。现在, 学生只能以所谓的“能力”培养为目的, 在某一专门的知识领域学习, 而跨知识领域学习传统被丢弃了。盖特指出, 这种改革破坏了德国大学的精神传统。对于格力·盖特的批判, 也有学者提出异议。墨卡托研究中心(Mercator Research Center)的主任温弗里德·舒尔茨(Winfried Schulze)指出, 德国高等教育正在发生的变化, 不可全部归责于博洛尼亚进程, 高等教育的大众化本身可能才是所有问题的根源——我们不可能为40%的人口提供与只有5%的人口接受高等教育时同等质量的服务。

(翻译 / 田原 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2012年5月6日](#)

统计与研究

全球: 16个国家的科学工作者跨国流动情况分析

人才流动一直是科学界和政治界炙手可热的话题。近日, 美国国家经济研究局 (National Bureau of Economic Research, NBER) 对来自美国、英国、澳大利亚、瑞士、加拿大、日本和印度等 16 个国家的科学工作者 (地球与环境科学、生物学、化学以及材料学领域) 做了调查, 以探析这些国家的人才引进和流失情况。

研究显示, 瑞士是目前引进国外人才最多的国家, 有 56.7% 的科学工作者来自国外; 而印度的这一比例最低, 仅为 0.8%。此外, 美国和瑞典的这一比例约为 18%, 加拿大和澳大利亚的这一比例约为 9%。

欠发达国家的科学工作者进入顶级的研究型大学, 例如中国、印度的人才大量涌入美国, 这是人才流动的普遍规律。但是, 研究同时发现, 欧洲和南美洲地区的科学工作者在区域内的流动性较强。例如, 在比利时、英国、丹麦、意大利、荷兰、瑞典和瑞士的科学工作者中, 有相当一部分来自德国。

研究也表明, 这些科学工作者选择在国外工作主要是出于职业发展的考虑, 包括提升就业前景的机会、与优秀的研究人员共事的机会、拓展国际学者关系网络的机会等。而家庭和福利等因素则是次要的。

详情请参见:

http://papers.nber.org/papers/w18067?utm_campaign=ntw&utm_medium=email&utm_source=ntw

(翻译 / 徐贝 校对 / 严媛)

来源: 美国《高等教育内视》, 2012年5月15日

U21 发布高等教育体系国家排名: 美国居首位

国际研究型大学联合体 Universitas 21 (U21) 日前发布高等教育体系的国际竞争力排名。该项排行由墨尔本大学的应用经济与社会研究所开发。该研究所的研究人员根据 20 项指标对全球 48 个国家的高等教育体系进行了评估与排行。这些指标又归为 4 类, 包含: 资源 (政府和私营部门的投资); 产出 (科研产出及其影响力, 满足劳动力市场需求的劳动力产出); 连通性 (国际交流与合作); 环境 (政府政策与法规, 多样性与高等教育机会等)。在排名时, 该排行还考虑了人口规模因素。结果显示, 高等教育表现最佳的国家是美国, 其次是瑞典、加拿大、芬兰和丹麦 (如图一所示)。其中, 中国排在第 39 位。

依据此份排行, 政府对高等教育的投入占 GDP 比重最高的是芬兰、挪威和丹麦。研发投入最高的是丹麦、瑞典与瑞士。美国的期刊论文总产出依然最高, 不过在考虑进人口因素之后, 瑞典则应当是人均论文产出最高的国家。科研成果最具影响力的国家是瑞士、荷兰、美国、英国以及丹麦。高等教育参与度最高的国家是韩国、芬兰、希腊、美国、加拿大以及斯洛文尼亚。劳动力人口中接受过高等教育的人口比例最高的国家和地区分别是俄罗斯、加拿大、以色列、美国、乌克兰、中国台湾以及澳大利亚。研究人员比例最高的国家是芬兰、丹麦、新加坡、挪威以及日本。国际学生占总学生人口比

例最高的国家是澳大利亚、新加坡、奥地利、英国以及瑞士。国际研究合作最活跃的国家是印度尼西亚、瑞士、香港、丹麦、比利时以及奥地利；而中国、印度、日本和美国则是活跃度最低的国家。

排名	国家	分数
1	美国	100.0
2	瑞典	83.6
3	加拿大	82.8
4	芬兰	82.0
5	丹麦	81.0
6	瑞士	80.3
7	挪威	78.0
8	澳大利亚	77.8
9	荷兰	77.4
10	英国	76.8

图一 高等教育体系排名前十

详情请参见: <http://www.universitas21.com/RelatedFile/Download/282>

(翻译 / 徐贝 校对 / 谢爱磊)

[来源: 21所大学联盟, 2012年5月](#)

美国: 学术工作的吸引力下降

针对美国研究型大学科学类博士生的一项全国性调查显示: 年轻的科学研究者们在研究生学业完成后, 不一定会选择从事学术工作。该项调查报告于5月3日在《公共科学图书馆·综合》(Plos One)杂志上发表。参加此次调查的4,100名博士生分别来自生命科学、化学及物理学科。调查表明: 博士生们从学业开始到快结束的阶段, 对从事学术工作的兴趣逐渐下降。下降趋势为: 生命科学领域由57%降至50%; 化学领域由45%降至32%; 物理领域由60%降至53%。

报告作者亨利·索尔曼(Henry Sauermann)和迈克尔·罗奇(Michael Roach)写道: “如果这种变化反映出学生随着学业的推进获得更多的职业选择信息, 那这本身是好事。另一方面, 需要看到的是, 研究数据也表明, 研究生的求职选择正日趋多元化, 传统博士学位课程的定位及导师对学生在学术工作方面的期待已经与学生的选择相脱节。”

(翻译 / 欧阳玉湘 校对 / 戴如月 谢爱磊)

[来源: 美国《高等教育内视》, 2012年5月3日](#)

英国: HEFCE 发布研究型学位研究生学业完成情况预估报告

5月, 英格兰高等教育拨款委员会(Higher Education Funding Council for England, HEFCE)发布了研

究型学位研究生学业完成情况的预估报告。该报告显示, 2009至2010学年度进入英国高等教育机构(higher education institutions, HEIs)攻读研究型学位的10,140名学生中, 七年内可完成学位的学生比例预计可达2/3左右, 在更长时间内可完成学位的学生比例约为3/4。

英格兰高等教育拨款委员会此次评估的对象主要为在2008-09和2009-10学年进入英国高等教育机构攻读研究型学位的全日制学生——仅限于居住在欧盟国家(包括英国、格恩西岛、泽西岛和马恩岛)的学生。报告以“7年”和“25年”作为预测的时间区间——多数学生可在7年内完成学位, 而在25年内几乎所有学生都可完成学位。

详情请参见: <http://www.hefce.ac.uk/media/hefce/content/pubs/2012/201210/2012-10.doc>

(翻译 / 徐贝 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国研究生教育协会, 2012年5月11日](#)

调查表明 20%的研究人员曾被要求引用多余的文献

《科学》(Nature)杂志的一项调查数据显示: 社会科学和商学领域近五分之一的学者表示曾被编辑要求在自己的论文中引用不必要的文献。该调查还指出, 初级教员更容易深受其扰, 因为编辑发现他们更容易屈从编辑的要求。

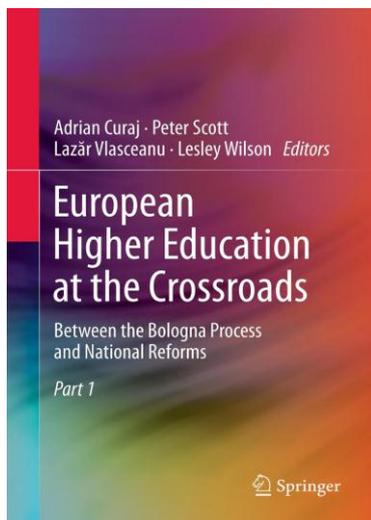
实际上, 编辑们的上述做法并不新鲜, 那些研究出版伦理的研究者早就注意到不少编辑会鼓励作者在出版的文章中加入额外的参考文献, 这样, 会有助于提高自己主管的期刊的影响因子。

开展此次调查的研究者为威尔海特(Allen Wilhite)和埃里克·方(Eric Fong)。他们表示, 该调查是第一个尝试用量化方法研究所谓“强制引用”的研究。接受他们调查的学者超过54,000名, 且都是来自社会科学和商学领域。研究者询问他们是否听说过“强制引用”, 在过去5年内又是否被要求在出版时增加引用论文的数量。共有6,672位受调查者对这些问题做出回应。其中40%的受访者表示, 他们知道有这回事, 20%的受访者则表示有过直接的经历。该调查最让人吃惊的发现是: 尽管86%的受访者认为强制引用不合理, 81%的受访者认为它会有损期刊的威信, 但57%的受访者还是表示他们按照编辑的要求增加引文数量。

(翻译 / 田原 校对 / 谢爱磊)

[来源: 美国《自然》杂志, 2012年2月2日](#)

书籍推荐



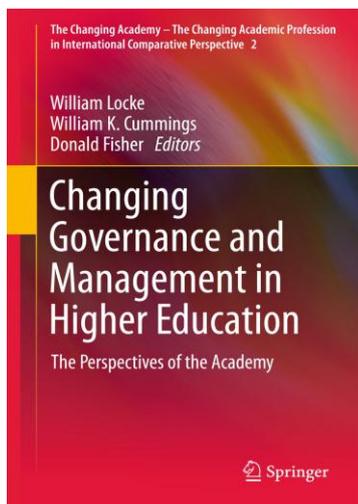
《处于十字路口的欧洲高等教育：博洛尼亚进程与国家改革之间》

2011年10月, 罗马尼亚高等教育、研究、发展和创新基金管理局 (Executive Agency for Higher Education, Research, Development and Innovation Funding, UEFISCDI) 在布加勒斯特举行了“高等教育的未来-博洛尼亚进程研究者会议”(Future of Higher Education - Bologna Process Researchers' Conference, FOHE-BPRC)。该会议汇集了来自各国的研究人员, 他们从国际层面就高等教育决策等问题展开对话。本书呈现了该会议的主要结果。

本书收录了50多篇关于欧洲高等教育重要议题的文章。这些文章涵盖的主题包括: 欧洲高等教育区 (European Higher Education Area, EHEA) 原则, 教学与学习, 质量保证, 学生流动性, 高等教育管理, 高等教育资助, 高等教育多样化以及高等教育的未来等。对于致力于建成欧洲高等教育区的各国研究者, 本书为他们提供了前所未有的交流机会; 同时, 对于参与欧洲高等教育部长级会议的各国, 本书可用作其国家议程的参考。

(翻译 / 徐贝 校对 / 严媛)

来源: [Curaj, A., Scott, P., Vlasceanu, L. & Wilson, L. \(Eds.\) \(2012\) European Higher Education at the Crossroads: Between the Bologna Process and National Reforms. Netherlands: Springer.](#)



《变化中的高等教育的治理与管理：学院观点》

基于一系列的外因, 高等教育与研究将变得越来越私人化, 即更加依赖于技术及更有效地利用资源。而许多学者认为, 这一变化并不符合传统的学术工作理念。

通过对来自18个国家的学者的调查, 本书呈现了高等教育院校治理与管理的最新变化, 以及这些变化对学院和学术工作的影响。本书在开篇列出了当今学术工作的主要议题、驱动力以及挑战。之后, 本书对各国做了案例分析, 比较了各国高等教育体系中顶尖学府与较低层学院之间的变化, 以及公共与私立院校之间的变化等。最后, 本书对高等教育院校治理与管理的现状做出了一系列总结。

(翻译 / 徐贝 校对 / 严媛)

来源: [Locke, W., Cummings, W.K. & Fisher, D. \(Eds.\) \(2011\) Changing Governance and Management in Higher Education: The Perspectives of the Academy. Netherlands: Springer.](#)

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联系：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 27

编辑：徐贝

编辑助理：欧阳玉湘

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：徐贝

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email：csgesjtu@sjtu.edu.cn