

2012年7月 总第25期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

热点关注：研究生教育质量的外部保障——欧洲的经验	1
英国：博士层次教育的质量保障	1
荷兰：研究型硕士学位的质量保障	1
德国：博士层次教育的质量保障	2
瑞典：博士生的质量体验——一项全国性调查	2
国际新闻	3
美国：移动技术或许会影响医学教育	3
美国：医学专业少数民族研究生依然受歧视	3
英国：巴克莱银行试图填补研究生助学贷款的空缺	4
瑞典：议会将为海外博士生的居住权投票	4
北爱尔兰：教育部削减教育学研究生文凭学生名额	4
澳大利亚：人文学科研究生所受资助少	5
英国：学生签证政策收紧	5
瑞典：改善博士生的工作环境及权利	6
俄罗斯：合并引发了新老学校对抗	6
古巴：政府支出减少导致大学入学人数削减	7
印度：商学院正吸引全球教师	7
全球：亚洲成为海外分校设立的中心	8
全球：卓越计划推动一流大学更加优秀	8
新西兰：政府提高针对自然科学的补贴，大学表质疑	9
看中国	10
全球：2014 年中国科研将领先全球	10
亚洲：研发巨人的崛起	10
澳大利亚：“亚洲化”意味着中国化吗？	11
统计与研究	12
美国：500 强 CEO 在哪里上的学？	12
全球：外流还是内流？——科技大国的人才博弈	13
书籍推荐	13
《只有博士学位还不够——科学界生存手册》	13
读者意见征集	14

热点关注：研究生教育质量的外部保障——欧洲的经验

英国：博士层次教育的质量保障

上世纪60、70年代开始,随着英国高等教育规模的持续扩张,政府和公众开始关注如何为公共高等教育系统建立有效的外部质量保障机制。经过数十年的发展与演变,在依赖高校自身进行内部质量控制的基础上,英国逐渐形成了一个单一的囊括所有高校的外部质量保证机构——英国高等教育质量保障署。其负责制定有关涉及质量基准的政策和规则(例如英国高等教育资格框架、高等教育学术质量和标准保障的实施规则、专业规格、学科基准)并通过定期评估监督执行。对于博士教育,高等教育质量保障署制定的《英国质量保障署高等教育资格框架》(*The QAA's Framework for Higher Education Qualifications for England, Wales and Northern Ireland*)规定了博士学位授予的基本标准,其还在《实践准则之第一部分:研究生培养项目》(*The Code of Practice section 1: postgraduate research programmes*)中声明了好的研究生培养应当践行哪些原则。对于这些标准和原则的实施情况,高等教育质量保障署会组织活动定期评估。不过,在英国不同的地区,评估活动略有差异,在英格兰,院校审计是常被采用的评估形式,根据需要成立的院校审计小组会对被评院校提供的质量报告进行评估,并给出建议。在英国,高等教育学院(Higher Education Academy)每年还组织专门的调查对博士生的学习体验进行评估。该调查名为《研究生研究体验调查》,定期发布。

(翻译/谢爱磊 校对/欧阳玉湘)

[来源:《研究生质量保障》——欧洲高等教育质量保障协会报告](#)

荷兰：研究型硕士学位的质量保障

在荷兰,通过双边协议成立的荷兰和弗兰德地区鉴定组织(the Accreditation Organization of the Netherlands and Flanders)是负责荷兰研究生教育质量外部保障的机构。该机构职责在于:通过对培养项目进行评估和鉴定来保证荷兰和比利时弗兰德地区的高等教育质量。该机构开展的质量保障活动主要针对项目,并不针对院校。它还负责评估新设学位项目的可行性。

该组织针对项目的认证六年有效。六年之后,所有曾经接受认证的项目都需要重新申请并接受认证。在进行认证时,荷兰的皇家人文和科学院(Royal Netherlands Academy of Arts and Science)会指定专家小组对提出申请的项目进行评估。专家小组一般应有3到5名成员,还应有一位来自弗兰德地区的专家。在认证的第一阶段,专家小组会审议申请方提交的报告,并提出问题,让申请方准备回答。在第二阶段,评估小组将邀请申请学校的一位代表参加答辩,对提出的问题进行回答、讨论。其后,评估小组形成评估报告提交给皇家人文和科学院的委员会。委员会再将此报告提交给荷兰和弗兰德地区鉴定组织。

(翻译/谢爱磊 校对/欧阳玉湘)

[来源:《研究生质量保障》——欧洲高等教育质量保障协会报告](#)

德国：博士层次教育的质量保障

在德国, 依据《下萨克森州高等教育法》(Lower Saxony's State law on higher education)的规定, 学士、硕士和博士项目都必须接受外部认证。在德国, 历史最悠久的高等教育质量保障机构是于1995年成立的汉诺威中央评估与认证署(Central Evaluation and Accreditation Agency Hanover, ZEVA)。该机构在培养项目和机构的评估、咨询与认证方面扮演着重要的角色。在属性上, 该机构为德国认证委员会所认证的独立机构, 它负责对下萨克森州几乎每一所大学的博士项目进行认证。在德国, 下萨克森州之外的其他各州并没有立法要求高校必须让自己的博士学位项目接受认证, 但是不少高校还是提出申请, 让汉诺威中央评估与认证署对其博士学位项目进行认证。它们认为这样的认证有助于提高自身的透明度和知名度, 从而有助于自己吸引更多的学生, 提高项目的国际化水平。在鉴定博士培养项目时, 汉诺威中央评估与认证署制订了一系列的标准, 该标准同德国的《国家资格框架》以及《欧洲资格框架和都柏林描述》一致, 要求各培养项目在如下几个方面形成可执行的规则: 培养项目说明; 入学要求与标准; 结构与课程; 国际化与合作; 质量保障; 资助。

(翻译 / 谢爱磊 校对 / 欧阳玉湘)

[来源:《研究生质量保障》——欧洲高等教育质量保障协会报告](#)

瑞典：博士生的质量体验——一项全国性调查

2008年, 瑞典高等教育署开展了一项针对该国博士生的全国性调查, 该调查抽样了该国10,175名博士生, 对他们的学习和研究体验进行了调查分析。分析显示, 该国80%以上的博士生对自己的学习体验总体上感到“满意”或“非常满意”, 不过研究也同时揭示出一些问题, 而也正是这些被发现的问题揭示出了从学生的角度理解质量对于质量保障工作开展的重要性。

由瑞典高等教育署开展的此项问卷调查共包含100个问题, 基本的内容包括: 研究生学习的导入, 专业发展, 与导师的对话交流, 导师的指导行为, 课程, 反思和学习环境七个板块。调查显示: 学生对各自所在的院系所安排的针对新生的导入活动并不满意; 不少博士生依然觉得没有习得必要的理论知识和方法论知识, 接近60%的博士生认为自己没有系统地掌握有关研究伦理方面的知识; 接近40%的博士生说导师很少或几乎没有同自己就研究中的方法论问题进行过讨论; 超过60%的博士生说导师很少或几乎没有与自己谈过未来的职业规划; 接近40%的博士生说自己接受到的指导并不如期待的那样好, 指导的匮乏影响了自己研究的质量; 接近50%博士生认为研究生培养机构所开设的课程并未满足自己的需要; 超过60%的博士生认为博士学习没有帮助他们更好地理解其他文化; 接近50%的博士生认为自己所在的学系环境不能够激发创新精神; 超过30%的博士生认为自己并没有被所在院系看作是研究群体的一员。

(翻译 / 谢爱磊 校对 / 欧阳玉湘)

[来源:《研究生质量保障》——欧洲高等教育质量保障协会报告](#)

国际新闻

美国: 移动技术或许会影响医学教育

《纽约时报》最近做了一则报道, 该报道说移动技术可以帮助居住在例如非洲中部这种较为偏远地区的人获得健康咨询服务。实际上, 不光是在非洲, 即使是在美国, 偏远或农村地区的患者也急需通过相关技术获得医疗服务。这一点目前已经获得许多高校医学院的关注。例如约翰·霍普金斯大学公共卫生学院已率先在大约 51 个项目中应用移动技术, 并研究移动技术的使用给偏远地区的居民所可能带来的潜在影响。哈佛医学院也同样在使用移动技术, 他们让教师和学生使用移动技术来讨论交流他们在卢旺达开展的研究。医学院的学生现在不但可以通过移动技术参与对病人的治疗, 还能通过一个全球健康在线系统与其他学生和专业人士进行交流。

对于美国各地医学院的学生来说, 移动技术的使用将极大地改变临床医学教学的图景。首先, 临床教育中移动设备的使用可以更好地优化教育过程和教学环境, 例如学生可以通过移动设备来接收教学材料。其次, 在临床实习过程中, 移动技术还能被用来对病人进行追踪。

(翻译 / 郭茜 校对 / 谢爱磊)

[来源: 美国《新闻与世界报道》, 2012年5月21日](#)

美国: 医学专业少数民族研究生依然受歧视

当申请医学院的时候, 学校经常会问申请者他们在哪些方面处于弱势地位。这样, 学校就能依据美国医学院协会(Association of American Medical Colleges, AAMC)界定的条件来决定是否给予这些申请者一定的照顾。美国医学院协会界定的这些条件包括: 居住在少数民族居住区, 或者来自于一个一直以来没有多人少接受医学院教育的群体等等。不过, 问题是, 即便是这些少数民族学生由于这些优惠政策被录取进了医学院, 他们在医学院学习的好吗?

对于这个问题, 马克·朱特(Mark Schuster)给出了自己的回答。他在《儿科医学》(*Academic Pediatrics*)杂志发表的一篇文章指出, 当自己 20 世纪 80 年代还在哈佛医学院学习时, 那些在同性恋、双性恋和变性专业学习的少数民族生就过得并不好。他说, 尽管现在美国的医学教育发生了很多的改变, 但是少数民族学生依然受到歧视。

在近期, 医学专业少数民族研究生的问题受到了很多的关注。但是他们受歧视的事实却并不是什么新鲜事。一份来自健康政策研究所政治与经济联合研究中心(Joint Center for Political and Economic Studies' Health Policy Institute)的报告指出, 非洲裔和拉美裔学生占医学院学生的比例仅为 15%, 内科医生中来自这两个群体的从业人员也只占到 8.7%。但是这两个群体的人口却占到美国总人口的三分之一。

其实, 在英国, 少数民族学生也面临同样的问题。但是, 即便如此, 研究依然显示美国的少数民族学生在申请医学院时, 其被拒的比例要为英国少数民族学生的 46 倍。

(翻译 / 丁思嘉 校对 / 谢爱磊)

[来源: 美国《新闻与世界报道》, 2012年5月7日](#)

英国: 巴克莱银行试图填补研究生助学贷款的空缺

日前, 英国巴克莱银行(该国最大的银行之一)向该国政府提议建立一个研究生助学贷款体系。该银行认为, 该体系可以考虑由银行和大学“风险共担”, 以帮助授课式研究生学位的攻读者获得足够的资助。此前, 由前内阁大臣艾伦·米尔本(Alan Milburn)领导的公平就业事务委员会也曾在一份内阁官方报道中指出: 尽管研究生学位在个人职业生涯中变得越来越重要, 但是到目前为止英国还没有和本科生资助方案相类似的针对研究生的资助方案。艾伦·米尔本声称: “要使研究生享受公平待遇, 这个问题需要得到解决。”因此, 巴克莱银行的提议从某种程度上来说是对艾伦·米尔本的一种回应。

英国大学和科学技术部部长戴维·威利茨(David Willetts)也曾于上周提到过此事, 他说: “2012年2月, 英国商务、创新和技能部(BIS)的官员与巴克莱银行有过讨论。”巴克莱银行教育主管克里斯·赫恩(Chris Hearn)亦向《泰晤士高等教育》透露, 巴克莱银行已经向 BIS 和各大高校指出, 他们有意将现有的职业与生涯发展贷款项目加以拓展, 然后向那些有意继续深造、进行职业培训的人开放, 授课式研究生学位的攻读者可以通过这一项目获得贷款。克里斯·赫恩指出, 既往风险承担主要是指在银行和英国商务、创新和技能部之间。现在风险可以考虑由银行与大学共担。

不过, 对于此提议, 有人表示异议。例如, 经济学家提姆·罗尼格(Tim Leunig)指出该方案对那些较为有钱的学生更有利, 因为他们才是最具备还款能力的学生——该方案说在借贷时会考虑学生的实际偿还能力。

(翻译 / 王筱葳 校对 / 郭茜)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2012年5月24日](#)

瑞典: 议会将为海外博士生的居住权投票

瑞典议会现正讨论是否要给在该国毕业的博士生永久居留权。五月底, 他们将就该项议案进行投票。该项提案由瑞典议会指定的移民与发展委员会提出。该国人民党成员埃利森(Karin Granbom Ellison)声称: “瑞典的法律应该更具灵活性, 只有这样我们才能吸引海外最优秀的学生, 让他们在博士学习开始的时候, 就能够将定居瑞典作为自己的目标。如今, 来自欧洲以外地区的博士学位候选人在毕业以后想要定居瑞典, 并不轻松, 这太不必要了。对我们而言, 这还是个巨大的浪费, 不仅是因为我们可能流失大量的人力资源, 还因为我们投入了大量纳税人的钱用作博士生培训。”

目前, 瑞典的法律规定, 海外留学生在学期间只能获得临时居留权, 在毕业后, 他们不能自动获得永久居留权。而于月底投票的新提案则有望给予新毕业的海外学生永久的居留权。该项提案由瑞典学生联合会、瑞典博士生联合会以及瑞典大学教师联盟等组织共同参与设计。瑞典国内的很多人士都对此表示赞同, 认为海外博士生极具竞争力, 将能为瑞典的社会发展做出贡献。

(翻译 / 严媛 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月24日](#)

北爱尔兰: 教育部削减教育学研究生文凭学生名额

日前, 北爱尔兰教育部宣布削减教育学研究生文凭(PGCE)项目的学生名额, 削减幅度为 20%。教育

学研究生文凭为一年制课程项目,旨在为学校培训能够胜任教学工作的教师。

北爱尔兰教育部削减此类学位项目学生数量的首要原因是:该国的教师队伍已经非常臃肿,还有很多新教师正处于失业状态。2013年,该国教育部计划将教育学研究生文凭学生的名额由今年的663个减少至600个。其中,削减幅度最大的是初职后教育学研究生文凭项目(Post-Primary Post-Graduate Certificate in Education, PGCE)。该项目研究生名额将由290减为234。受这些削减政策影响最大学校为贝尔法斯特女王大学和阿尔斯特大学。不过,报道证实爱尔兰语言类学校将不受此次削减政策的影响。

北爱尔兰教育部还在最近发表的一项声明中解释了政府决策背后的原因:1.教育经费预算吃紧;2.政府公共支出审计委员会的报告指出目前教师供给过量;3.新获得任职资格的教师很难找到工作;4.测算表明,未来几年不需太多新教师。

(翻译/严媛 校对/谢爱磊)

[来源:英国广播公司\(BBC\)新闻网,2012年5月23日](#)

澳大利亚:人文学科研究生所受资助少

一项由澳大利亚研究生协会理事会(the Council of Australian Postgraduate Associations, CAPA)和教育部对该国研究生的调查显示:人文、艺术和社会科学领域(humanities, arts and social science, HASS)的研究生,较科学、技术、工程以及数学学科的研究生(science, technology, engineering and mathematics)年纪偏大;比较而言,该类学科的研究生感到自身的研究受到的资助也更少,甚至没有自己的办公桌和实验室。

该项调查显示,人文、艺术和社会学科的研究生中,只有25%的研究生年龄在24岁及以下。这些学科的研究生更表示,自己感觉受到的支持较少,很多人表示没有独立的工作空间。与科学、技术、工程和数学学科的研究生比较起来,说自己没有办公桌的人文、艺术和社会学科的研究生在数目上是前者的两倍。

这项调查还显示:所有学科的学生都表示他们期望在读书期间受到平等对待。该项调查表明,澳大利亚博士生的平均年龄有35岁,都有过一定的工作经验,因此,他们期望在回到校园读书时,不要被看作是“新手”,期望导师将他们视为同事。

(翻译/丁思嘉 校对/谢爱磊)

[来源:澳大利亚《对话》,2012年5月22日](#)

英国:学生签证政策收紧

近来,英国政府开始收紧针对国际学生的签证政策。为国际学生设立的“毕业生工作计划”(Post Study Work Scheme)政策亦被废除,同时,卡梅伦政府还取消了私立院校的学生在读期间工作的权利,并规定其他类型高校的在读学生每周也只能工作10小时。英国的这些举措,导致大量的国际学生放弃留学英国的机会。据报道,在英国各间大学注册的印度学生同比减少了30%。而签证政策相对宽松的澳大利亚,则因此而大大受惠。报道称,在最近9个月,申请澳大利亚签证的印度学生在数量上增加了120%,其中获得签证者的数量同比也增加了80%。实际上,这种情况在澳大利亚身上也曾发生。早

在几年前, 澳大利亚政府也做出过类似决定, 并导致该国留学生数量的显著下降。最后, 澳大利亚政府不得不对留学生政策和签证政策重新进行检讨。

当然, 自由和经济原因也可能是印度学生选择其他国家的重要因素。比较起英国等欧洲国家, 澳大利亚、新西兰等国家更为自由开放, 失业率也相对较低。

(翻译 / 徐贝 校对 / 谢爱磊)

[来源: MSN 新闻网, 2012年5月23日](#)

瑞典: 改善博士生的工作环境及权利

瑞典高等教育部打算为该国的博士生提供更好的工作环境和更多的权利。现在, 他们正将一项提案交由议会审议。根据该项提案, 瑞典的高等教育部将增加受雇于高等教育机构的博士生数, 并让他们享有保险; 当博士生生病或者生育时, 他们的相关权利也应得到保证。瑞典高等教育部的部长比约·克隆德(Jan Björklund)指出, 这一举措是为了为瑞典招募最优秀的博士生。

目前, 瑞典共有 20,000 名博士生, 其中 56%受雇于高等教育机构, 并享有一定的薪资及普通的工作权利、医疗保险和育婴假; 19%享有每月 15,500 瑞典克朗(2,300 美元)的教育补助(需交税, 享有一定的社会保险)或不同程度的博士生补助; 另据估计, 还有 5%的博士生受雇于高等教育机构以外的高等教育部门 and 医院等享有不同程度工作保障的机构; 其他约 20%的博士生是享有私营机构资助的在职学生, 或是已不享有资助但能继续学习的延期毕业的学生。

据调查, “家庭因素”是博士生未能按期完成学位的主要原因。比约·克隆德指出, 瑞典需要招募 25 到 35 岁的年轻人才进入博士研究, 他们中的许多人需要在这个阶段组建家庭, 因此应该建立更好的保障体系以确保他们在有孩子后仍能按期毕业。

这一提案得到了很多学者的肯定。瑞典博士生学生会也表示欢迎, 但是该组织也明确指出: 他们认为自学生进入博士学习的第一天开始就应该成为政府的雇员。

(翻译 / 徐贝 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年4月29日](#)

俄罗斯: 合并引发了新老学校对抗

最近在叶卡特琳堡成立的乌拉尔联邦大学是由前国立乌拉尔工业大学(Ural State Technical University)和乌拉尔州立大学(Ural State Technical University)两所机构合并而来的, 目前拥有 3,500 名教授和 50,000 名学生, 以及每年超过 3 亿美元的年度预算。不过, 这所新大学的校长维克特·卡克沙洛夫(Victor Koksharov)却因经济学院内数百名教授和管理人员之间的“血战”而饱受困扰。该冲突始于两年前俄罗斯政府将精英大学与本地高校进行配对并进而合并的计划。俄罗斯政府宣布该项合并计划是继前苏联解体之后俄罗斯最为重要的高等教育改革。然而这些合并后的高校并未能够像预期那样成为知识协同的温床, 反而引发了教职工之间严重的分歧。更糟糕的是, 有批评者认为, 与较弱的机构相配对, 在某种程度上来说是拖累了优秀的高校。

在乌拉尔联邦大学, 合并后新经济学院内部局势紧张。经济学的教授们拒绝一同工作; 年长的教

授们不愿意学习英语和现代计算机技术; 很多人对依据他们论文的影响力(即发表论文的被引频次)来决定工资水平的计划表示非常不安。而对于更为精英的前乌拉尔州立大学而言这一合并来的也不是时候。2010年, 该校经济学院成为了全俄罗斯的排名第二经济学院。宏观经济学教授尔盖·卢克雅诺夫(Sergey Lukyanov)表示: “新旧高校合并实际上降低了我们的学术水平。”

在最近的一次教师会议上, 双方强烈的分歧达到了极点。是次会议上, 经济学研究生院院长卡道奇尼科夫(Sergei M. Kadochnikov)发起了一个有关商学院是否需要申请国际认证的讨论。头发花白的普拉托诺夫(Anatoly M. Platonov)教授, 当即站起身来说: “我们没必要纠结什么认证, 我们所需要的就是等着教育部长被免职, 然后一起遗忘这项合并”。年轻的教授们, 曾今一度对政府的高等教育改革抱有希望, 现下, 在一些年长同事的影响下, 也渐渐地没了干劲。然而校长卡克沙洛夫对此却较为乐观, 他说: “毕竟摩西花了超过40年的时间才穿过了沙漠, 而在乌拉尔联邦, 只需要大约10年的时间就可以, 因为很多人届时都要退休了。”

(翻译/郭茜 校对/谢爱磊)

[来源: 美国《高等教育纪事报》, 2012年5月13日](#)

古巴: 政府支出减少导致大学入学人数削减

根据古巴国家统计局(National Statistical Office, ONE)的报告, 该国大学今年在校生总数大规模减少, 降幅达26%。报告显示, 在2010-2011学年, 该国高校在校学生总数为473,309, 而到了2011-2012学年, 该数字下滑为351,116。

古巴政府一直对其在健康和教育领域的成就引以为豪, 在2008-2009学年, 该国在校大学生总数曾达到711,000, 而古巴的总人口不过1120万。古巴的高校中, 医学专业的学生人数最多, 一共有118,914人——这表明该国特别重视对医生、牙医和护士等专业人才的培养。此次学生人数降幅最大的为社会科学各专业, 不过即便如此, 该国今年依然有77,200学生在社会科学各专业就读。宾州大学国际关系学教授巴克(Larry Cata-Backer)指出, 像其他发达国家一样, 古巴现在也逐渐地淡化了与意识形态有关的学科教育——人文与社会科学领域, 将重点转向能够推动生产和产出现实物质财富的学科。

报告指出, 是次学生总数的减少和古巴政府的财政紧缩政策有关。古巴卫生部今年一月已宣布2011年将削减7.7%的年度预算, 而高等教育部的官员意识到国家培养每个大学生的花费大约为25,000-40,000比索(约合890-1450美元), 在这种背景下, 这个数字显得格外扎眼。

(翻译/喻丹 校对/李毅)

[来源: 迈阿密先驱报, 2012年5月20日](#)

印度: 商学院正吸引全球教师

印度的商学院正吸引世界各地教师们们的眼光。2012年初, 一位名为萨哈(Rajib L Saha)的教师离开美国的罗切斯特大学, 以助理教授的身份加入了印度商学院(Indian School of Business, ISB, 位于海德拉巴)。萨哈说: “比起美国商学院的体制, 印度的商学院允许当地教师和客座教师之间有更高层面的互动。印度的环境还给科研和产业的紧密合作创造了机会。”

印度商学院 (Indian School of Business, ISB, 位于海德拉巴) 的高级副院长卡拉普尔(Sanjay Kallapur)说:“印度商学院在师资招聘中, 瞄准了世界各地的商学院中注重研究的教师, 因为他们也同样迫切地想加盟学术环境一流、学术基础坚实的研究机构。我们当然必须开出足够高的薪水, 因为有中国和新加坡这样强有力的竞争者。他们的商学院能够从政府那里获得大量的资助, 因而能够提供非常好的待遇以吸引国际顶尖的教师。”

卡拉普尔还说, 国外教师之所以愿意在薪水稍微低些的情况下来印度, 是因为他们有自己的想法和目标, 比如说, 他们可能想要研究印度的商业管理模式, 这种模式体现着鲜明的印度价值观和文化特色。他说:“我想欧美的管理模式可能出现了很多问题, 而印度的模式包含了一些合理的成份, 这些成份有助于我们探讨如何建立一个可持续的发展模式。”

(翻译 / 戴如月 校对 / 谢爱磊)

[来源: 印度《经济时报》, 2012年5月30日](#)

全球: 亚洲成为海外分校设立的中心

英国研究机构——无国界高等教育观察者(Observatory on Borderless Higher Education, OBHE)最新发布了一份报告, 名为《海外分校: 数据与发展调查》(*International Branch Campuses: Data and developments*), 该报告显示, 亚洲已逐渐取代中东成为大学海外办学的首选地区。报告还指出中国是海外大学办学增长最快的国家。

报告称, 中国和新加坡拥有的海外分校数已由 2009 年的 10 和 12 个分别增至 17 和 18 个。目前, 全球约有 200 个可授予学位的海外分校, 2006 年这一数字还仅为 82 个。未来两年, 英国和美国的高校还将在海外成立 37 所分校, 这些分校将主要落在中国、韩国和卢旺达等国家。

造成分校设置地点从海湾地区向东转移的重要原因是东道主国家的财政支持。这些国家愿意通过现金赠款、政府增地、税收减免等鼓励措施分担设立分校的财政风险, 这是分校流行的主要驱动力之一。

此外, 报告还指出, 现在出现了所谓的“南南校园”——一种海外分校新模式, 即由发展中国家的高校在其他发展中国家或地区建立校园, 印度是开设此类校园最多的国家。

(翻译 / 喻丹 校对 / 严媛)

[来源: 大学世界新闻, 2012年1月13日](#)

全球: 卓越计划推动一流大学更加优秀

在每一个世界一流大学排行榜上, 榜首的几所大学几乎永远是美国或者英国的高校。美国和英国的大学在排行榜上处在前列是由很多因素造成的, 其中, 英语是一个经常被提到的天然优势。但是, 问题是这种天然优势却没有帮助爱尔兰的大学在排行榜上搏得一个好名次。

所以, 大多数观察者更倾向于另一种解释。他们指出, 英国和美国的大部分科研经费都集中在了少数院校。例如, 英国是投给了罗素大学集团(20 Russell Group universities), 美国则投给了地处新英格兰、加州以及其他少数几个地区(例如芝加哥、密歇根州以及德克萨斯州)的一些顶尖高校。这种解

释真的有说服力吗? 让我们来看看不同的国家所做的一些卓越实验。

近年来, 世界上的所有国家都开始关注科研, 并将经费集中投在几所最顶尖的高校。比方说德国有卓越计划, 该计划从 2005 年至 2012 年共投入了 19 亿欧元(约合 24 亿美元)。据报道, 该计划还将于下个月追加 25 亿欧元的投资。在东亚地区也有类似的卓越计划, 中国的名为“985 工程”、日本的名为“全球 30(Global 30)”、韩国的名为“韩国脑 21(Brain Korea 21)”, 台湾地区的名为“五年, 五十亿(5 Year, 5 Billion)”。这四项卓越计划的预算总额近 130 亿美元。这些计划确实有效吗? 分析显示: 从 2005 到 2010 年, 中国的学术论文产出几乎增长了近一倍; 韩国和台湾地区的也分别增长了 58%。而且这四个国家或地区所产出的论文其被引用率也显著提升, 中国的论文引用率提升了 55%。另外, 中国高校在各世界大学排行中的地位也显著上升。

总的来说, 卓越计划会让顶尖大学变得更加优秀。但如果认为只要花这些资金便可以迅速地提升一个国家在大学排行榜中的地位, 这是绝对错误的。从某种程度上说来, 卓越计划应该只是帮助那些顶尖大学维持住了自己的地位。到目前为止, 雄心勃勃的亚洲大学不是依然没有撼动盎格鲁撒克逊大学在各排行榜中的主导地位吗? 日本的例子也表明, 对于一个经济发达、异常成功的国家来说, 要在排行榜中取得好的名次也非易事。我们也认为, 中国的大学在排行榜中突飞猛进的现象不会一直持续下去, 更有可能的情况是: 它们会获得自身的地位然后渐趋稳定下来。

(翻译 / 田原 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月20日](#)

新西兰: 政府提高针对自然科学的补贴, 大学表质疑

年初, 新西兰政府的资助机构——高等教育委员会(Tertiary Education Commission)——提出让该国的大学增加科学、技术、工程和数学四个学科(STEM)的学生数。上周, 该国高等教育部部长乔伊斯(Steven Joyce)又声称, 该国即将发布的预算将增加对科学、技术、工程和数学这四个学科课程的资助力度。据称, 该国对这四个学科课程的补贴已经比其他学科(例如文学与商学)要高, 但是乔伊斯认为, 政府需要对这四个学科有更多的倾斜。

听到该项计划后, 新西兰高等教育界的人士感到颇为惊讶。不少大学领导人表示他们怀疑该项计划是否能奏效。他们认为倘若对这个四个学科增加补贴, 其他学科的补贴可能就会减少。新西兰的高等教育委员会也的确表示会让各所大学减少那些绩效平平、不受欢迎的课程, 这样各所大学就能增加对科学、技术、工程和数学的投入力度, 招收更多的学生。

新西兰高等教育协会(Tertiary Education Union)的主席格雷(Sandra Grey)称, 政府的这项政策可能会对其他学科领域产生重要的影响: “政府说要关注科学技术。那这对艺术, 法律以及商业学科来说意味着什么呢? 在为塑造这个社会的好公民、好工人这件事上, 这些学科同样重要。”

不过, 该国科学家协会(Association of Scientists)的主席亨迪(Shaun Hendy)则认为, 新西兰的确需要更多的科学学科毕业生。OECD 的数据也显示, 尽管新西兰科学学科学生数的比例要高于 OECD 国家的平均水平, 但是该国在工程和建筑学科的学生数在比例上要远低于 OECD 国家的平均水平。

(翻译 / 徐卉 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年6月6日](#)

看中国

全球: 2014年中国科研将领先全球

根据最新发布的《自然出版索引 2011 (中国)》(*Nature Publishing Index 2011 China*)报告, 中国在《自然》系列期刊上所发表论文, 其比率已经超过该系列期刊文章总数的 6%。报告提供的大量数据表明, 中国在论文发表和科学研究两方面将很快成为全球的领导者。

2011年, 《自然》系列期刊上中国作者发表和参与发表的文章有 225 篇, 而在 2010 年这一数字还为 152, 比较而言, 年增速达 5.3%。《自然出版索引 2011 (中国)》还利用 ISI 数据做了新的分析, 分析显示, 在当前, 全球被引频次最高的论文中, 有超过 10%的论文是由中国科学家发表的。中国科学家所发表的高被引 (前 1%) 论文, 在全球所占的份额已经由 2001 年的 1.85% (6874 篇文章中的 127) 增加到 2011 年的 11.3% (10238 篇中的 1185), 目前全球排名第四。《自然》(中国) 及副刊的主编张文浩(Felix Cheung)表示, 预计到 2014 年, 中国会超越目前排名第二和第三的德国与英国。目前排名第一的美国在发表全球最有影响力的论文方面, 势头渐弱, 由 2001 年的 4420 篇 (共 6874 篇, 占比 64.3%), 下降到 2011 年的 5190 篇 (共 10238 篇, 占比 50.7%)。

此外, 《自然出版索引 2011 (中国)》还对中国城市的基础研究科研水平进行了排名。结果显示, 2011 年排名前十的城市分别为: 北京, 上海, 合肥, 香港, 南京, 武汉, 厦门, 杭州, 深圳, 西安。2011 年这十座城市在《自然》系列期刊上发表论文的总量约占全国 86%, 中国的 20 大科研机构中有 19 所坐落在这些城市。

(翻译 / 邢千 校对 / 谢爱磊)

[来源: 《自然》亚洲网, 2012年5月24日](#)

亚洲: 研发巨人的崛起

近日, 高等教育峰会第十届年会(the 10th annual Higher Education Summit)在澳大利亚墨尔本举行, 是次峰会吸引到了许多国家及海外高校的副校长参与。墨尔本大学(the University of Melbourne)高等教育研究中心的教授马金森(Simon Marginson)在会议上表示, 现在越来越多的国家正致力于发展其科研与创新机制, 这刺激了世界范围内科研产出的增长。

其中, 科研产出增速最快的要算亚洲, 尤其是东北亚地区和新加坡。中国的科研产出增势更是迅猛。马金森说, 中国正不断努力“将自己从一个全球性的贫困国转变为世界性的知识经济大国”。从 2000 年到 2009 年, 中国科研论文的数量以每年 17%的速率增长。“这个世界上最大的国家其科研产出以前所未有的比率增长, 它已经是游戏规则的改变者”。南韓的科研产出也增速飞快。新加坡和台湾地区则紧随其后。

不过, 马金森提到, 从被引用的情况来看, 东亚地区的研究过于关注数量而非质量。马金森依据莱顿排名(Leiden ranking)列了一份高校清单, 这个清单所包含的高校发文量都在 5000 篇以上, 且这些文章中有超过 10%的文章其引用率都处于其所在领域的前 10% (也就是说, 所列高校其科研的数量和质量都很高)。这份清单中共有 64 所美国高校, 6 所澳大利亚高校, 还有 12 所高校是来自东北亚、东南亚以及南亚地区。亚洲大学已经是研究巨头。新加坡国立大学(the National University of Singapore)的科研成果无论是在数量还是质量上都已经超过了澳大利亚的高校。许多中型规模的亚洲科技大学 (例如香港科技大学, 韩国浦项工科大学以及南开大学) 其高被引论文的引用率也要比澳大利亚国立大学(the Australian National University)的高。

从 2006 到 2008 年间, 中国发表的科学论文占世界范围内科学论文发表总量的 7.5%。不过, 其高被引论文的数量则仅占 3.6%。中国在各个学科的表现也并不一致, 它在工程、化学、材料、计算机和数学等学科领域的表现是最优秀的, 不过, 其在生命科学和医学领域的表现依然相对薄弱。

(翻译 / 邢千 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2012年5月22日](#)

澳大利亚: “亚洲化”意味着中国化吗?

几个月前, 悉尼罗伊研究院(Sydney's Lowy Institute)的执行院长、国际关系领域专家迈克尔·韦斯利(Michael Wesley)曾在《澳大利亚高等教育增刊》上发表过一篇题为《身处亚洲世纪的澳大利亚教育》的文章。在近日举办的澳大利亚高等教育会议上, 他再次表述了该文章的观点, 即对澳大利亚精英式教育的不满, 对知识经济时代澳大利亚是否依旧能保持领先地位的担忧, 以及对亚洲教育模式的青睐。

墨尔本大学的历史学教授安东尼娅·芬南(Antonia Finnane)认为迈克尔·韦斯利(Michael Wesley)在谈论亚洲化时更加倾向于选择中国模式而非受英国传统影响的印度模式。然而, 转向中国模式并非只是一个简单的概念而已。在中国的 2000 多所高校中, 学生通常一学期要修七到十门课, 教学方式是学生在教室不间断地听教师讲授三个小时, 至于作业, 更是只需重复老师在课堂所讲的观点, 无须发表自己的看法。其教育的结果是: 雇主们抱怨毕业生缺乏主动性, 政府忧心一流大学无法培养出社会发展所需的具有创新能力的学生。芬南认为, 这样死记硬背的教育模式显然并不能促进批判思维、推动创新思维的养成。

因此, 芬南指出, 澳大利亚必须明确自身对教育体系的需求, 而非通过硬搬中国模式来与中国竞争。借鉴他国的教育模式, 必须充分考虑两国之间的差异。例如, 由于没有足够的教育资源, 中国学生不得不陷入达尔文“物竞天择”的激烈竞争之中, 而这与澳大利亚教育的现状是不相符的。诚然, 如韦斯利所言, 我们应当学习中国教育体系的优胜之处, 但坚持澳大利亚教育的特色也同等重要。

(翻译 / 欧阳玉湘 校对 / 白宜凡)

[来源: 澳大利亚《内幕》, 2012年3月26日](#)

统计与研究

美国: 500强CEO在哪里上的学?

《美国新闻与世界报道》对2010年财富杂志500强企业CEO教育背景的调查表明: 大多数美国企业领导人都是在象牙塔高校接受的大学教育。

该调查指出, 500强企业的CEO中, 有35位没有获得过任何大学学位, 有200位获得了工商管理硕士(MBA)学位, 140位拿到了其他性质的研究生学位。

统计还显示, 这500名CEO中, 65位有哈佛大学的学位, 27位有斯坦福大学的学位, 24位有宾夕法尼亚大学的学位, 18位有哥伦比亚大学的学位。哈佛大学、哥伦比亚大学以及宾夕法尼亚大学这三所大学的商学院培养出了最多的五百强CEO。在所有CEO中, 学历最高的是罗杰·弗格森(Roger Ferguson), 查尔斯·霍尔德曼(Charles Haldeman)与拉尔夫·伊佐(Ralph Izzo)。他们分别就职于美国教师退休基金会(Retirement Service TIAA-CREF), 房地美(Freddie Mac), 以及美国公共服务企业集团(Public Service Enterprise Group), 前两者分别有哈佛的哲学博士学位和法学博士学位, 最后一位拥有哥伦比亚大学的哲学博士学位。

机构	总学位数	学士学位	工商管理硕士	其他研究生学位	本科排名	商学院排名
哈佛大学	65	11	40	14	1	1
斯坦福大学	27	11	10	6	5	1
宾夕法尼亚大学	24	7	13	4	5	3
哥伦比亚大学	18	3	4	11	4	8
密歇根大学安娜堡分校	14	6	5	3	28	13
美国圣母大学	14	10	1	3	19	25
弗吉尼亚大学	14	4	4	6	25	13
康乃尔大学	13	8	3	2	15	16
达特茅斯学院	12	9	3	0	11	9
印地安那大学伯明顿分校	11	5	6	0	75	23
西北大学	11	2	6	3	12	4
罗格斯大学新伯朗士威校区	11	5	3	3	68	63
麻省理工学院	10	3	0	7	5	4

(翻译 / 谢爱磊 校对 / 欧阳玉湘)

来源: 美国《新闻与世界报道》

全球：外流还是内流？——科技大国的人才博弈

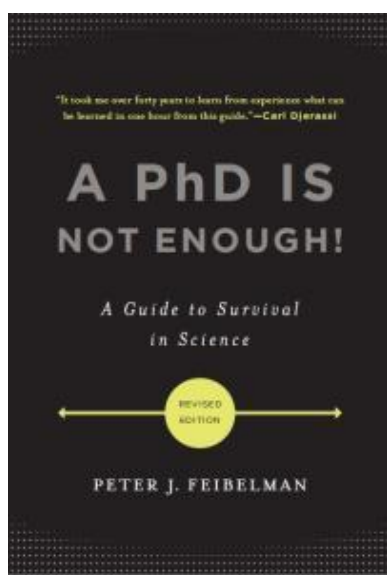
在当代, 科学工作者的国际流动现象日益明显。日前, 美国国家经济研究局(US National Bureau of Economic Research)所做的一项调查清晰地勾勒出了科学家跨国流动的基本方向。该项调查名为《来自国外的科学家: 16国科技研究者的流动方向》(*Foreign Born Scientists: Mobility Patterns for Sixteen Countries*)。它对16个国家的17,182名科技工作者进行了调查, 被选取的这些科技工作者分别来自生物、化学、地球科学以及环境科学领域, 且都于2011年发表过学术论文。该调查询问了这些科学家现在工作的地点, 18岁之前居住在哪个国家, 以前是否有在国外工作的经历以及选择改变工作环境的原因。

该调查表明: 在所有国家中, 瑞士的科技工作者中移民比例最高, 为57%; 其次是加拿大, 这一比例为47%; 紧随其后的分别是澳大利亚, 该比例为45%。而印度的科技工作者中移民比例最低, 排在倒数第二和第三的分别是意大利与日本。印度是全球最大的科技人才输出国, 该国有近40%的科学家在国外工作; 而美国的该比例仅为5%。在一般情况下, 各国倾向于招收来自邻国的科学家。不过, 文化纽带也是各国考量的一个重要因素, 例如, 澳大利亚的科学工作者中, 来自英国的移民比例最高。该报告还指出, 56%的英国科学家拥有国际经验, 而在德国, 该比例为78%, 美国则仅为19%。各国科技工作者中, 来自西班牙的科学家最有可能归国, 来自印度的科学家则最有可能永久地留在国外。

(翻译 / 田原 校对 / 谢爱磊)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2012年5月24日](#)

书籍推荐



《只有博士学位还不够——科学界生存手册》

该书由物理学家费布尔曼(Peter J. Feibelman)所著。在本书中, 费布尔曼以过来人的身份告诉读者要怎样慢慢地成长为一名科学家。他详细地讨论了要如何选择博士后导师、开展博士后论文的选题, 如何在学术界、政府实验室或者工业企业中挑选研究性质的工作, 又要如何面试。他还仔细地说明了要如何申请研究资助, 如何开展课题工作等。

作者: Peter J. Feibelman

出版商: ReadHowYouWant

书号: 978-1459609570

[来源:](#)

http://www.amazon.com/Phd-Not-Enough-Survival-Science/dp/1459609573/ref=sr_1_2?s=books&ie=UTF8&qid=1339729813&sr=1-2

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联系：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 29

编辑：谢爱磊

编辑助理：欧阳玉湘

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：谢爱磊 编辑助理：欧阳玉湘

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email：csge@sjtu.edu.cn