

2010年10月 总第7期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办



中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

热点关注	1
英国：泰晤士报高等教育发布新排名，能否平息质疑声还需拭目以待.....	1
美国：呼吁建立研究生培养的通用标准.....	1
俄罗斯、波兰：高等教育面临挑战.....	2
国际新闻	2
俄罗斯：教育结构改革，旨在提高声望.....	2
沙特阿拉伯：高等教育事业迅猛发展.....	3
泰国：以宏伟战略促高等教育事业发展.....	4
印度：大学“变性者名额”无人申请.....	4
澳大利亚：固定期限合同制让学者却步.....	4
墨西哥：努力增加高等教育入学机会和学生流动性.....	5
巴勒斯坦：着手实施高等教育现代化.....	5
伦敦-迪拜：高级工商管理硕士（EMBA）跨国合作.....	6
伊朗：大学遭遇新的压制.....	6
越南：获誉许诺推动数学大发展.....	7
美国：耶鲁大学计划在新加坡新建一个博雅学院.....	7
统计数据	8
英国：力压美国，吸引更多印度留学生.....	8
赴美攻读研究生的国际学生数量回升.....	8
观点集萃	9
全球 6 个大学排名各有侧重	9
英国：对博洛尼亚进程反应过于迟缓.....	9
英国：大学发展应警惕美国模式.....	10
美国：大学教授协会(AAUP)对于大学的忠告：大学的终身教职不应只授予研究人员.....	11
研究成果	11
美国研究生院紧急问题调查：学生经济资助问题最受关注.....	11
新书推荐	12
美作者出版新书抨击高等教育现状.....	12

热点关注

英国：泰晤士报高等教育发布新排名，能否平息质疑声还需拭目以待

9月16日，伦敦泰晤士报高等教育发布其最新的、重磅出击的世界大学排名。这个几乎酝酿了一年的排名一直受到外界高度关注。这是泰晤士报高等教育首次未与夸夸雷利西蒙兹公司（QS, Quacquarelli Symonds）合作而发布的排名。自2004年到去年为止，泰晤士报高等教育和QS公布的世界大学排名与上海交通大学排名已成为当今最受关注、最具全球影响力的大学排名。

QS与美国新闻与世界报道（U.S. News and World Report）合作发布QS世界大学排名。该排名上周已成为各大新闻头条，特别是在英国，因为剑桥大学取代哈佛大学排名世界第一。相比之下，泰晤士报高等教育则将哈佛大学排在了首位，其次是加州理工大学，斯坦福大学，麻省理工学院和普林斯顿大学。剑桥和牛津大学并列第六，成为美国大学以外排名最高的大学。

泰晤士报高等教育与媒体巨头汤森路透（Thomson Reuters）进行合作，后者主要提供排名数据。此次排名减少了对曾经最受争议的学术声誉评价的比重，加大了对大学三大核心使命—研究，教学和知识转让评价的比重。泰晤士报新排名体系主要包括五大领域13个指标，其中包括教学（占30%），基于引用率的学术影响力（占32.5%），研究成果，投入和声誉（占30%），基于师生比的国际化水平（占5%）以及基于知识转让和创新获得的产业收益（占2.5%）。泰晤士报高等教育排名总编辑巴蒂先生称，新排名是全球各大排名中唯一将教学纳入指标体系的排名，且新排名主要以客观事实为基础，较少主观评价。过去对于教学的评价只是基于师生比，新排名将纳入声誉评价。

新的排名还会引起更多争议吗？

都柏林理工学院（Dublin Institute of Technology）的高等教育政策研究部门执行主任哈泽尔科恩（Ellen Hazelkorn）女士认为，尽管泰晤士报高等教育称新排名绝对比过去更严格、可靠，但因为对教学的评价方法主观，且以信誉评价为基础，使得排名引入了新的不稳定因素。爱丁堡大学著名学者博尔顿（Geoffrey S. Boulton）则认为，新排名并不能代表大学质量的改进。

尽管排名的内在价值受到质疑，但哈泽尔科恩女士和博尔顿先生认为，排名是当今高等教育景观不可或缺的特色。

（译者 / 史苗 校对 / 戴如月）

来源：[《高等教育纪事报》，2010年9月15日](#)

美国：呼吁建立研究生培养的全球通用标准

日前，美国研究生院委员会（该委员会成员大学共授予全美94%的博士学位）主席黛布拉·斯图尔特（Debra Stewart）在澳大利亚的布里斯班表示，虽然全球研究生教育发展迅速，但衡量其质量的标准体系却很不健全。

美国的各项创新成果在很大程度上受惠于海外研究生，而该国的研究生市场正面临着来自中国和欧洲的激烈竞争。2000年欧洲科学、工学博士学位授予量就超过了美国，而中国的自然科学与工学博士的

授予量也后来居上，并在 2007 年超越美国。斯图尔特教授表示：“世界在变化，有竞争是好事。我们将面临其他国家优秀研究生项目日益严峻的挑战，比如澳大利亚和中国，但美国希望能继续吸纳相当比例的最具才华的学生。”她还认为，只有持续改善研究生教育并建立能检测博士技能培养质量的成熟措施，才能保持高质量海外研究生的数量。国家间的研究合作以及联合学位项目的增加表明了建立质量评价全球标准的必要性。要成功培养适应全球劳动力市场的学生，有必要建立质量检测通用准则。

虽然美国积极推进全球标准的建立，但澳大利亚八校联盟（Group of Eight）研究生教育发言人马克思·金(Max King)表示研究生培养全球通用标准不可能获得普遍接受。“可能会有通用标准，但各国将对标准作不同诠释。”

（译者/金津 校对/孙蕾）

[来源：《澳大利亚人报》，2010 年 9 月 15 日](#)

俄罗斯、波兰：高等教育面临挑战

由世界经济合作与发展组织（OECD）主办的高等教育机构管理会议九月在巴黎举行。会议以“剧变社会中的高等教育：少花钱多办事”为题，与会发言者们描述了后苏联时代的重大变化使俄罗斯和波兰的高等教育体系压力重重。

在苏联时代，教育由国家一级管理，所有学校都使用相同的课本和课程，上大学也不用付学费。而现在俄罗斯的每一个联邦，甚至每一个地区都要设立教育计划并为教育基金负责。加拿大维多利亚大学的助理教授塔尼亚·高克（Tatiana Gounko）说：“这就意味着贫困地区的教育机会不及富裕地区。”

近年来政府为减少不平等现象而进行了一些改革。高克说，政府于 2009 年引进了标准化大学入学考试，此举有望消除贿赂现象。今年四月，政府改革了学生贷款计划，现在的学生贷款完全基于考试成绩。面对 20 世纪 90 年代经济、政治和社会的剧烈变化，教育的公共基金剧减。在向自由市场经济转变的过程中，现在俄罗斯政府官员把教育当成个人消费品或者个人投资而不是公益事业或者公民权利。在 OECD 会上提交的另一份报告中，波兰大学校长基金会主席耶日·瓦支尼支（Jerzy Woznicki）说，波兰的情况更加糟糕，质量低劣的教育已成为全国各地司空见惯的现象。他认为，波兰高教问题源于在苏联解体以来的二十几年中政府致力于扩张高等教育却在科研投入上极其吝啬。同时，波兰缺少受到国际认可的名牌大学。为努力处理波兰教育系统面临的问题，政府也在酝酿改革。多个大学校长协会联名建议应建立“旗舰大学”或“参照大学”。

（译者 / 尉思懿 校对 / 戴如月）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 9 月 15 日](#)

国际新闻

俄罗斯：教育结构改革，旨在提高声望

日前，俄罗斯政府正考虑通过一项关于大规模改革高等教育结构的新法案。该改革基于向学士及硕士两级学位制转型，从而与欧洲和世界教育标准接轨。改革的基本目标是大幅增加学院和研究机构数量，进而改革大学，希望通过减少大学数量来提高俄罗斯高等教育威信。

此外, 改革的主要目标还包括减少“低效”技术学校和学院的数量, 从而培养出更多高技术人才。俄官员表示, 改革将使目前俄高等教育系统的运行更高效, 且有利于学生申请欧洲顶尖大学。俄著名高等经济学院教育经济发展研究所所长阿班基娜博士 (Irina Abankina) 认为, 虽然政府对国家研究型大学期望很高, 希望这些大学帮助国家实现经济现代化和科学进步, 但有必要将目前俄罗斯顶尖大学数目从 120 所减至 100 所, 以及减少毕业生数量。俄教育部教育科学系副主任谢尔盖列别杰夫 (Sergei Lebedev) 则表示, 国家研究型大学的主要任务是满足国家对核工业、冶金、机械制造和造船等行业高级技术专家的需求。此外, 研究型大学还应致力于进一步发展应用科学。

苏联解体后, 俄罗斯大学数量迅速增加, 导致高等教育信誉下降。毕业生供过于求, 许多人面临严重的就业危机。俄教育部长安德烈富尔先科 (Andrei Fursenko) 认为, 向两级学位制度的转型将有助于解决这一问题。

但是, 一些高等教育专家却对改革表示怀疑。代表莫斯科国立大学校长维克多·萨多夫尼希 (Viktor Sadovnichy) 的一名官方发言人表示, 该校准备仅接受新制度的某些条文, 因为其他一些条款与俄罗斯高等教育原则是根本矛盾的。

(译者 / 史苗 校对 / 戴如月)

[来源:《大学世界新闻》, 2010年9月12日](#)

沙特阿拉伯: 高等教育事业迅猛发展

日前, 沙特阿拉伯政府宣布, 作为 2010-14 年第九个五年计划的一部分, 政府将继续支持该国高等教育事业的高速扩张。为使得本国在创新能力上的国际地位得到稳步提升, 每年政府的科研项目投入都达到了近 2.5 亿美元。

该国掌管高等教育的副部长阿尔凡图科 (Abdulkader Alfantook) 表示, 新的发展计划着力于培养科技型劳动力, 并完善已具有一定知识储备的毕业生的“企业家精神”, 通俗地说也就是将知识转化为生产力的能力。为了达到以上目的, 沙特政府每年指定用于科学技术研究项目的拨款将达到 2.4 亿美元。此外, 新的五年计划拟建造 10 个研究中心并联合阿卜杜勒阿齐兹国王科技城 (King Abdul Aziz City for Science and Technology, KACST) 建立起 15 个大学技术创新中心, 并且还至少在 KACST 或其他大学建成 8 个技术培育中心。

对于科学技术以及高等教育事业的巨额投入也帮助提高了该国大学的国际排名。一项根据国际期刊上科技类研究论文发表数量而编制的排名显示, 在科研产出方面, 沙特阿拉伯在所有穆斯林国家中位列第四。2010年6月, 总部设在伦敦的英国皇家学会 (Royal Society) 将沙特阿拉伯的科学技术产量排在了海湾国家的首位、阿拉伯世界国家的第二位, 沙特阿拉伯的大学也逐渐出现在近期的大学排行榜中。在上海交通大学世界大学学术排名中, 2004年沙特阿拉伯没有一所大学上榜, 到2010年则已有二所进入世界前500名。可以说, 沙特阿拉伯大学事业的发展取得了有目共睹的成就。

(译者 / 严媛 校对 / 孙蕾)

[来源:《大学世界新闻》, 2010年8月19日](#)

泰国：以宏伟战略促高等教育事业发展

泰国的蓝甘杏大学(Ramkhamhaeng University)在其全部 24 个校区中拥有超过 30 万名学生，且该大学坚持以超低的学费（每学期约 30 美元）录取学生。

最近几十年里，类似蓝甘杏大学这样的学校帮助泰国的高等教育体系成功实现了规模的扩张和入学率的快速提升。尽管非公平竞争因素仍然存在，然而根据 2009 年世界银行的报告显示，泰国大学的适龄人口总入学率由 90 年代早期的 19% 上升到 2007 年的 50%，而学院或大学数量也由 1967 年的 5 所增加为 2008 年的 166 所。

当前，泰国政府更是雄心勃勃出台了一系列针对高等教育体系的宏伟计划。最近的一些提案倡议在 2016 年将泰国建设成为东南亚高等教育的中心，并吸引更多来自东南亚的国际学生。虽然政府还未出台关于这项提议细节规划，但这对于泰国而言无疑是个艰巨的挑战，原因在于香港和新加坡已经占据了东南亚地区高等教育事业领头羊的位置。

不过，泰国教育部以及高等教育委员会办公室都拒绝讨论计划的进一步详情。奥姆博恩·罗杰尔(Omporn Regel)是世界银行的一位专门研究东南亚地区高等教育事业的专家，她参与了 2009 年年度报告的撰写工作并且很赞成泰国政府的新政策。她认为，泰国政府欲意成为东南亚地区高等教育中心的雄心会推动该国大学与地区内其他大学之间的竞争，从而实现整个地区高等教育的进步。

然而，左右两派势力极端对立的政治环境给未来几年泰国教育计划的实施蒙上了阴影。澳大利亚国立大学副讲师、主攻东南亚大陆研究的专家尼古拉斯·法雷利(Nicholas Farrelly)认为，在泰国当前的国家形势下，全面而深刻的高等教育改革很难开展。在他看来，推进国家大学体系建设将会是一项长期工程并需要一种“自由探索和讨论的氛围”，而这正是当下泰国所缺乏的。

(译者 / 严媛 校对 / 孙蕾)

[来源：《高等教育纪事报》，2010 年 9 月 12 日](#)

印度：大学“变性者名额”无人申请

据印度 Express Buzz 新闻网报道，班加罗尔大学(Bangalore University)日前出台了一项创举：该校的研究生课程特别为变性者候选人预留了名额。不过，至今仍无人应征。

该大学所有研究生课程都为变性者预留了一个名额，不过至今还没有收到任何申请。该大学一位不愿透露姓名的官员表示，“班加罗尔大学研究生课程每年可收到 7,000 余份申请。我们预想各个专业可能会有两到三个变性者申请人，但奇怪的是，到现在为止，我们还没有收到过一个这样的申请。”

该官员表示这是该校的一项创举。变性者候选人可能不愿公开身份，因此不申请这些名额。

(译者 / 金津 校对 / 孙蕾)

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 9 月 12 日](#)

澳大利亚：固定期限合同制让学者却步

据最新发布的高等教育人力资源基准报告显示，在澳大利亚，44%的大学教师以固定期限合同方式获得聘用，而 A 级（相当于助理讲师）教师中固定合同比例更高达 86.2%。

该报告称，大学以固定合同形式聘用的教职工比例从2005年的27%增长到2009年的36%，增幅达到了8.5%，而教师主动离职率则是五年以来的最低值（7.1%）。参与编撰该报告的昆士兰科技大学（Queensland University of Technology）人力资源主任格雷厄姆·麦考利（Graham MacAulay）称，固定期限合同制的流行对未来大学教师们来说是道门槛，而大学教师低退出率则限制了“学术革新”的步伐。另一种令人忧心的现象是，相比6.6%的教师合同平均终止率，A级教师的合同终止率偏高（22%），达到五年来的最高值。这种现象凸显了A级教师教学任务繁重与高度疲劳的处境。可见，如果继续以合同制聘用A级教师，大学将很难吸引到优秀人才。

此外，报告还强调了伴随“婴儿潮”一代的退休所可能引发的大学人事危机。现阶段约1/4的教师在55岁以上，35岁以下的教师比例不足20%。

澳大利亚可以通过增加博士生数量并吸引移民来应对未来人事危机。但若没有更具吸引力的条件，澳大利亚的大学则无法打动那些数量众多的短期交流学者前来工作。

（译者 / 金津 校对 / 孙蕾）

来源：[《澳大利亚人报》，2010年9月15日](#)

墨西哥：努力增加高等教育入学机会和学生流动性

过去几十年来，墨西哥的政策制定者一直不重视扩大高等教育入学机会。在1950年，墨西哥有约50个高等教育机构，在校生3万人。现在，墨西哥有3000个高等教育机构，在校生超过300万。尽管墨西哥是南美最富有的国家之一，且60年间入学人数扩大了100倍，但是墨西哥的高等教育入学率却处在南美的最低水平。墨西哥的高等教育副秘书长鲁道夫（Rodolfo Tuirán）认为，墨西哥的大学长期以来都处在“由精英阶层主宰，而不是以大众化为特征，不能满足大多数人的愿望”的境况之下。在全国10%的最富裕的口中，70%左右的年轻人有机会上大学。相反，在最贫困的10%口中，只有十分之一的人能够进入大学学习。

从2000年开始，墨西哥政府启动了一项雄心勃勃的运动以增加全国性大学和技术学院的数量，目的是让毛入学率（gross enrollment）提高一倍，即从29%提高到65%。鲁道夫认为，如果墨西哥希望打破贫困、低技能劳动力、赴美非法移民的恶性循环，那么就必须大大增加高等教育的入学机会。

鲁道夫认为，墨西哥的高等教育面临3个最为严峻的挑战。一是墨西哥暂时缺乏一个全面整合的高等教育体系，在这一点上，墨西哥要学习欧盟的做法。二是墨西哥目前的高等教育体制僵化，中间学位的选择极少。三是财政方面的挑战。鲁道夫主张，墨西哥必须改进初等和中等教育的质量以灌输高等教育成为社会流动通道的理念。此外，墨西哥还必须在师资方面重点投入，因为取得真正进步的关键在于教师。要想改进这一切的问题，创造均等的入学机会是关键。

（译者 / 张蕾 校对 / 孙蕾）

来源：[《高等教育纪事报》，2010年8月30日](#)

巴勒斯坦：着手实施高等教育现代化

日前，巴勒斯坦总理萨拉姆·法耶兹（Salam Fayyad）表示，随着巴勒斯坦独立计划进入第二年，

也就是最后一年，巴勒斯坦政府希望扩大高等教育的入学机会。法耶兹承诺为需要帮助的高等教育学生提供 5500 万美元的贷款和补助，并减少医学、自然科学和专业技术领域的学生的学费。政府将颁发约 150 万美元的奖学金给 1200 名优秀学生，另外还提供 1000 万美元的贷款和 400 万美元的补助并分配给需要的学生，还有 4000 万美元将拨付给大学。这些措施是其教育体制现代化进程的一部分。

那些有特殊需求的学生，例如身体或心理有障碍的学生，其入学比例将在额外的财政资助下提高至 20%。政府将调查巴勒斯坦的大学中科学研究的情况，并鼓励学院参与到地区的科学研究网络中。此外，巴勒斯坦政府还计划与海外大学合作，发展 5 个国际项目并加强对整个高等教育体系的质量控制。

法耶兹说，巴勒斯坦需要更强的大学以加快立国并为一个统一、民主的巴勒斯坦国的未来培养力量。他将高等教育视为建国优先考虑的四大领域之一。

(译者 / 张蕾 校对 / 孙蕾)

[来源：《高等教育纪事报》，2010 年 8 月 31 日](#)

伦敦-迪拜：高级工商管理硕士（EMBA）跨国合作

随着英国伦敦商学院推出首个国际融合课程，就读于该校高级管理人工工商管理硕士（EMBA）项目的学生现在有机会与参加同一项目的迪拜学生共同学习。该项目从九月的第一周开始，为期 20 个月。项目中的 130 名学生大都有超过十年的管理经验，他们将在伦敦和迪拜的教学中心上课，在一个国际化的环境中向彼此学习。参加这个 EMBA 项目的学生，无论是伦敦学生还是迪拜学生，都需要在 20 个月的课程时间中在伦敦的校园里参加两个额外部分的学习，同时还要在伦敦的选修课、家庭作业和活动中合作。

伦敦商学院的课程总监露丝·马泰尔（Ruth Martel）说：“新的课程结构从第一天起就给我们所有的 EMBA 学员提供了更多样化的学习方式和国际化的社会网络。”马泰尔说：“迪拜的学生能够受益于同我们的课程总部建立更紧密的联系，同时我们的伦敦学员也有机会了解中东的商业情况，这一地区在全球商务的地位日趋重要。”EMBA 的学员、迪拜硅投资管理局技术与投资部主任穆罕默德·阿祖拜（Mohammed Alzubi）说：“非常高兴迪拜的学员与伦敦同学接受相同的课程，与伦敦的联系越紧密也就意味着你的社会网络变得越宽。”

这一项目有望令这些专业人士互相之间建立牢固的关系，使他们在校园外也能保持联络。马泰尔还说：“迎接一个新的班级总是令人兴奋的，但是两地课程结合而造成的忙乱也是很特别的。”

(译者 / 尉思懿 校对 / 戴如月)

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 9 月 12 日](#)

伊朗：大学遭遇新的压制

据自由欧洲电台以及自由电台（Radio Free Europe/Radio Liberty）的法达广播电台（Radio Farda）报道，伊朗政府已表明将限制大学里选读人文类课程的学生人数。此言论是 8 月 25 日由伊朗高等教育发展办公室主任 Abolfazl Hassani 发表的。

去年对人文类研究的一系列批评来自于伊朗最高领导人 Ayatollah Ali Khamenei。他称人文方面的研究“引发了对宗教原则和信仰的怀疑”，并对在伊朗近三分之二的正在攻读文科学位的学生们深表忧虑。在过去三个月，将近 20 个学校的院长已被科学部长 Kamran Daneshjou 解雇，而最新被解雇的是赞詹大学（University of Zanjan）研究生院的 Yosef Sobout。

（译者 / 李毅 校对 / 李文斐）

[来源：《大学世界新闻》，2010年8月29日](#)

越南：获誉许诺推动数学大发展

继越南裔数学家 Ngo Bao Chau 博士获得全世界数学领域最负盛名的菲尔兹奖（Fields Medal）后，越南政府宣布，到 2020 年将投资超过 3300 万美元用以发展其数学课程。38 岁的 Chau 博士曾在法国巴黎第十一大学和美国普林斯顿大学高等研究院工作，是首位获得国际数学学会菲尔兹奖的越南人。Chau 对加拿大裔美国数学家 Robert Langlands 于 1979 年理论的证明被《时代》杂志描述为“2009 年度第七重要的科学发现”。在越南总理 Nguyen Tan Dung 写给其的信中提到，此次获奖对越南年轻科学家们是一个极大的鼓励。总理在八月的讲话中提到，新的资助主要通过训练更多合格的教师以提高数学教学质量。

越南将规划创建一个数学研究所，为越南和国外的数学家的合作提供平台。越南副总理 Nguyen Thien Nhan 表示 Chau 将成为这个研究所的第一任主任。许多大学的数学系也将在未来十年内发展成区域性数学培训和研究中心，政府要求在国际数学期刊的文章发表数比 2010 年要翻倍。教育部和其他政府官员与国内外知名的数学家也共同商讨，怎样提高越南在世界上的数学研究水平。“我们被告知如果不进行大的变革，我们国家的数学就不可能有持续发展。这就是为什么政府已经决定实施举国瞩目的数学发展十年计划。”

但是，越南的数学家们认为任何提高数学研究水平的战略应包括改善数学研究者的工资水平。因为多数人都需要打第二份工，以维持收支相抵。胡志明市国际大学数学教师 Mai Duc Thanh 每月工资 1,000 美元属于中上水平，但在越南大学工作的拥有博士学位的数学家们通常只能拿到每月 200 美元。他们必须得养家糊口，所以没有时间做研究。对此，越南科学与技术部于 2008 年宣布将给在越南研究机构工作的部分科学家每月加薪 1,000-2,000 美元不等。

（译者 / 李毅 校对 / 李文斐）

[来源：《大学世界新闻》，2010年9月5日](#)

美国：耶鲁大学计划在新加坡新建一个博雅学院

耶鲁大学于 9 月 13 日宣布，他们正计划在新加坡建立一个博雅学院。该学院将由当地政府投资，并可能适时地为亚洲高等教育提供一种全新模式。该学院将被命名为耶鲁大学-新加坡国立大学联合学院（Yale-N.U.S. College），而此前耶鲁大学虽参与了多个国际项目，但却从未对任何海外项目冠以校名，这一次他们与新加坡国立大学的合作可谓开创了先例。

按照计划，该学院将引入耶鲁大学标志性的住宿制理念（residential college concept），保证学生在

一个人与人亲密互动的环境下学习和生活。此外，课程设置中将注重培养学生的批判性思维，并对人文科学与自然科学都作出相关要求。耶鲁大学办公室表示，鉴于亚洲缺乏博雅教育项目，该学院将吸引全亚洲最顶尖的学生前去求学。

学院将成为久负盛名并以职业为导向的新加坡国立大学的一个下属学院，学位由新加坡国立大学授予，学生无法得到和耶鲁大学学生完全相同的文凭。不过，耶鲁大学将承担大部分筹措师资的工作：他们将负责聘用 100 位教授来满足约 1000 名学生的学习需求。

耶鲁大学的这一项目得到了新加坡政府的大力支持。新加坡政府称“该学院的兴办有力地体现了高等教育中最为核心和精髓的价值——学术自由和开放性原则”。不过，仍有些教师对此项目表示反对。他们认为，耶鲁大学不应该与限制言论自由并且镇压公众集会和示威的政府联合办学。

（译者 / 孙蕾 校对 / 张蕾）

来源：[《纽约时报》，2010 年 9 月 13 日](#)

统计数据

英国：力压美国，吸引更多印度留学生

尽管实行签证限制政策，英国仍是印度学生留学海外的首选地。根据 2010 年统计数据，选择留学英国的印度学生数量是选择留学美国的两倍之多。还有关于大学入学的最新数据表明，2010 年英国发放的学生签证数是 57,500，几乎为美国（32,000）的两倍。2009 年英国新生人数为 34,000，美国为 27,000。造成人数增加的部分原因是英国停止了对印度、尼泊尔和孟加拉国学生为期六个月的签证限制令。

此外，教育咨询专家表示，造成美英印度留学生数量差距扩大的原因还包括：一是相比美国，其他国家更容易申请短期课程；二是美国银行减少了对学生的教育资助力度，其中就包括对国际学生的教育资助；三是澳大利亚种族袭击事件和签证政策的变化导致在澳印度学生数量的流失，数据表明上一学年赴澳留学的印度学生同比下降 60% 多。

尽管如此，美国仍是印度留学生数最多的国家，目前仍有超过 10 万印度学生在美国大学就读。美国国际教育协会首席执行官佩吉·布卢门撒尔(Peggy Blumenthal)表示，因为大多印度学生是在 9 月初才开始申请，所以截至 2010 年 7 月的签证数还未占到 5 月到 8 月底签证总数的多半。在印度，目前每天仍有数百名学生在所有的 5 个领事馆接受签证面试。

（译者 / 史苗 校对 / 戴如月）

来源：[大学世界新闻，2010 年 8 月 29 日](#)

赴美攻读研究生的国际学生数量回升

9·11 事件之后美国收紧了签证政策导致外国学生申请数量下降。不过在今年中国市场需求量激增的影响下，申请赴美攻读研究生的国际学生人数反弹到与 2003 年持平。美国研究生院委员会（Council of Graduate Schools, CGS）周四发布的一项报告显示，今年的海外学生申请数比 2009 年增加了 9%，美国发出的预录取通知（initial offers）数量比 2009 年增加 3%。

美国留学市场的3个主要生源国——中国、印度和韩国的留学生占美国所有研究生院中持临时签证的非美籍公民人数的一半。今年, 发放给中国学生的录取通知数量上涨了16%, 这一数字延续了5年来两位数增长的趋势。与此同时, 印度和韩国的留学生数则在缓慢、持续地下降。今年印度学生的预录取数量比去年减少了4%, 韩国学生下降了7%。另外, 今年来自中东和土耳其的学生数量增长了10%。

CGS 的报告还显示, 美国留学市场的未来有些扑朔迷离。一方面, 较前几年申请人数锐减的情况而言, 许多学校的研究生院都开始复苏, 这种情况预示着外国学生依旧认可美国的研究生教育质量。但另一方面, 随着国际学生之间的持续竞争与其他国家研究生教育能力的提升, 美国的大学未必能一直是外国学生接受研究生教育的最终选择, 现有的增长率必然是不可持续的。此外, 美国大学校际之间的差异也不容忽视。有些学校倾向于接收大量的国际学生, 而有些学校的国际学生却相对较少。

(译者/孙蕾 校对/张蕾)

来源:《高等教育纪事报》, 2010年8月19日

观点集萃

全球6个大学排名各有侧重

根据2009年全世界最著名的6个大学排名发布的评价方法, 如果将这些大学排名的评价指标一一列出, 会得出一个值得注意的现象, 即各个排名都集中采用的指标数量很少。

这6个被关注的大学排名分别由美国新闻与世界报道、华盛顿月报、福布斯(Forbes)、基普林格(Kiplinger)、泰晤士高等教育以及上海交通大学等媒体和机构发布。这些机构对大学进行的排名涉及30个指标(在某些情况下列出的指标与运用到大学排名中的某一单个变量有关)。这些指标又可以再分成8类, 分别是入学选拔情况与学生的人口统计学资料(4个指标)、相关者评价(2个指标)、财政和经费(3个指标)、国际化程度(2个指标)、服务水平(2个指标)、学生资助(5个指标)、学生/教师/校友所取得的成就(7个指标)以及教学(5个指标)。30个相关指标中, 毕业率及/或学生保留率被4个排名采用, SAT/ACT成绩、学生/教师/校友获奖情况这2个指标分别被三个排名采用, 入学率、同等学校评估/学校声誉调查、学生借款情况、教师作品发表/被引用情况、师生比率、全职教师人数这6个指标分别被二个排名采用。

这些排名指标代表了各个排名的侧重点。但是指标是如此分散, 表现了不同的排名对“质量”的定义缺乏共识。另外, 许多排名都非常强调“投入指标”, 如学生的选择度、师生比、新生保留率等。但“产出指标”却只有毕业率一项, 没有针对比如学生毕业之后是否已做好职业准备等的评价指标。

(译者/孙蕾 校对/张蕾)

来源:《高等教育纪事报》, 2010年8月29日

英国:对博洛尼亚进程反应过于迟缓

博洛尼亚进程(Bologna Process)是一项促使欧洲高等教育区域一体化的举措。为了使国家与国家之间能更好地进行交流, 该进程希望所有欧洲国家的教育模式为学士、硕士和博士3层次, 希望学生

的流动性更强，学生能够把部分求学时间用于在其他欧洲国家学习，并且希望教学质量得到保障。学士学位的时间通常为 3 年。然而当其他国家的硕士学位都为两年多或更多时，英国的两年制学位受到了质疑。英国高等教育研究与信息中心（Centre for Higher Education Research and Information）的部长约翰·布伦南（John Brennan）认为，博洛尼亚进程中三年制学士学位已受到很多争论，两年制将会招来更多争议。而去年布坎南的一项研究就表明，英国学生不仅缺少一年学习时间，其所学的课程也较短。与其他欧洲学生相比，英国学生每周的平均学习时间较少。文中引用了对推进欧洲学生交换的伊拉斯谟项目（Erasmus）的评估结果，即英国学生感到在海外学习比在英国学习更有吸引力，而来到英国求学的外国学生则正好相反（尽管英国有更好的教学）。

高等教育政策研究院（Higher Education Policy Institute, Hepi）的部长巴赫拉姆·贝克罗迪尼亚（Bahram Bekhradnia）2008 年时曾对英国参与博洛尼亚进程的情况进行了研究。贝克罗说，“流动性越高，工作竞争将更剧烈，一旦英国的教育质量被发现不合格，就会有更多的英国学生被曝光”。高等教育政策研究所（Higher Education Policy Institute）的研究认为，欧洲其他国家曾质疑英国对博洛尼亚进程的承诺，因为英国需要为博洛尼亚进程做的改革只有一点点。此外，博洛尼亚进程的目的在于使欧洲大学更具国际竞争力，而英国的大学本来就一直吸引着国外学生。该研究认为，随着博洛尼亚进程的实施，英国正失去其英语语言优势和更短的学时、更低的成本等优势。

一些人认为，英国的大学应该更积极地投身博洛尼亚进程以保持领先地位。这一行动至少可以从二方面受益：首先，学生在其他国家的学习经历写在简历上更有利于寻找工作；其次，欧洲能促使保障英国学位和学生的质量。

（译者 / 王玉 校对 / 张蕾）
来源：[《卫报》，2010 年 8 月 3 日](#)

英国：大学发展应警惕美国模式

目前英国政府似有放弃毕业税（graduate tax）的打算。商务大臣文斯·凯布尔（Vince Cable）在 7 月发表讲话提出对毕业生征收毕业税以支付学费，但到 8 月其讲话中却只提及“毕业贡献”（graduate contribution）。要渡过未来数月，英国还面临着诸多障碍。而最终结果似乎更可能是大学学费上限的提高以及若干先进的门面措施（progressive window dressing），如让高薪工作者承担额外费用以资助他人。

从逻辑上来说，征收毕业税虽更显公平，但也将打破学术机构与学生间的联系；而保留并提高大学的财政自治权也有其吸引力，这也意味着英国需要意识到其高等教育行进方向的意义。若现行的 3000 英镑学费上限被提高，可想而知这不会是最后一次加价。如此做法会使英国离一个成熟的美式高等教育市场更加靠近。

对大洋彼岸同行拥有的豪华设施和高额薪酬的调查使许多学者极少意识到担忧，自由化也必将为英国大学招募到世界最好的研究与教学人才。但同时其更宽泛的社会与教育意义也必须得到审视。有些担忧可能夸大，但纯粹的市场体系的确会导致问题产生，尤其是涉及到精英学术机构入学问题：富人无疑能自给自足，美国也为来自不利社会背景的优秀学生设立了丰厚的大学奖学金制度与政府补助

制度, 但中产阶级却常常被学费压榨。

对于英国盲目追赶美国发展道路的结果, 仍应持严肃保留态度。即使贫困学生的学费将由丰厚的美式助学金、奖学金支付, 也应预想到类似牛津、剑桥这样的大学将不可避免地承受最多负担而更加受来自富裕家庭的学生所支配。据英国高等教育统计局 (Higher Education Statistics Agency, HESA) 统计, 英国 20 所罗素大学集团 (Russell Group) 精英大学中有 16% 的学生具有贫困背景, 而美国前 20 所大学中只有 12% 的贫困学生。

完全私有化的大学与社会独有精英统治阶层的结合将使未来英国较今天更趋贵族社会。若高等教育自由市场不可避免, 内阁部长们需要考虑的就是如何施行保障措施以避免社会的倒退。

(译者 / 茅艳雯 校对 / 李文斐)

来源: [《独立报》, 2010年8月18日](#)

美国: 大学教授协会(AAUP)对于大学的忠告: 大学的终身教职不应只授予研究人员

美国大学教授协会 (Association of American University Professors, AAUP) 在一份新出炉的报告中指出, 他们将继续推动实行一种新的教授终身制, 把作为教授职位中坚力量的合同制教职人员也包括进去, 无论全职还是兼职。

这份题为“终身教授和以教学为主的人员聘任”的报告由 AAUP 职业变动和职业委员会发布。该报告指出, 教授终身制“不是用来当作给以研究为主的教师的勋章, 也不是用来当作障碍物来排除那些以教学为主的任命。”相反, 这份报告呼吁把非终身职位制的人员也放进职位终身制的体系中去, 以此“稳固人心”, 并且概述了在全国范围内的其他院校已获得成功的不同的“稳固人心”的做法。

圣塔克拉拉大学 (Santa Clara University) 的英语学副教授马克·布斯凯 (Marc Bousquet) 和西班牙圣马科思加利福尼亚州立大学 (California State University) 的全职讲师梅拉·本索莎 (Mayra Besosa) 是这个委员会的执行主席。布斯凯先生在一份书面声明中警告说, 学生们将最终为仰赖于变动的教师队伍的高等教育而付出代价。

“在 20 世纪 70 年代的时候, 大部分的本科生选修的课程几乎都是资格荣升终身职位的教师, 这些人大多数在自己的领域拥有最高的学历。”布斯凯先生谈到, “然而, 这个秋天很多大学新生比以往任何时候都有可能连一个拥有终身教职的教授都碰不到。”

(译者 / 李文斐 校对 / 戴如月)

来源: [《高等教育纪事报》, 2010年9月6日](#)

研究成果

美国研究生院紧急问题调查: 学生经济资助问题最受关注

根据美国研究生院委员会 (Council of Graduate Schools, CGS) 发布的年度紧急问题调查, 研究生的经济资助是 2010 年研究生院院长们面临的首要问题。2010 年 1 月第一期调查向 505 个 CGS 成员院校发出问卷, 收到 240 份回复, 回复率为 48% (Bell, 2010), 大约 90% (217) 的第一期调查对象在开放式问题中写下了一个或几个紧急问题。根据 2005 年卡耐基高等教育基本分类, 这些院校包括 147 个博士

学位授予机构、57 个硕士学位授予机构、14 个学士学位授予机构或专门研究机构。参与调查的院校中有 62 个私人非营利性院校、154 个公立院校和 1 个私人营利性院校。

参与调查的研究生院院长们最关心的是学生经济资助问题，有 53% 的人提到了这一点，博士学位授予机构（58%）比其他机构（45%）更关心这一问题；公立院校（56%）比私人机构（46%）认为这个问题更加重要。研究生院院长们关心的其次是招生管理和人员招聘问题，45% 的调查对象提到了这一问题。排在第三的是应对预算削减和研究生项目融资问题（43%），研究生院管理问题排在第四（42%），紧随其后的是国际学生事务（23%），学生服务（12%），项目评估、审查和鉴定（11%），项目发展（8%），研究伦理（7%），学位的保留完成与学制时长（7%）和就业及职业成就（6%）。

调查显示，不同地域的研究生院关心的问题也有所差别。东北部和南部的研究生院院长最关心研究生经济资助问题，而中西部的则最关心应对预算削减和研究生项目融资问题，西部的研究生院最关心的则是研究生院管理问题。

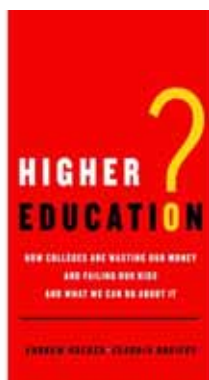
实际上，从 2001 年至今，研究生经济资助问题一直处于最受关注的第一或第二位，在今年第一期调查中仍排在首位。由于研究生院依然受到经济衰退的影响，院长们担心有限的预算能否给研究生提供适当的、足够的经济支持，还要招募并录取高质量的学生并使研究生院正常运转。

（译者 / 尉思懿 校对 / 戴如月）

来源：[美国研究生院委员会，2010 年 5 月](#)

新书推荐

美作者出版新书抨击高等教育现状



近日，著名社会学家安德鲁·哈克(Andrew Hacker)和纽约时代周刊作者克莱蒂亚·德莱弗斯(Claudia Dreifus)联袂出版了一本名为《高等教育：大学如何浪费金钱和误人子弟，我们又将有何对策》的著作，引起了各大媒体的普遍关注。

在过去的四年中，美国大部分的一流大学每年的投入达到了约 25 万美元。这种高额的投入与资金的使用引起了两位作者的注意。他们通过深刻的案例剖析向读者展示了美国高等教育的现状。作为一个每年耗资 4200 亿美元的巨大产业，美国高等教育正逐渐偏离“教育青年一代”的神圣使命。透过层层表象，作者深入地发掘了常春藤高校的实质，揭示了教授终身制的种种弊端，以及大范围聘用兼职教师所带来的负面影响。在全书的最后，作者警示大家：高等教育界正在孕育一个极为庞大的官僚行政体系。

在书中，作者极力呼吁公众对高等教育体系的全面而彻底的审视。从普林斯顿到华盛顿州，再到佛罗里达州——他们一步步地引领读者去了解那些至今仍运作良好的高校及其教师队伍，并试图证明在合理消费的基础上，较小的投入也能为教育和学习带来良好效果。

各大媒体对此书的出版纷纷发表评论并肯定了作者对美国高等教育现状的深刻认识。《今日美国》

评论道：“该书表达了对美国学院和大学的尖锐抨击。在你正准备开着心爱的小车驶向昂贵的私立学校之前，请不要阅读此书，因为它可能打消你的念头。”《纽约时报》认为“两位作者激烈、深刻而广泛地向大家展示了美国高等教育的现状，以及它是怎样一步步偏离高等教育的原始使命。在一系列构思精巧、论证严密的章节中，他们提出了许多耐人寻味甚至是引发困扰的难题。”《华尔街日报》则肯定了这部著作的批判性意义：“（该书）对于学术界歪风邪气提出了有力的控诉。两位作者毫不留情的尖锐批判提醒高等教育正亟需自我反省。”

（译者 / 严媛 校对 / 孙蕾）

来源：[Editorial review. \(2010, September 15\). Retrieved from http://www.amazon.com/Higher-Education-Colleges-Wasting-Kids/dp/0805087346](http://www.amazon.com/Higher-Education-Colleges-Wasting-Kids/dp/0805087346)

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注，是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，欢迎通过以下方式与我们联系：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：86-021-3420-5941 转 25

联系人：李文斐

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：李文斐

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email：csge@sjtu.edu.cn