

2019年11月 总第98期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院教育教学与人才成长研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

本期内容提要

- **《英国恢复留学生毕业工作签证: 背后的真相》**批判地分析了留学生毕业工作签证的效用, 并指出当前留学生就业服务与支持措施不完善的多方面原因。文章强调, 大学的全球影响力和声誉将越发取决于留学生回国后的就业情况, 只有真正关注留学生回国后的职业发展才是大学建立可持续竞争优势与差异化战略的核心。
- **《就业能力排名——不应只有质疑》**对《QS 毕业生就业能力排行榜 2020》的排名结果和排名指标进行了深度解析。作者认为, 毕业生就业能力是高等教育与全球经济之间关系的一个决定性特征, 就业能力排名揭示了技能发展的重要性, 也是制定社会和劳动力市场政策的重要参考。
- **国际新闻**方面, **英国**利用技术创新开启学位形式多元化的新时代; 剑桥大学发行新期刊, 聚焦非结论性、重复性或验证性的研究结果; **美国**政府着手完善有关科研安全的国家政策, 力求在国家安全和信息自由交换之间取得平衡; **英国**研究资助机构将为科研人员提供职业发展培训等相关支持; **荷兰**拟对国际学生的荷兰语水平提出强制要求, 引发大学担忧; **俄罗斯**将大幅提高非洲留学生的数量, 同时加强俄语在非洲的传播; 研究显示, 持有**澳大利亚**工作签证的留学生中, 仅有不到一半的人能从事与专业相关的工作, 雇主对留学生工作权利的理解亟待加强; 外籍教职人员称**日本**学界对外籍同事态度冷漠, 日本大学应为外籍员工创造更友好的工作环境, 促进国内外教职人员的相互交流; **南非**教育部长提出优先发展农村大学, 完善农村的基础设施和教育质量建设。
- 本期**学术论文**分别探讨知识经济背景下博士生的职业决策、中国科研体系的历史发展与未来挑战以及工程和计算机专业博士生的公平道德观与职业倾向。
- 本期**推荐书籍**分别关注学术影响力对职业早期研究人员的影响以及创造艺术与人文学科博士生的读博体验。
- 本期专题“**高等教育质量管理**”探讨了国际化课堂教学的质量提升方案、印度博士论文质量审查的广泛影响以及英国高等教育吸引中国留学生的主要原因。专题学术论文分别分析了不同利益相关方对高等教育质量的内涵理解, 回顾了过去二十年高等教育全面质量管理的研究发展, 考察了芬兰出口硕士项目的质量惯例, 介绍了全面测量高等教育质量文化的最新量表。此外, 本专题还推荐了有关高等教育质量提升的研究参考书目。

评论	1
英国恢复留学生毕业工作签证: 背后的真相	1
就业能力排名——不应只有质疑	1
国际新闻	3
英国: 有远见的大学放眼学位新时代	3
全球: 新期刊致力于发表非典型研究结果	3
美国: 政府着手减少国外因素对美国科研的影响	4
英国: 资助方承诺为研究者提供职业支持	4
荷兰: 留学生将学习荷兰语	5
俄罗斯: 政府计划大幅增加非洲留学生数量	6
澳大利亚: 大多数持有工作签证的留学生难以在其专业领域找到工作	6
日本: 海外教职人员称日本大学不接纳外国人	7
南非: 教育部长提出优先发展农村大学	7
学术前沿	8
《知识经济路在何方? 基于博弈论的博士生职业策略分析》	8
《中国科研体系的现状与未来挑战》	8
《工程和计算机专业博士生的公平道德观研究》	9
书籍推荐	10
《学术影响力与职业早期研究人员》	10
《读博经历: 创造艺术和人文学科博士的案例》	10
专题: 高等教育质量管理(评论/新闻/学术前沿/书籍推荐)	11
提升国际课堂的教学质量	11
印度对博士质量的审查能否产生更广泛的影响?	12
英国: 高等教育质量是吸引中国学生赴英留学的主要原因	12
《高等教育中的“质量”指什么: 教师、学生和雇主的观点》	13
《高等教育全面质量管理: 二十年研究综述》	14
《芬兰出口师范教育硕士项目的质量惯例探讨》	14
《质量文化量表: 全面测量高等教育质量文化》	15
《高等教育质量、绩效与问责研究手册》	15
读者意见征集	16
版权声明	16

评论

英国恢复留学生毕业工作签证：背后的真相

9月14日,英国政府决定恢复PSW(Post-study work)签证,允许留学生在毕业后两年内继续留在英国寻找工作机会。积极的签证政策被视为促进英国国际高等教育可持续发展的基础。然而,英国移民咨询委员会(Migration Advisory Committee)发布的数据显示,96%的留学生在毕业后选择回国工作。因此,将国际高等教育改革重点放在移民政策上,效果恐怕是杯水车薪。只有真正关注留学生回国后的职业发展才是大学建立可持续竞争优势与差异化战略的核心。

大学热衷于解决极少数国际学生的就业问题,而忽视绝大多数学生想要提升回国后就业能力的愿望,这是由多方面原因造成的:(1)政府政策是惯用的“挡箭牌”,特别是在困难时期;(2)竞争日益激烈的国际环境造成了“政策攀比”和对招生影响因素的简单化解释;(3)游说政府可以向外界展示大学对留学生群体的付出;(4)提升留学生的就业能力有难度,许多大学对相关措施了解甚少;(5)一些大学只关注当地的利益,不愿在国际研究生就业方面投入过多精力。此外,国际学生长期职业数据收集困难、国际就业能力测量指标缺失、国际学生主要海外雇主数据缺乏、国际学生就业咨询服务尚不完善等也是缺乏相关举措的现实因素。在此背景下,一些希冀提升国际声誉的大学正在尝试通过人工智能、大数据、社交媒体等途径建立国际学生数据库,为大学、雇主和政府机构之间的伙伴关系提供信息渠道,这不仅有利于与海外校友保持联系,而且可以提高大学在海外雇主群体中的知名度。

总之,4%学生的需求固然重要,但绝不应该损害为其余96%的学生创造更好生活的机会。国际学生市场的竞争愈演愈烈,在此背景下,大学真正的全球影响力和声誉将越发取决于留学生回国后的就业情况。

(翻译/张国洋 校对/李欢)

[来源:英国《大学世界新闻》,2019年09月21日](#)

就业能力排名——不应只有质疑

QS公司连续第四年发布了《QS毕业生就业能力排行榜》,今年,该榜单评估了758所院校毕业生的就业能力情况,参评院校数量比去年增加了15%。QS毕业生就业能力排名结果相对稳定,这对QS公司和每年提交数据的院校而言都是好迹象。与大学的全球排名相比,与就业能力排名类似的专业排名会呈现出一定的差异性,从而使得有着不同使命的院校脱颖而出。

毕业生就业能力是一个有争议的概念,通常被阐释为劳动力市场的作用结果。越来越多的决策者把毕业生的成就作为衡量大学教育价值的一个指标。毕业生就业能力被视为高等教育与全球经济之间关系的一个决定性特征,此外它还是高校扩大招生的关键性市场营销工具。

在今年的排名中,前10的高校来自6个不同的国家和地区,分别为麻省理工学院、斯坦福大学、加州大学洛杉矶分校、悉尼大学、哈佛大学、清华大学、墨尔本大学、剑桥大学、香港大学及牛津大学。令人惊讶的是,加州大学伯克利分校缺席今年的排行,虽然去年该校名列第8,但今年却选择不参与排名。香港大学的排名从第13位升至第9位,这主要是得益于校友成果得分的上升。

来自16个国家和地区的大学进入了前50名,其中22所高校来自美国和加拿大,11所来自西欧,10所来自东亚。在排名前50位的院校中,有40所的排名较去年下降了5位或更少;在排名51-100之间的院校中,有24所院校的排名比去年上升了5位或更少。与去年的排名相比,全球前200名的大学中有91所大学的排名要么保持不变,要么只差5名。

在吸引国际学生数量最多的三个英语国家(美国、英国和澳大利亚)中,共有109所大学进入前300名;紧随其后的是中国和日本,前300名中各有15名。

对于一个可以自由选择退出与否的排名而言,这个结果是可靠的,它同样也体现出每一年参与这项排名的院校数量是不断增加的,这份毕业能力排行榜的关键在于确定哪些院校最适合与雇主打交道。该排行榜主要从5个方面对毕业生的就业能力进行评测。首先是院校在雇主心目中的声誉,得分占比30%,这项指标的内容是从QS公司的雇主声誉调查中得出的,该调查以全球44,000多份来自雇主的回复为参照。其次,QS通过确定成就突出的毕业生来评估校友成果(占总分的25%),并从150多个衡量特定行业理想成果的列表中提取数据。QS表示,他们分析了全球超过4万名最具创新力、创造力、财富、企业家和慈善人士以确定哪些大学正在培养改变世界的毕业生。第三个指标是与雇主的合作关系(占总分的25%),包括两部分:首先,它使用爱思唯尔的Scopus数据库来确定哪些大学成功地与跨国公司(即被《财富》和《福布斯》所列的公司)进行了合作;其次,它考虑了院校上报的与工作岗位相关的伙伴关系。第四个指标是雇主与学生之间的联系(占总分的10%),这包括统计在大学生校园中表现活跃的雇主数量,这些雇主能够为有志向的学生提供构建人际网络的机会,帮助学生获取就业信息。毕业生就业率是最后一个指标,占总分的10%,它涉及到在毕业后12个月内测算毕业生(不包括那些正在进修或无法工作的人)全职或兼职工作的比例。

《QS毕业生就业能力排行榜2020》让我们意识到有必要投资技能发展,并促进技能、资格和能力的互认,这些领域都需要采取行动以改善其现状,在全球力量变革的大背景下,这一排名可以作为制定社会和劳动力市场政策的参考。

(翻译/林婕 校对/陈庆)

[来源:英国《大学世界新闻》,2019年09月28日](#)

国际新闻

英国：有远见的大学放眼学位新时代

一场悄无声息的革命正在进行，世界各地的大学正在超越传统课程，将目光投向一个反映就业格局变化的学位新时代中，在这个新时代，学生们将体验到前所未有的选择——从灵活的学习时间到终身学习，而不是在 21 岁就结束自己的学习生涯。东伦敦大学(University of East London, UEL)学生服务中心主任查尔斯·普林斯(Charles Prince)博士称：“为了学术而学术的时代将会终结。”未来的学位将由雇主主导，学生现在取得的成绩将没有意义，因为它们与雇主无关。

英国商务大臣于今年早些时候推出了一项新的人工智能(Artificial Intelligence, AI)计划，向数千名毕业生提供硕士和博士学位项目，并提供在 BAE 系统公司(BAE Systems)或 DeepMind 等科技公司任职的机会。与此类似的是学位学徒制，它将工作和学习结合起来，雇主对这种方式非常满意。据英国大学称，89%的雇主认为，这些课程为学徒提供了适应快速变化的经济所需的技能，这种工作与学习结合的方式促成了“终身学位”的诞生。正如英国大学的一名发言人所说：“第四次工业革命使工作方式发生快速变化，这要求人们能够在一生中不断提高和掌握新技能。”普林斯博士认为，“这种转变创造了一个充满挑战的新世界，在这个世界里，毕业生能够直接成为有用的、有回报的劳动力。对于那些想在毕业后将机会最大化的学生来说，多学位将会很受欢迎。这些学位可以提供额外的课程，其中许多课程都基于新技术，因此学生可以学习计算机基础科学，同时投身于数据管理等其他课题。

其次，随着更多的国际大学建立起联系，大学的布局也将发生变化。哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学校长卡苏(Shigeo Katsu)认为，未来大学之间将建立联盟，由多所大学颁发学位的形式将越来越普遍。诺森布里亚大学副校长露西·温斯克尔(Lucy Winskel)表示，她所在的大学与阿姆斯特丹应用科学大学具有合作关系，再加上伦敦校区，这意味着学生们可以享受国际化的平台：“通过与这些城市的联系，我们与 FTSE100、跨国公司和世界知名文化机构建立了良好的关系。”除了传统的全日制或非全日制学习外，诺森布里亚大学还在其伦敦校区提供灵活的学习选择。普林斯博士说：“创新对大学和学生都很重要，技术为高等教育开辟了新的可能性和视野，这是我们之前从未想到的。”

(翻译 / 李晶 校对 / 黄亚鑫)

[来源：英国《每日电讯报》，2019年09月25日](#)

全球：新期刊致力于发表非典型研究结果

9月18日，剑桥大学发行了新的开放获取期刊——《实验结果(Experiment Results)》，该期刊将发表结论不明或否定的文章以及重复或驳斥已发表研究的文章，通过采取不同的出版模式来解决科学研究中的问题。为更好地展现同行评审过程，该期刊还将公布审稿人的意见和姓名。

剑桥大学出版社科学、技术和医学领域开放获取期刊负责人菲奥娜·赫顿(Fiona Hutton)表示:“许多出版物的初衷是创造故事,我们则致力于呈现真理,而不是为了满足想象。”她说:“研究结果的现实情况常常是令人困惑、无法下定论或不适合叙述的,如果我们关注的重点是论文而不是研究成果产出本身时,研究发现就会受到破坏。”剑桥大学出版社负责人卡洛琳·布莱克(Caroline Black)认为,以往编辑多以创新性、感兴趣程度和被引用的可能性等作为衡量标准做出是否录用的决定,结果为负的、验证性的或非结论性的研究结果往往难以发表,如今,局面正在发生改变。据悉,该期刊已开放论文投稿。

(翻译/李秋实 校对/王莹)

[来源:美国《科学家》,2019年09月18日](#)

美国:政府着手减少国外因素对美国科研的影响

经过数月对美国政府因所谓的安全漏洞对外籍研究人员采取不公正对待的抗议,美国总统特朗普的科学顾问凯尔文·德罗格梅尔(Kelvin Droegemeier)正着手完善有关科研安全的国家政策。国家科学技术委员会(The National Science and Technology Council, NSTC)努力制定符合政府意愿的规章,明确研究人员需要披露哪些信息才能获得联邦的研究资助。随着中美政府间的紧张关系向研究界蔓延,诸多外籍学者,尤其是有着中国血统的科学家遭受了调查,而美国许多科学组织的领导人认为,美国政府必须在国家安全和信息自由交换之间取得平衡,以确保美国能够继续吸引海外顶尖科学人才。

德罗格梅尔指出,国家科学技术委员会能够协调整个政府的科学技术政策,因此可以很好地指导研究机构、大学和其他机构处理此类安全漏洞问题。华盛顿特区美国大学协会(the Association of American Universities)政策副主席托宾·史密斯(Tobin Smith)补充说道,国会正在考虑类似的立法,如果获得批准,这些立法可能会纳入国家科学技术委员会的工作规例,并致力于改善政府在安全漏洞方面的应对措施。此外,应美国自然科学基金会(National Science Foundation, NSF)的要求,在国家安全问题上为美国政府提供建议的精英科学家小组也正在研究科研安全问题,他们将探讨研究机构如何在开放性和安全性之间取得最佳平衡。

(翻译/丛琳 校对/赵丽文)

[来源:英国《自然》,2019年09月17日](#)

英国:资助方承诺为研究者提供职业支持

汇集全英研究人员的协定战略集团(Concordat Strategy Group)对其2008年发布的协议进行了更新。此协议由英国大学的研究人员与资助和雇佣他们的机构或政府机关之间签订,旨在改善科学家工作与生活的平衡及职业发展状况。协议要求签署机构遵守协定、制作年度报告并向公众公开,以展现其为维护协定所作出的努力。截至9月24日,已有15个机构签署协议。

此次协议依据过去11年间影响科学家的重要趋势进行了调整,包括研究人员定期合约数量的激增、该群体心理健康问题的突显等。位于英国剑桥的科学家倡议组织威特(Vitae)今年调查了近600位研究者和相关机构,受访者呼吁研究人员应与研究机构团结一致,并认为科学家应获得更多支持来实现个人的研究和职业目标。因此,协议建议研究人员每年应享受十天的免费职业发展培训,并希望资助方将此作为所有资助的必要条件。

英国研究与创新机构(UK Research and Innovation)副主任戴维·麦卡利斯特(David McAllister)表示,协议应帮助博士后在资金申请中获得应有的认可,虽然60%的项目资金都用来支付博士后的工资,但他们的名字却没有出现在大多数的研究课题申请书上,这在道德上是不可接受的。

此外,随着有关研究人员重度压力、焦虑和抑郁的报道出现,协议敦促各机构有效管理工作负荷和人员状况,采取有效的政策措施来消除歧视、欺凌和骚扰,促进研究人员良好的心理健康发展,提升其幸福感。

(翻译/蔡心兰 校对/武岳)

[来源:英国《自然》,2019年09月25日](#)

荷兰:留学生将学习荷兰语

根据一项有争议的立法提案,荷兰高校将通过制定法律来关注国际学生的荷兰语水平,该提案旨在应对留学生入学人数和英语教学课程快速增长的情况,以便在高等教育中维持荷兰语和英语的“更合理的平衡”,从而保护荷兰语。该提案基于对教育国际化的回顾提出了几个重要的措施,其中一些措施引起了大学的担忧。

一是将现有的语言义务延伸到所有学生身上,而不仅仅是当地学生。荷兰教育、文化和科技部表示:“这将加强学生与所在社区和地区就业市场的联系,提高他们的就业能力,并巩固荷兰作为科研语言的地位。”前教育、文化和科学部长、马斯特里赫特大学教授乔·尼特斯(Jo Ritzen)认为,强制外国留学生学习荷兰语是民族主义最严重的表现,荷兰大学协会也表示对这一要求有些担忧,因为他们需要平衡荷兰高校的国际声誉。马斯特里赫特大学的校长马丁·保罗(Martin Paul)认为,这些提议远没有人们担心的那么严重,他指出,在马斯特里赫特,80%的国际学生已经在学习荷兰语,因此将这一比例提高到100%是可行的。

此外,大学在证明非荷兰语教学工作的合理性时还将面临更严格的审核标准,荷兰大学协会担心这将导致文书工作的大幅增加。大学可以对非荷兰语课程设置上限,但是必须得到教育部的许可,荷兰大学协会称这可能会侵犯高校的自主权。保罗提到,该议案在10月份提交议会讨论时可能会更加严格,而作为政府咨询机构的荷兰国务委员会(Dutch Council of State)已经表示,希望出台更严格的规定以增加对荷兰语的研究。

(翻译 / 杨馨缘 校对 / 薛慧琳)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2019年09月19日](#)

俄罗斯: 政府计划大幅增加非洲留学生数量

俄罗斯政府计划到2024年将本国大学的留学生数量翻一番,其中非洲学生的数量也会相应地有所增长,增长幅度将取决于具体国家在与俄罗斯的贸易关系中的“分量”以及该国的付费学生人数。

俄罗斯科学院非洲研究所所长伊琳娜·阿布拉莫娃(Irina Abramova)称,俄罗斯决定大幅提高非洲留学生的数量使其能够达到并超越冷战时期的盛况。俄罗斯联邦统计年鉴的数据显示,2010年至2018年间,在俄罗斯高校学习的非洲学生人数从6700人增加到15000人,增幅达130%;俄罗斯在2017-2018学年向1696名非洲留学生发放了助学金,奖学金的发放名额将以每年12%的比例增长;非洲留学生现分布于俄罗斯的86个城市、284所高校;从生源地来看,近年来,尼日利亚、加纳、安哥拉、赞比亚和刚果民主共和国赴俄罗斯学习的人数领先于其他非洲国家;总体而言,非洲赴俄罗斯留学的学生人数稳步增长。此外,俄罗斯还计划在非洲建立科学和文化中心,从而在非洲传播俄语。

(翻译 / 李天田 校对 / 蒋雅静)

[来源: 英国《国际教育专才新闻》, 2019年10月03日](#)

澳大利亚: 大多数持有工作签证的留学生难以在其专业领域找到工作

一份最新的研究报告显示,大部分持有澳大利亚工作签证的留学生毕业后能够获得全职工作,然而,只有不到一半的人能从事与其专业领域相关的工作。

迪肯大学(Deakin University)发布的《澳大利亚毕业生工作权利政策的影响报告》表明,有关留学生毕业后工作权利的政策已经实现了一些主要的预期目标,但是政策意图、留学生预期和澳大利亚劳动力市场之间的差距严重影响了政策实施的有效性。报告撰写人之一莱·特兰(Ly Tran)认为,接受过高等教育且急于参加工作的留学生在毕业后需要负担起高昂的生活费用,他们急需一份工作以便积累工作经验、实现长期的职业目标,因此他们非常可能从事门槛较低的零售、酒店等行业的工作,通常这些工作相对于他们的受教育水平来讲报酬过低,且无法使他们的才干得到充分施展,但是,由于雇主通常缺乏对留学生工作权利的理解,因此学生在其他领域就业存在很多障碍,2到4年的签证时限也是雇主所担心的主要因素。

报告建议,政府和大学应加强与雇主的沟通,向雇主明确与留学生工作相关的事项,并且在续签和延长签证时限方面做出一定的政策调整。除此之外,国际教育部门、大学和利益相关者应开展相应活动,采取灵活和务实的方法,将雇主的需求与留学生的优势结合起来。

(翻译 / 黄优 校对 / 刘晓雯)

[来源: 英国《国际教育专才新闻》, 2019年10月04日](#)

日本：海外教职人员称日本大学不接纳外国人

自20世纪80年代以来,日本通过一系列卓越计划来激励大学吸引海外教职人员和学生,以此提高其排名并弥补国内人口下降带来的损失。

近期,一项研究对1285名在日工作的全职海外学者进行了调研,研究发现,尽管有56.8%的受访者表示如果可以再次选择,他们依然会选择在日本工作,但有超过三分之一的受访者认为日本学术市场不接纳海外教职人员,并且日本教职人员对海外同事态度冷漠,同意此观点的英美籍受访者人数超过了40%。同时,47.3%的受访者认为日本的大学吸引海外教职人员只是为了提高国际化的量化指标,持同样观点的英美籍受访者人数超过了50%。此外,有41.6%的受访者表示日本学界将国际教职人员视为临时访客。

广岛大学高等教育研究所教授黄福涛是这份研究报告的主要作者。他表示,大部分的海外学者在日本仅承担教授英语课等日本学者无法承担的工作和职责,而大量英美籍学者因日本独特的文化和价值观以及日语的难度而难以融入日本社会和日本同事之中。他认为,日本的大学应该为海外教职人员创造更友好的工作环境,并提供促进国内外教职人员相互交流的机会。

不过,来自加拿大的詹姆斯·麦克罗斯蒂(James McCrostie)副教授则认为很多外籍教职人员并没有尽力达到在日本工作应有的日语水平,如果想要融入日本的大学,外籍教职人员必须能够读写日语,使用礼貌用语,并采用日本式的决策方法。

(翻译/杨媛 校对/鞠彤洁)

[来源:英国《泰晤士高等教育》,2019年10月08日](#)

南非：教育部长提出优先发展农村大学

日前,南非高等教育与科学技术部长布莱德·恩齐曼德(Blade Nzimande)出席了在约翰内斯堡举行的南非民主教师联盟(工会)第九次全国代表大会并发表讲话。他强调要优先发展农村大学,推动其基础设施和教育质量建设,绝不能再延续种族隔离时期的情况。

值得注意的是,由于南非的大学生增长速度已经超过了当前高等教育基础设施的建设速度,住宿问题已成为大学所面临的重要挑战之一。针对这一情况,高等教育部门累计拨款数十亿兰特,致力于在未来10年内解决住宿问题,至少确保80%的大学生能够入住学生宿舍。然而,农村大学生的住宿问题更为严峻,因为他们比起就读于城市的大学生来说更加没有选择。一些农村大学没有宿舍,学生只能住在由社区成员所建造的棚屋中,显然,让学生处于这样的环境是不利于学习的。政府必须意识到即使可能没有足够的资金来一次性解决所有问题,但仍需要优先发展农村大学。农村大学本身就是为贫困学生服务,因而有必要切实提高农村大学的发展水平。

目前,福特哈尔大学(Fort Hare University)、沃特·西苏鲁大学(Walter Sisulu University)、文达大学(University of Venda)、祖鲁兰大学(University of Zululand)、林波波大学(University of Limpopo)、马高图大

学(Sefako Makgatho University)和西开普大学(the University of Western Cape)等8所高校被列为农村大学或处于不利地位的大学,将来会得到更多发展上的支持。同时,恩齐曼德在新闻发布会上宣布,其中一些大学的基础设施建设工作已经开始推进,如福特哈尔大学正在建设可容纳1437名学生的宿舍,马高图大学正计划建造一个设有2000张床位的宿舍。

(翻译/肖港 校对/郭鑫)

[来源: 南非《邮政卫报》, 2019年09月28日](#)

学术前沿

《知识经济路在何方? 基于博弈论的博士生职业策略分析》

近年来,强化科学、技术、工程和数学学科(STEM)教育的发展已经成为全球高等教育政策的共识,这一共识的形成主要是受到知识经济框架以及“STEM教育、知识和创新是经济增长的前提条件”这一理念的影响。博士生是知识渊博、技术精湛且受到精英雇主青睐的群体,在知识经济背景下享有相当大的话语权,本研究从博士生的视角出发,通过英国在读博士生的经验来评估当前的政策主张,数据来源于一项为期3年的混合研究,研究者运用博弈论对学生的价值观、决策行为和职业抱负进行分析。研究表明,尽管所有博士生都进行了以职业为导向的策略选择,但学生所运用的博弈策略是多种多样的,体现了博士生对知识经济政策的不同理解:科学纯粹主义者坚决抵制知识经济论,社会理想主义者表达了相似的疑虑,资本主义者则对知识经济表示强烈支持。运用博弈论进行分析可以洞察博士生对知识创造、贡献及未来就业的不同态度。此外,本文认为“应使博士生更加灵活地适应知识商业化”的政策设想存在问题,这也引发了超出本文意图的意识形态辩论。

(翻译/郭鑫 校对/赵丽文)

[来源: Higher Education \(高等教育\), 2019年07月刊](#)

Hancock, S. (2019). A future in the knowledge economy? Analysing the career strategies of doctoral scientists through the principles of game theory. *Higher Education*, 78(1), 33-49.

《中国科研体系的现状与未来挑战》

本文运用了趋势分析法和显性比较优势指数(RCA)评估了中国研究体系(主要是学术研究体系)的发展(1996年至2017年)和现状。根据国际索引文献的出版数量,中国的知识能力在过去四十年取得了令人瞩目的增长,但中国还不是一个成熟的科学超级大国,仍在努力追赶世界上最先进的科研体系。分析表明,由于国际索引文献中增加了中文期刊,中国出版物数量增长的情况在一定程度上被夸大了,因此应从更温和的角度考虑这种增长。将1996-2000年和2013-2017年数据进行比较发现,中国学科领域的竞争力似乎有些停滞,同时,在这两个期间与STEM相关的学科领域最具竞争力。这一

发现不仅揭示了中国作为“追赶型”国家所特有的知识结构,而且还从研究经费的角度揭示了社会科学、人文科学和卫生科学领域是表现不佳且被忽视的学科领域。基于这一评估的结论,建议政策制定者和大学管理者避免过度集中地向 STEM 学科领域分配资金,将关注重点从研究产出量转向科研转化率,同时推行合作倡议,以提升学者的知名度和研究成果的曝光率。

(翻译/张兴 校对/刘晓雯)

[来源: Journal of Higher Education Policy and Management \(高等教育政策和管理期刊\), 2019年06月](#)

Horta, H., & Shen, W. (2019). Current and future challenges of the Chinese research system. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 1-21.

《工程和计算机专业博士生的公平道德观研究》

已有研究表明,因种族和(或)性别被边缘化且遭受过社会苦难(social suffering)的工程和计算机专业学生通常希望通过职业来挑战社会不平等,这种特征被称为“公平道德观”(equity ethic)。本研究通过对18名工程和计算机专业博士生的半结构化深度访谈,对他们的社会苦难经历、公平道德观以及职业兴趣进行了主题分析,一方面探讨了工程和计算机专业博士生的社会苦难经历与其公平道德观发展之间的关系,另一方面探讨了他们的公平道德观与其职业兴趣之间的关系。研究发现,具有公平道德观、有志于减少学科内不平等的学生往往亲身经历或目睹过学术界内外的社会苦难;极有可能养成公平道德观、有志于帮助学科内其他人的学生承认社会苦难的存在;不太可能养成公平道德观的学生既没有表现出对利他行为或社会正义的思考,也没有直接或间接地经历过社会苦难。尽管前两类学生都认为不公平是由社会造成的,但第一类受社会苦难经历的影响更大,因而产生了更强烈的共鸣和责任感。此外,这两类学生通常更倾向于在学术界就职。本研究预示着公平道德观可以有意识、按计划地进行培养。

(翻译/鞠彤洁 校对/李欢)

[来源: Journal of Engineering Education \(工程教育杂志\), 2019年07月刊](#)

Naphan Kingery, D. E., Miles, M., Brockman, A., McKane, R., Botchway, P., & McGee, E. (2019). Investigation of an equity ethic in engineering and computing doctoral students. *Journal of Engineering Education*, 108(3), 337-354.

书籍推荐



《学术影响力与职业早期研究人员》

本书记录了来自各个学科有关学术影响力的体会和观点,并将这些观点置于分析性和批判性的话语框架内。本书整合了个人思考与研究论文,运用多维视角来呈现学术影响力及其与处于职业早期研究人员的研究生活和实践的联系。

学术影响力在国际研究政策和政府战略中扮演着越来越重要的角色。本书主要包含以下四方面的内容:一是探索学术影响力对国家研究意识的影响;二是讨论如何培养与学术影响力相关的技能以及这些技能将如何影响国际就业市场中的学术职业发展;三是探讨如何协调国家与机构对研究资金和学术职业发展的不同期望;四是在提供未来发展建议的同时,积极挑战学术影响力的内涵。本书为学术影响力研究以及学术影响力对处于职业早期研究人员的研究实践的影响研究提供了基础,对于希望在复杂的学术领域做出有意义的贡献的早期职业研究者而言,本书是必不可少的指南。

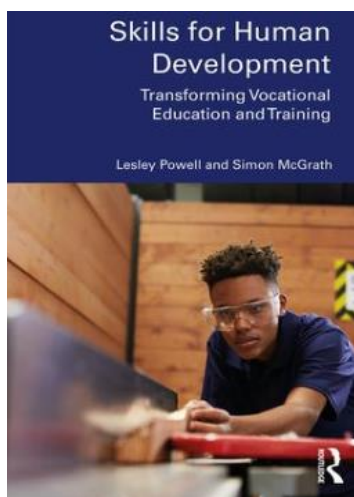
(翻译/吴辰钦 校对/王倩)

作者: Kieran Fenby-Hulse, Emma Heywood, Kate Walker

出版日期: 2019年05月

出版商: Routledge

<https://www.routledge.com/Research-Impact-and-the-Early-Career-Researcher-Lived-Experiences-New/Fenby-Hulse-Heywood-Walker/p/book/9781138562073>



《读博经历: 创造艺术和人文学科博士的案例》

攻读博士学位是一段充满挑战又富有收获的历程,本书从学生的视角为读者提供了有关读博的见解。本书探讨了一系列来自创造艺术与人文学科博士生的真实案例,从认知、情感和转型的角度对读博这一人生阶段进行了隐喻。本书围绕着博士生认为重要的主题和关注点进行编排,如培养抗压性、与导师的合作,还包括了个人故事、案例研究、关键事件节点以及适用于各种读博情境的重要建议。通过展示读博历程中各个阶段的视角和观点,本书定会为学生、导师以及从事研究、教育和培训工作的读者提供宝贵的建议与支持。

(翻译/赵一玮 校对/丛琳)

作者: Donna Lee Brien, Craig Batty, Elizabeth Ellison, Alison Owens

出版日期: 2019年11月

出版商: Palgrave Macmillan

来源: <https://www.springer.com/cn/book/9783030181987>

专题：高等教育质量管理（评论/新闻/学术前沿/书籍推荐）**提升国际课堂的教学质量**

近年来，越来越多的文献认为高等教育国际化已成为高等教育的主流。虽然这在一定程度上是正确的，但国际化能否在教育质量和人才培养方面产生影响仍有待探讨。当前，高等教育国际化的话语体系主要将国际化看作高等教育机构转型的途径，即在机构的工作方法中融入国际、跨文化和全球视野，而对于“国际化”更完善的定义则为转型提供了方向，即将国际化与高等教育质量提升以及高等教育对社会的积极贡献联系起来。

在此背景下，国际课堂的概念应运而生，它能够对所有学生（国内和国际）提供国际化的学习体验，以培养具备全球能力的人才。国际教育的附加价值不会因为本地学生和国际学生同上一门课而自动显现，国际课堂包含很多关键因素，包括课程内容、国际化的学习成果、教学方式及评价方式等。在国际课堂中，学生不仅能够获取相应的学科知识和技能，还能够培养跨文化能力和沟通技能。为了让国际课堂焕发生机，讲师需要仔细思考如何协调学生们的语言和文化多样性，从而使所有学生都能获得国际化的学习体验，引导他们成为有责任感的全球公民。为了实现这一目标，教师需要具备设计和讲授国际化课程的能力、培养和服务日益多样化的学生群体的能力以及与国际同事和伙伴合作的能力。如果教师的这些技能无法得到充分的实现，那么教学质量和学生的学习体验就会大打折扣。

事实上，高等教育国际化背景下的教学质量才刚刚引起关注，针对国际教育项目和国际课堂而开展的教师培训仍然缺乏，由于教师对国际化核心概念的理解不足、对国际课程教学法地了解不够、缺乏培养学生国际能力的自我效能感，他们对国际化建设的参与度也不高。换句话说，国家和机构层面的国际化政策和战略与一线教师的教学实践之间仍存在差距。为了弥合这一差距，打造一批能为国际课堂讲师提供教学方法培训和长期职业能力指导的专业人员，丹麦奥胡斯大学(Aarhus University)的学者在 EQUiP(Educational Quality at Universities for inclusive international Programmes,大学国际化项目的教育质量)体系中明确了教育开发部门应具备的国际能力，创建了一套由五个模块组成的完整连贯的工作坊培训材料，包含了高等教育国际化、国际化课程设计、跨文化群体动力学、多种语言在国际课堂中的角色等主题的核心概念与方法论。

国际课堂的成功教学离不开教师的精心设计，高校也必须为教师提供具有针对性的专业发展支持。实践证明，EQUiP 计划是提升国际课堂教学质量的有力工具，有助于通过提升教师的专业技能来发挥国际课堂的优势。

（翻译 / 李宜可 校对 / 魏青鸾）

[来源：英国《大学世界新闻》，2019年09月14日](#)

印度对博士质量的审查能否产生更广泛的影响?

在过去的几年里,印度大学教育资助委员会(University Grants Commission, UGC)采取大胆举措重振印度学术研究和论文发表的质量,最近又把视线转移到毕业论文上来。据悉,UGC拟对印度大学过去10年的博士毕业论文进行质量审查,经授权的第三方机构将在全国开展调查,并在六个月内将调查结果提交给该委员会。

在现阶段实施这项举措的原因有两方面,一是想要了解与论文质量相关的基本情况,找出不符合规定的地方,并制定补救措施来保障研究质量;二是想要解决印度研究者和博士生发表的论文质量在全球范围内引发广泛指控的问题。论文审查向博士教育的所有利益相关者传达了重要信号,也有望对印度高等教育领域产生广泛影响。

首先是高等教育机构。论文审查将重点关注印度的851所大学,有可能形成各高校或各高校集群的研究质量指数或矩阵,不利的研究发现不仅会突显各种行为失当的案例,还会导致涉事机构暴露在印度法定认证机构、排名机构和资助机构的面前,未能落实UGC基本原则的大学也会受到严重影响。加强论文审查将迫使大学重新审视博士教育的全过程,从候选人遴选到博士生入学考试再到博士学位授予。

最关心本次审查的利益相关者可能是博士学位获得者、博士研究人员和未来的博士学位获得者。尽管论文审查的方式和报告的公开范围尚不明确,不过一旦博士论文被引为失范案例或者特定教育机构在报告中被点名,那么相关博士学位获得者的品质和能力就会遭到怀疑,在这些机构开展研究的工作人员也可能被牵连,他们的研究质量也会受到怀疑。此外,为博士研究人员提供非法服务的私人组织和营利机构,包括论文代写公司、牟利期刊和会议的主办单位等,也是本次审查的重要利益相关方。虽然这些企业生命力顽强,但UGC制定的标准也势必会对其造成严重影响。

总之,UGC已成功向上述各利益相关方发出清晰的信息,本次调查只是一个开始,下一阶段的调查将更加深入并考虑扩大审查范围,包括研究型硕士的研究项目和其他各类研究项目,UGC将继续采取措施监管整个研究过程,以确保无需再对研究工作质量采取回顾性的行动。纵观UGC近期的一系列举措,可以看出该委员会旨在强调研究的质量而非数量,如果印度的大学和研究团体能携手合作,共同实现质量目标,那么人们对印度大学研究质量的疑虑就能够得到消除。

(翻译/李婉婷 校对/黄亚鑫)

[来源:英国《大学世界新闻》,2019年09月28日](#)

英国:高等教育质量是吸引中国学生赴英留学的主要原因

英国高校的国际学生中,中国留学生数量居首位且呈现持续增长的趋势。2017-2018学年,在英的中国留学生人数已超过106,000,是排名第二的国家留学生数量的五倍以上。这意味着英国高校的领导者和学者有必要了解中国学生群体的特点以及他们选择留学英国的原因,但目前相关研究和数据还非常匮乏。

最近,一项题为“光明的未来”的研究项目(The Bright Futures project)填补了这一空白。该项目对

8,000多名来自中国的本科生和授课型硕士生进行了调查,并以英国和德国的本土学生为控制组,比较了赴英、赴德留学的中国学生与留在中国本土接受高等教育的学生的学习体验。结果发现,中国学生选择英国作为留学目的国的主要原因是“教育质量”,参与调查的中国留学生中,93%认为“教育质量”是非常或极其重要的。

大学排名是衡量教育质量的标准之一,但学生认为的“质量”意义更广泛。研究发现,拟出国留学的中国学生对大学排名很敏感,在做出留学选择时,中国学生考虑的最主要因素分别是学科排名(89%)、学科的申请难易度(87%)和大学的总体排名(83%),这揭示了排名对留学生择校的关键作用。不过,也有许多其他因素被学生认定为非常或极其重要,包括提升职业发展潜力(83%)、实现个人价值(82%)、获得新的经历(89%)、结识不同背景的人(83%)等,这些因素体现了中国学生海外留学的多元化目标。

中国学生赴英留学的热情有利于推动英国高校卓越目标的实现,但英国的招生模式可能会起到阻碍作用。研究发现,中国学生在英留学的专业主要是商科和经济学专业(51%的本科生和56%的授课型硕士生),但在科学、技术、工程和数学(STEM)、人文社科、法学和医学等专业的人数较少,相比之下,德国吸引了较多学生就读STEM专业(61%的本科生和授课型硕士生)。因此,英国应该增加STEM学科的招生数量。此外,英国还应关注留学生高额学费的问题。调查数据显示,35%的中国重点大学学生认为学费是留学的主要制约因素,因此为国际学生提供更多奖学金将有助于吸引到更多优秀的中国学生。

英国高校应该认识到,国际学生到英国留学并不仅仅是为了丰富他们的简历,学生对卓越的追求也体现在对大学教育各个方面的期待,特别是对更广泛的人生经历和自我提升的追求。因此,大学应不断努力为学生提供优质的高等教育,以满足不同学生群体的发展需要。

(翻译/王莹 校对/李秋实)

[来源:英国《亚洲对话》,2019年10月01日](#)

《高等教育中的“质量”指什么:教师、学生和雇主的观点》

教育领域中“质量”的内涵并不容易界定,高校必须明晰教师、学生和雇主对于“高质量”的理解,才能明确自己的责任,同时,帮助学生获得雇主所重视的技能和品质也至关重要。本研究从大学生、教师和雇主的视角探讨了高等教育的质量问题。340名学生、32位教师和17位雇主填写了各自的问卷。此外,本研究还通过对学生进行焦点小组访谈收集了质性数据。调查结果显示,雇主最看重毕业生的个人素质,教师和学生则更重视教学质量、教学反馈以及师生关系,学生们虽然对教师所采用的教学方法持积极态度,但对于他们是否正在接受高质量的教育并不确定。因此,本研究认为,高等教育机构和教职人员必须更清楚地向学生说明其所提供的教育服务的价值所在。

(翻译/高磊 校对/金雨琦)

[来源:Studies in Higher Education《高等教育研究》,2019年08月刊](#)

Dicker, R., Garcia, M., Kelly, A., & Mulrooney, H. (2019). What does 'quality' in higher education mean? Perceptions of staff, students and employers. *Studies in Higher Education*, 44(8), 1425-1441.

《高等教育全面质量管理：二十年研究综述》

面对激烈的全球教育竞争,大学等高等教育机构正在实施全面质量管理(Total Quality Management, TQM)以保持自身的竞争力,同时,关于高等教育全面质量管理的研究也越来越多。本文回顾了现有高等教育全面质量管理研究的成就和局限性,并讨论了此类研究的未来发展方向。本文通过对已有研究的综述发现:(1)现有研究主要关注高等教育领域的教与学,忽视了科研与行业参与;(2)现有研究关注某个孤立的要素(例如教师),忽视了其他要素(例如基础设施)的作用;(3)现有研究主要聚焦于发达国家的高等教育,忽视了发展中国家的高等教育;(4)现有研究将全面质量管理视为一种现象,忽视了理论的发展和整合。未来的研究需要解决这些局限性,采用更加全面的视角,并用更具包容性和综合性的方法来实现高等教育领域的全面质量管理。

(翻译/黄宗坤 校对/林婕)

[来源: Higher Education Quarterly \(高等教育季刊\), 2019年07月](#)

Nasim, K., Sikander, A., Tian, X. (2019). Twenty years of research on total quality management in Higher Education: A systematic literature review. *Higher Education Quarterly*, 1-23.

《芬兰出口师范教育硕士项目的质量惯例探讨》

近期的高等教育研究中,有关教育出口质量的讨论多集中于传统教育出口国,如英国和美国,对于与英美教育传统不同的新兴教育出口国的关注不足。本研究以实用社会学中的质量惯例理论(convention theory)为基础,探讨了由芬兰出口到印度尼西亚的师范教育硕士课程的教育质量情况。该研究的数据来源于2016至2017年于芬兰和印度尼西亚开展的针对学生和教职工进行的16次半结构化访谈。研究结果表明,教育质量受多种因素的影响,其中不仅包括学生和教职工的期望,还包括教育提供者对学位教育中各要素的优先级考虑等。芬兰在PISA(Program for International Student Assessment, 国际学生评估项目)中的优异表现增强了学生们对这一新兴项目的信任。一方面,芬兰教育的成功有利于提升本国在国际教育声望之争中的竞争力,弥补其缺乏高排名大学的不足,但也要注意,国际声誉只是了解教育质量或学术标准的众多参考要素之一。从质量惯例的理论视角来看,专业—学术惯例(例如基于研究的教师教育)是芬兰成功开展出口师范教育硕士项目的基础,专业—学术惯例和社会—国家惯例(例如社会影响、当地传统和芬兰的教学法)共同通过人际互动的方式影响着教育项目的内容。

(翻译/刘亚楠 校对/陈庆)

[来源: Higher Education \(高等教育\), 2019年07月](#)

Juusola, H. & Riih , P. (2019). Quality conventions in the exported Finnish master's degree programme in teacher education in Indonesia. *Higher Education*, 1-16.

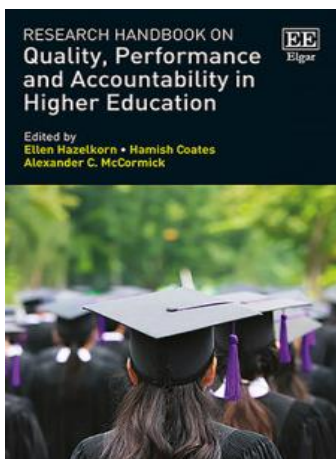
《质量文化量表：全面测量高等教育质量文化》

质量保障和质量发展是高等教育机构面临的主要挑战，质量文化作为高校质量保障的灵魂而被日益重视。尽管学界对质量文化的讨论日益增多，质量文化的定义与实践评价模型却仍是模棱两可。鉴于此，本研究旨在定义质量文化、开发测量高等教育质量文化的量表。在梳理了欧洲大学协会(European University Association)相关研究文献对大学质量文化定义的基础上，本研究提出质量文化是一种组织文化，它强调持续改进、共同价值观与质量承诺，随后结合以往文献及专家建议，形成了由结构层面和心理层面两部分构成的质量文化量表，并在德国的三所大学开展了调研。本研究对调查结果进行了探索性因子分析、验证性因子分析、信效度测量等统计分析以验证量表的科学性。研究表明，由6大因素，即领导行为、领导期待、沟通、使命感、投入度和参与感构成的质量文化量表信效度良好；质量文化的构成因素与工作满意度、机构投入度以及个体职业发展等结果变量相关；以质量为导向的领导行为对质量文化建设成果的影响最大，其次是沟通和个体对质量建设的使命感。总之，质量文化量表可以帮助高等教育机构评估其目前所处的质量文化状态，有助于各机构进行持续的质量改进。

(翻译 / 王泉 校对 / 张国洋)

来源：[Studies in Higher Education \(高等教育研究\), 2019年10月](#)

Hildesheim, C., & Sonntag, K. (2019). The quality culture inventory: a comprehensive approach towards measuring quality culture in higher education. *Studies in Higher Education*. 1-17.



《高等教育质量、绩效与问责研究手册》

近年来，伴随着知识成为经济竞争力的关键决定因素，高等教育机构的角色、规模和发展期望都发生了巨大变化。高等教育机构也面临着越来越大的压力，需要证明其能够满足社会和公众的需求。高等教育的质量、绩效和生产是备受关注的核心议题，与社会、政府和学生群体息息相关。本研究手册汇集了众多国际学者对上述议题的见解以及高校如何摆脱困境的建议，展示了该领域的研究现状，介绍了来自国际知名专家的前沿理论和实证研究，是一本具有综合性的参考书籍。通过将最新的研究成果与来自众多国家和地区的生动实例相结合，本书就如何更好地理解、评估并进一步提升高等教育的质量、绩效和问责提供了具有权威性的见解。本研究手册是高等教育领域的实践者、教育政策制定者以及社会科学和公共政策领域的研究人员和学生的得力工具。

(翻译 / 徐一情 校对 / 魏青鸾)

作者：Ellen Hazelkorn, Hamish Coates, Alexander C. McCormick

出版日期：2018年07月

出版商：Edward Elgar

来源：<https://www.e-elgar.com/shop/research-handbook-on-quality-performance-and-accountability-in-higher-education>

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心,您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量,如各位有任何建议,比如您比较希望关注的内容或者国家等,都可以通过以下方式与我们联络:

邮箱: cehd@sjtu.edu.cn

电话: 021-3420-5941 转 28

编辑: 朱佳斌 郑天一

编辑助理: 黄亚鑫

版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络,读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏,以及其他非商业性或非营利性用途,但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定,不得侵犯本刊及相关权利人的合法权益。如欲转载,请与本刊联系。

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：朱佳斌、郑天一 编辑助理：黄亚鑫

上海交通大学高等教育研究院教育教学与人才成长研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn