

如何可以减少高等教育中的不平等呢？

Koen Geven、Estelle Herbaut

Koen Geven: 世界银行 (the World Bank) 经济学家、负责南亚地区的教育项目

电子邮箱: kgeven@worldbank.org

Estelle Herbaut: 法国巴黎政治学院 (the Sciences Po Paris) 博士后研究员

电子邮箱: estelle.herbaut@sciencespo.fr

从大学中毕业仍是摆脱贫困的最佳途径之一。世界银行的帕特里诺博士 (Harry Patrinos) 最近的研究表明, 如今在大多数国家, 高等教育的回报高于低层次教育的回报。女性获得的回报率往往高于男性, 甚至有一些来自美国的证据表明, 贫困家庭的孩子从高等教育中获益最大。因此, 政策制定者面临的问题并非是否要帮助贫困家庭的孩子接受高等教育, 而是如何帮助他们以获得高等教育机会并帮助他们毕业。

但也有一个坏消息: 现在在大多数国家中, 大批处于弱势地位的学生 (例如, 低收入、第一代学生、属于其他种族或少数民族群体以及从属于两个及以上这些群体之间的学生) 无法接受高等教育, 即便他们接受高等教育的能力。另一个坏消息是, 世界各国政府似乎并没有针对这些群体的有效政策 (可参考萨尔米在《国际高等教育》第98期中的文章)。但也有好消息: 现在有大量高质量的文献分析了支持在高等教育中支持弱势学生的干预措施和政策。在我们的新论文《世界银行工作报告 8802》(World Bank Working Paper 8802) 中, 我们严格选择、收集并比较了来自世界各地 75 项 (准) 实验研究的 200 多项因果估计以了解此类干预措施的影响。这次回顾带来的四项主要的经验和教训可供世界各地的决策者借鉴。

政策制订者应针对若干种排除机制

第一个教训是, 存在不同的排除机制, 并且每种机制都可以针对不同类型的策略。一是弱势群体学生没有足够的财务能力支付大学学费 (尤其是在私立高等教育学费大幅上涨的情况下), 他们也需要保留工资来支付生活费用, 或是在获得学生贷款等方面存在信贷限制。第二种机制是缺乏学术准备, 因为弱势群体儿童 (平均而言) 的家庭环境学习氛围不浓, 学生只能进入质量较差的学校, 且在校外没有太多的学术支持。较低的学术准备水平阻碍了学生被高等教育录取以及从大学毕业的机会。第三, 弱势群体学生缺乏有关大学教育成本、劳动力市场效益和现有财政援助计划的信息。最后, 学生保有的各种形式的认知偏见使他们远离大学, 这些偏见包括: 现时偏见, 认知超负荷、常规或现状偏见。这些偏见可能在弱势群体学生中更为常见, 因为他们的父母不会不断提醒他们阅读大学手册、无法帮助他们在申请大学时做出战略选择, 或是也无法带他们去参观校园。确定导致弱势群体学生受到忽视的机制很重要, 因为不同类型的干预措施可能 (并且应该) 针对不同类型的机制。

政策制定者应考虑实施更多的拓展政策

第二个教训是，精心设计过的外部干预措施会对贫困学生的入学率产生很大影响。外部干预措施通常是向高中生提供信息和咨询。政府通常会聘请学术顾问，与高中毕业生进行沟通如何进入大学，帮助他们找到在相关学科领域找到合适的学位项目，并在学习过程中持续的鼓励他们。这些政策主要是针对缺乏学术准备的学生，来帮助他们提升自我的学术抱负，以及为他们从高中到大学的过渡铺平道路。我们发现，当拓展政策不仅仅是提供有关高等教育的一般信息，而是包含简化大学申请程序以及更多积极性的咨询时，它在增加贫困学生的入学机会方面更具有效性。换句话说，仅仅提供一个关于大学教育回报的视频可能并不足以实质性地帮助贫困学生。话虽如此，中国的一篇论文发现：这些信息本身是有效的，因此，考虑到不同国家背景，还有更多的东西需要了解。

政策制定者应更有效地使用财务补助

第三个教训是，目前市场上存在着各种各样的金融手段来满足高等教育中未被满足的财务需求，包括全民补助、有针对性的基于需求的补助、基于绩效的补助、学生贷款和免税政策等。我们发现这些政策在帮助学生时并非同样是有效的。好消息是，我们发现大规模基于需求的补助对帮助学生入学和毕业显示出巨大而有效的影响。相反，我们没有发现小规模基于需求的援助，基于绩效的补助和免税政策具有一致的积极影响。

另一个有趣的发现是，最近的一些研究

表明，越早的提供助学金（当学生在高中时就了解）对提高入学率越有效。因此，政府在设计财务补助计划时应仔细考虑拨款的时间。最后，我们注意到，我们对学生贷款的有效性仍然知之甚少；因此，由于学生贷款这个方式在政府决策层中很受欢迎，所以这应该是未来研究的重点。在进行更多研究的同时，我们会警告政策制定者不要制定太复杂的贷款计划，因为目前有关这些计划的规则也很复杂。

研究人员应提供更多来自发展中国家的证据

虽然如今已经有许多文献可以借鉴，但我们仍希望有关该主题的研究能继续快速增长。重要的一点是，我们仅发现了五份来自中低收入国家的研究，这可能与我们的严格的收录标准（或人工监督）有关。尽管各国之间的排除机制很相似，但我们仍对研究结果的外部有效性感到担忧。低收入和中等收入国家有一些共同的特点：例如，在许多国家，高中仍然集中在城市地区，并且有很强的社会潜规则存在，使得女童（或少数民族学生）辍学。我们希望与其他研究人员将来一起研究这些现象以解决这一问题。全世界的决策者都渴望更了解高等教育的公平性，特别是随着世界范围内入学需求的增加，在校生数量比以往任何时候都多。

注：本文的完整工作报告可在以下网站获取：
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31497>。