

## 法国的改革：竞争与合作发生冲突

Christine Musselin

法国巴黎国家科学研究中心 (the National Center for Scientific Research) 组织社会学中心 (the Center for the Sociology of Organizations) 科研教授

电子邮箱: christine.musselin@sciencespo.fr

许多研究表明, 竞争对手之间的合作可能会产生积极的影响。但是, 有时竞争与合作会发生冲突。法国高等教育系统的改革是探索这一问题的有趣案例, 因为它们提高了竞争水平, 但也有利于地方院校的合作联盟。

### 更多合作

多年来, 大学、大学院 (*grandes écoles*) 和国家科研机构之间的制度鸿沟一直是政治参与者关注的问题。为了克服这种制度鸿沟, 2006 年的科研与创新法案使高等教育机构有可能组建名为 PRES (高等教育和科研“极点”) 的地方团体并开展共同活动。从 2007 年开始, 许多 PRES 项目被国家挑选出来并获得了资助。但在同年, 一项新法案增加了法国大学的自治权。大学校长对 PRES 的兴趣降低了: 随着大学层面上回旋余地的增加, 大多数人不愿将权力移交给 PRES。后者得到维护, 但并不十分活跃: 在大学层面创建了一些普通的博士学校, 但是大学将其他职责保留在自己内部。

自从弗朗索瓦·奥朗德 (François Hollande) 于 2012 年当选法国总统后, 这种情况发生了改变。新任高等教育和科研部长加强了地方合作的政策: PRES 成为了大学和机构共同体 (Community of Universities and Institution), 2013 法案规定每个高等教育机构都必须成为大学和机构共同体的一部分,

并将某些权力转移到该共同体之中。大学和机构共同体的作用是推动其成员之间的合作, 例如管理大学和机构共同体博士学校, 创建大学和机构共同体科研实验室, 要求所有学者在其签名中包括大学和机构共同体的名称等。大学和机构共同体还应在其领土上定义高等教育和研究政策, 并与教育部签订为期五年的合同, 以取代其与每个机构的合同。大学和机构共同体背后的想法还在于简化法国的高等教育格局: 较之于大学和大学院的模糊不清, 大学和机构共同体的地图看起来非常像法式花园。由于其规模较大, 该联盟也有望在国际舞台上引人注目。

### 更多竞争

这些政策旨在发展基于邻近区域的合作, 而其他政策则旨在确定最佳机构, 奖励 (主要是基于科研的) 绩效并增强差异化。

这是一个重大变化。当然, 竞争已经存在, 但法国的大学系统仍然依赖于国家等其他原则。每个人都知道实际上并非如此, 但却都希望教育部保证这一等同原则。随着 21 世纪的改革者的讨论, 话题发生了变化: 他们希望将更多的资源分配给最好的院校。法国发起了建立相关项目的呼吁: 呼吁建立 PRES 或建立科学网络 (RTRA, 即先进的专题科研网络), 呼吁为与创新科学项目相关的新建筑提供资金的“校园计划” (Plan Campus) 以

及“未来投资计划”(the Investment Program for the Future)的多次呼吁,该计划在高等教育和科研方面投入了 270 亿欧元。“未来投资计划”的众多子项目之一的“卓越倡议”(initiatives of excellence)旨在确定“卓越院校”,目标是选择 10 项卓越倡议,它们将在四年后以良好表现通过评估而从捐赠中获得资金。到目前为止,已经确认了四项卓越倡议,另外六项仍在评估中,其中一项已终止。

### 竞争与合作之间的相互干扰

两条改革之路引起了矛盾。有关竞争计划的主要问题之一是大学和/或联盟是否应相互竞争。2007 年,法国教育部在增加法国大学自主权的同时启动了“校园计划”,该计划仅允许 PRES(而非个别大学)申请。对“卓越倡议”的呼吁也加强了这一点。在教育部与负责“未来投资计划”的机构之间的影响力斗争之后,决定只有 PRES(即后来的大学和机构共同体)才能申请卓越倡议。因此,从一开始,“卓越倡议”就在两种逻辑之间激发了紧张关系:一种是由负责未来投资计划的机构推动并旨在确定最佳院校的纯科学逻辑,另一种是由政府部门推动并旨在克服院校鸿沟的制度逻辑。

这种制度逻辑影响了“卓越倡议”竞争的结果。前三个“卓越倡议”设定了基调,评审委员会赞成基于合并的项目。由于其项目的治理未充分整合,因此一些具有出色科学潜力的联盟未被选中。在随后的电话会议中,所有项目都提出了更具整合性的治理方

案,并开始了合并狂潮:截止到 2020 年 1 月,已经有 9 个合并项目,涉及 25 家院校,另外 3 个合并项目涉及 16 所院校。

这些对“卓越倡议”的呼吁突显了所出现的一些矛盾。大学与大学院之间的合作并不容易。到目前为止,合并主要涉及大学,因为它们的文化、人员情况、薪水等与法国大学院有很大不同。此外,大多数大学校长都害怕在大学和机构共同体中必须服从规模更大和能力更强的大学的规则、做法和文化。制度上的分歧仍然很明显。

那些成员院校获得“卓越倡议”地位的大学和机构共同体变得越来越弱,且它们与这些成员院校的关系十分紧张:优胜者尚未准备好与共同体中的其他成员分享其卓越倡议资金;在合作方面,它们更喜欢与其科学同行(通常不是本地的)合作。没有获得“卓越倡议”的大学和机构共同体也会面临加剧的竞争,因为它们在科学声誉方面最强大的成员更喜欢独立运作,因此,它们与共同体的合作可能性将降至最低。此外,这些大学和机构共同体的吸引力不大,因为它们没有从国家获得额外的资金。

这反映了大学和机构共同体依赖的基于邻近的合作之间的矛盾以及科学网络所依赖的基于地位的合作。结果,许多大学和机构共同体即将解散或重组:在现任政府的领导下,大学和机构共同体的成员可以重新考虑其地位和运作方式或者转变为一个松散的院校联盟。