

越南：营利性垄断的独特案例

周阳光

周阳光 (Quang Chau): 美国奥尔巴尼大学 (University at Albany) 教育政策与领导力系博士研究生

电子邮箱: qchau@albany.edu

尽管越南是一个共产主义国家，历史上它与私有制是对立的，但越南发展了重要的私立高等教育。更明显的矛盾是：越南的私立高等教育已经成为一个完全以营利为目的的部门。

共产主义国家中私立高等教育的出现

在共产主义诞生之初，这种悖论是不可想象的。1954 年新独立的北越（越南民主共和国）不允许私立高等教育。当南越政权垮台时，由 11 所院校和大约 3 万名学生（占总入学人数的五分之一）组成的高等教育部门被国有化。虽然最初国家没有预料到私立高等教育在 20 世纪 80 年代末会再次出现，但它很快就对新兴行业实施了控制。当国家忙于公共部门的金融改革时，一群杰出的越南数学家提议建立第一个非国家高等教育中心，唐龙 (Thang Long)。国家最终批准了该中心作为一个备受关注的试点项目，但在该部门本身合法化之前拒绝批准任何其他类似机构。

国家还规定，不允许建立真正意义上的私立高等教育有限公司。“私立”，在国家和社会（在大多数国家）普遍理解的意义上，意味着“商业”。因此，当 20 世纪 90 年代初最终将私立高等教育合法化时，国家拒绝使用“私立”一词，而是采用“非国家”作为政治上正确的委婉说法。非国有部门包括“个

人创办”和“半公共”机构，所有这些机构都被法律禁止收入分配，因此符合全球文献中非营利组织的主流定义。然而，在法律文件中，没有任何地方对非营利性私立高等教育作出定义。

转向营利

然而，新兴非国有部门的形态严重挑战了河内决策者通常采用的中央计划政策。国家无法得到它所计划的东西。因为关于收入分配的法律规定既不明确，各个州也没有对此有统一解释，许多人创办的大学设法将机构收入分配给股东。在任何共产主义的总体规划之外，一个独特但尚不清楚的 U 型大转弯慢慢被促成。

到了 21 世纪中叶，承认非公立大学普遍存在的利润分享做法，“私立”一词在政治上被接受，并在法律文件中正式采用，与更广泛的经济市场化同步。然而，由于尚未完全了解的原因（尽管许多专家和政策顾问反对），国家更进一步并规定所有创办大学的人都必须成为私立和营利性的。随着这一转变，越南的私立高等教育成为法律规定的纯营利性组织。有几所大学试图保持自己的民办形式，一些新成立的私立机构自愿遵循不分配原则，但都面临严重的法律约束。州政府坚持要求私立高等教育 100% 是营利性的。最终，在现实和法律上，所有越南的私立高等

教育机构都成为营利性的。

营利性垄断是什么样子的？

目前，越南私立大学在 65 所私立大学拥有 26.7 万多名学生，约占总入学人数的 15%，占院校总数的近两倍。总的来说，绝大多数的私立高等教育学生都在商业、信息技术和语言培训课程中学习，而只有少数私立机构提供其他领域的课程。这些是世界范围内营利性私立高等教育的共同趋势。

营利性公司现在拥有许多私立大学。一些公司，如 Phenikaa，倾向于把附属大学变成自己的内部人力资源和研发中心。其他人，如 Nguyen Hoang，认为教育是他们的主要业务领域，积极收购许多私立大学。

非营利性组织的回归？

2012 年的《高等教育法》（*Higher Education Law*）是越南第一部明确承认营利性和非营利性高等教育的法律。虽然非营利组织私立高等教育的概念在转变为营利组织的过程中曾被讨论过，但关键的政策制定者花了几年时间才理解并最终接受它。现行《高等教育法》（2018 年）将非营利性组织定义为不与股东分享收入的机构。

然而，越南的私立高等教育几乎仍然是以营利为目的的。目前还没有一所营利性大学成功地转变为非营利形式，尽管有一些已经尝试过。目前仅有的两所非营利大学都是由一家大型私人企业集团 Vingroup 新建的，另一所是越南富布赖特大学（the Fulbright

University Vietnam），得到了美国政府的巨大政治支持和财政支持。

非营利性的私立高等教育是否会在越南发展成为一种有意义的形式，在许多研究人员和退休的政策制定者中引发了争论与质疑。国家还没有将“身份”私人合法化，这类私人性质是非营利性的，主要由宗教协会建立。与此形成鲜明对比的是，公司下属的私营企业，如 TanTao、Vin 和 FLC，似乎最渴望以非营利组织的身份出现。一些批评人士认为，支持“名副其实”的私立非营利性机构的政策激励措施（如减税和免税）仍然含糊不清，因此会受到资金雄厚的公司为获取财务收益而进行操纵，代价是高质量的教育。许多专家还怀疑非营利性机构吸引捐款的能力，因为目前的政策还没有为潜在的捐赠者和慈善家提供足够的激励。与 2012 年的版本一样，当前的《高等教育法》倾向于将非营利性机构设想成由放弃分红的投资者建立的实体。然而，这些投资者被允许继续担任大学董事会的主要决策者，因此可能会找到获得财务收益的机会，而他们的存在可能会阻止那些担心捐款管理不善的慈善家参与其中。

尽管私立高等教育在越南出现，随后又转向完全营利，这在很大程度上是一个意外，涉及到市场力量和国家控制之间不可预测的波动，但不久的将来似乎更可预测。除非国家将民间社会团体（特别是宗教团体）参与高等教育合法化，否则私立高等教育很可能仍然是可行的，而且绝大多数是营利性质的。