

## 衡量印度学生接受高等教育的机会

潘卡吉·米塔尔、布珊·帕塔沃德汉

潘卡吉·米塔尔：印度新德里印度大学协会 (Association of Indian Universities) 秘书长

电子邮箱：pankajugc@gmail.com

布珊·帕塔沃德汉 (Bhushan Patwardhan)：印度新德里大学 (University Grants Commission)

拨款委员会副主席

电子邮箱：bpatwardhan@gmail.com

毛入学率是高等教育入学率与 18~23 岁年龄组人口总数之间的比率。较高的毛入学率表示较高的参与度。根据 2017 年联合国教科文组织数据，毛入学率在印度高等教育相对较低，为 27.4%，低于全球平均水平 (29%)，这也大大低于高收入国家，如美国的毛入学率 (88.2%)、德国 (70.3%)、英国 (60%)。即使与巴西 (51.3%) 和中国 (49.1%) 等其他中低收入经济体相比，这一比例也很低。在这篇文章中，我们讨论毛入学率是否适合印度这样的国家。

### 为什么印度的毛入学率低？

在印度，成功完成中学 12 年级学业的学生就有资格接受高等教育。印度高等教育中相对较低的毛入学率主要是由于缺乏合格的候选人。这种短缺主要是学校入学率低和辍学率高的结果。一些因素，包括性别、教学语言和社会经济限制等，是造成中学生人数逐渐减少的原因。合格候选人的短缺是阻碍高等教育毛入学率增长的主要瓶颈。

显然，这不能通过增加学院或大学的数量，或通过远程或在线模式促进高等教育来解决。为了增加有资格接受高等教育的学生数量，印度需要专注于增加完成高级中学教育的年轻人数量。高等教育的可获得性、可

负担性和质量及其与就业的相关性也对全球教育战略有重要影响。许多 18~23 岁年龄组的人口总数与实际有资格接受高等教育的人数之间存在巨大差距的国家也面临着类似的情况。对于印度等中低收入国家来说，毛入学率可能不是衡量就业机会的最合适指标。

### 净入学率

为了更公平地比较高收入国家和低收入国家，净入学率可能是一个更合适的指标。净入学率的定义是接受高等教育的学生人数与 18~23 岁年龄组中成功完成高中学业的学生人数之间的比率。净入学率是一种明智的入学人数衡量方法，因为它考虑了资格参数，从而提高了指标的精度。

由于在大多数国家相关年龄段的高中毕业学生人数数据并不容易获得，我们在研究中使用与完成率 (Completion rate) 相关的数据来比较毛入学率和净入学率 (衡量高等教育的准入、质量和相关性)。根据联合国教科文组织统计研究所的定义，适龄人口是指在相关年龄组中完成某一特定教育水平最后一年级的人数，以该年龄组人口总数的百分比表示。净入学率可以用公式净入学率=毛入学率/完成率表示。我们使用这个公式来确定来自高、中、低收入经济体的 10 个代表性国

家的净入学率，包括巴西、中国、法国、德国、印度、印度尼西亚、巴基斯坦、南非、英国和美国。

### 毛入学率与净入学率的比较

我们研究了联合国教科文组织统计研究所五年来（2013-2017 年）收集的数据。完成率的缺失数据是通过一个包含线性回归模型的预测工具计算出来的。将 10 个选定国家的净入学率与它们各自的毛入学率进行比较，我们发现，高收入国家与中低收入国家净入学率的绝对差异远小于各自毛入学率值的差异。

有趣的是，我们也注意到，毛入学率与净入学率无论何时在高收入国家都是始终如一的，如美国（毛入学率 88.2%，合格入学率 93.5%）、法国（毛入学率 65.6%，合格入学率 75.5%）和英国（毛入学率 60.0%，63.1%），这些国家的毛入学率和合格入学率的差别还不到 10 个百分点，是相对稳定和成熟的教育体系。我们的研究显示，印度（净入学率 64.3%）比英国（净入学率 63.1%）提供了更好的高等教育机会。印度尼西亚的毛入学率（36.4%）高于印度，然而其净入学率（57.7%）较低。巴基斯坦在毛入学率（9.4%）和净入学率（43.3%）方面排名最后。印度的毛入学率排名第八，但如果以净入学率作为指标，则排名第六。毛入学率和净入学率之间的巨大差异表明年龄组和符合条件的人口之间存在着巨大的差距。2017 年，印度毛入学率和净入学率的差异为 37.5，是所有选定国家中最高的。这表明了学校系统的糟糕状况，高等教育的低普及率加剧了这种状况。对于印度这样的国家，净入学率提供了一种更现实的评估：在衡量高等教育参与度时，除了考虑年龄之外，还考虑教育资格，这样

会更精确。

高等教育质量可被视为任何国家的政策标志。澳大利亚、英国和美国等高收入国家之所以能够有效地参与知识经济，是因为它们的高质量教育注重技能获取和对就业能力的关注。这些国家也吸引了大量的国际学生，这有助于提高入学人数。此外，由于目前利用继续教育的趋势，加上技术和就业市场的迅速变化，23 岁以上的工作人口在入学人数中所占的比例越来越大。因此，需要重新考虑毛入学率的定义，因为毛入学率与特定的年龄群有关。

### 结语

应平等地比较高收入国家和低收入国家。在学校系统较不发达、国际学生数量极少的低收入国家，毛入学率并不是衡量学生参与度的合适指标。净入学率是一个更相关的指标，因为它考虑到了入门水平的不平衡。作为衡量高等教育参与水平的新指标，有必要对净入学率进行进一步的优化研究。

注：本文的数据来自《经济与政治周刊》（*Economic and Political Weekly*, 2020 年）刊登的《高等教育准入、质量和相关性研究》（*Measuring Access, Quality and Relevance in Higher Education*）一文。作者感谢他们的合作者安嘉利·拉得卡（Anjali Radkar）、安妮莎·库乐普（Anitha Kurup）和阿使瓦尼·卡罗拉（Ashwani Kharola）。