高等教育的信息与市场

扬亚·科姆列诺维奇

扬亚·科姆列诺维奇（Janja Komljenovic）：英国兰卡斯特大学（the Lancaster University）高等教育助理教授

电子邮件：j.komljenovic@lancaster.ac.uk

高等教育在世界范围内日益市场化。但是，要想让高等教育市场发挥作用，仅仅改变一项法律或引入学费制是不够的。在最近出版的《为变化的世界变革高等教育》（Changing Higher Education for a Changing World）一书中，我所撰写的章节研究了市场信息工具的作用。虽然这是一个广泛的类别，包括从价格标签到购物车，从电脑屏幕到数据分析，从公式到排名等等，但我研究了高等教育中的市场信息工具。通过四个具有启发性的平台分析，我追踪了这些信息工具是如何创造市场的。

四个平台

我研究中的市场信息工具之一是英国大学统计 Unistats（即现在的 Discover Uni），这是一个为未来的学生提供高等教育课程信息的网站，来自英国。Unistats 有一个面向用户的可视化功能，以此突出课程项目和大学的特定特征，同时使其他信息难以找到或无法获得。第二个平台是网络开放课程 Coursera 平台向企业客户传达的营销信息。Coursera 向客户传达的数字和信息构成了一种特殊的现实：质量取决于大学的品牌和声誉，而慕课课程（MOOC）的价值取决于所获得技能的货币化计算。第三个平台是关于国际学生招生中介的。这些大学“经纪人”组织的活动充当了市场信息，代表了大学可以信任的可靠性。最后，研究了领英（LinkedIn）平台的数据和对劳动力和技能的分析。Linkedin 的算法基于网络效应，呈现特定技能的价值，将候选人与工作匹配，并提供各种学习和工作机会。虽然这四个平台展示的各种工具在工作方式上各具特色，但它们也展现了更多的共同之处。

市场工具促使行为者思考计算

市场信息工具为市场参与者提供了以特定形式表达的现成信息。工具本身正在计算、比较并为个人提供现成的解决方案。例如，就 LinkedIn 为用户提供的关于他们技能、相关的培训课程和就业信息的数据和建议而言，都是基于数据演算。这些工具的本质和逻辑对高等教育市场的本质至关重要，因为它们干预了个人的理性、意义和决策思考。我们不是天生的经济人，而是在这些工具的帮助下被创造出来的经济人。更重要的是，我们成为了一种特殊的经济人，一种利用市场工具提供的信息和解决方案进行计算的人。

市场信息工具不透明

虽然市场信息工具旨在为系统带来透明度，且它们在某种程度上确实做到了，但同时它们也有其不透明之处。在发布某些信息之前，他们依赖于多个分类步骤。例如，大

学排名和排行榜依赖于复合的、多方面的衡量标准。最终，人们认为这些排名所展现的信息是客观和可靠的，但在现实中，这些排名也诠释、分类并重新架构这个世界。一方面，市场信息工具的作用是向市场参与者提供信息并使他们能够进行计算性选择；另一方面，它们也是对个人和院校进行评分和分类的工具。

市场信息工具相互作用并构建新的价值标准

这些市场信息工具以各自的方式决定和构建新的价值标准。例如，大学排名和排名表的标准决定了我们对大学质量的理解。另一个例子是 Coursera 平台，它为企业客户提供了 MOOC 课程的货币化观点。通过这种方式，课程的经济价值比课程带给学生的其他形式价值更为突出，比如知识本身或个人成长。

在世界各地的高等教育中发现的市场信息工具经常在某种程度上相互作用，或者可能在市场设置中共享。例如，Coursera 和 LinkedIn 的基础设施通过 Coursera 进行互动，课程参与者只需点击一个按钮，就可以将获得的和支付的证书展现在其 LinkedIn 的个人资料中。另一个例子是招生代理使用 Discover Uni 的网页来建议学生去哪里学习。由于市场信息工具通常具有全球性，这些设备的不同框架和逻辑之间的权力斗争也变得全球性。总体而言，高等教育市场工具正以个性化、灵活、分类、可衡量和功利的方式描绘着高等教育的价值。

市场信息工具构建社会未来

市场信息工具描绘了一个特定的未来。当这些工具帮助个人进行计算和决策时，它们有助于实现这个想象中的未来。例如，Unistats 提供了关于特定大学特定学习项目毕业生薪资水平的信息。虽然这些信息对于未来的毕业生来说都是过去的信息，但它仍然可以被理解为照亮了现实中的未来。每个市场信息工具都描绘了自己的未来。但是，人们共同提出的未来似乎越发具有竞争性、数字化、量化和网络化。

下一步如何进行?

高等教育市场信息工具正在扩大其规模（涉及更多方面的内容）、范围（覆盖更多的元素更多）、跨度（不同工具用相同的数据集呈现不同的数据组合并添加其自己的数据）以及时间性（历史性与未来）。因此，决策者、利益相关者和其他用户充分了解这些工具的工作原理至关重要，因为这些工具有助于以市场化形式创建高等教育部门。在列表中使用哪个分类器或在计算中使用哪个公式是有关系的。这些都不是无关政治的选择。由于不同的工具会产生有不同的后果，批判性地审视它们的性质和影响能使我们更广泛地讨论高等教育市场如何能推进或恶化社会平等与社会正义问题。

注：本文摘自《为变化的世界变革高等教育》（Changing Higher Education for a Changing World）一书的章节（由 Callender，Locke and Marginson 主编，2020 年由 Bloomsbury 出版社出版）。该书基于全球高等教育中心（Centre for Global Higher Education）的研究课题，由英国经济和社会研究委员会（Economic and Social Research Council）资助。