

衡量高等教育入学机会：目的与背景

C·M·马利什

C·M·马利什 (C. M. Malish): 印度新德里国家教育规划与行政研究所高等教育政策研究中心助理教授

电子邮箱: malishchirakkal@gmail.com

接受高等教育并凭借高等教育学历文凭加入劳动力队伍的人口比例是衡量劳动力质量以及国家社会与经济发展潜力的一个重要指标。规划者和政策制定者需要依靠指标来评估进展,为高等教育部门的未来扩张设定目标,并关注特定的社会群体,以确保在一个不断扩大的系统中实现公平。毛入学率 (gross enrollment ratio) 是衡量高等教育普及率的一个广泛使用的指标。但最近,米塔尔 (Pankaj Mittal) 与帕塔沃德汉 (Bhushan Patwardhan) 在《国际高等教育》(2021 年第一期) 中指出另一种衡量标准,即净入学率 (eligible enrollment ratio),是衡量高等教育普及率更现实的指标,特别是对于印度这样的经济体来说。本文试图通过比较毛入学率和净入学率的优缺点也参与到这场辩论中来。

衡量高等教育入学机会的指标

入学率 (enrollment ratio) 反映了教育与整个社会之间的重要联系。毛入学率 (gross enrollment ratio)、净吸纳率 (net intake rate)、净入学率 (net enrollment rate) 和大学新生入学率 (gross intake ratio) 是在教育系统之间进行比较时所依赖的一些主要指标。但是,并非所有的指标都适用于高等教育。例如,净入学率计算的是特定教育水平下特定年龄段的入学率百分比,但很少用于高等教育,

因为由于现有入学途径的多样性,特定年龄段的总入学率很难计算出来。

毛入学率

在这些指标中,毛入学率在全球范围内被广泛用作衡量进入高等教育的指标。甚至将高等教育分为精英、大众和普及阶段(由马丁·特罗在 20 世纪 70 年代初提出)也是基于毛入学率来界定的。根据联合国教科文组织统计研究所的说法,毛入学率是指某一特定教育水平的总入学率,不分年龄,以占该教育水平对应的年龄组总人数的百分比表示。由于 18~23 岁是印度高等教育入学群体的年龄段,某一年的毛入学率是指高等教育机构 (higher education institutions) 的总入学人数 (不分年龄) 所占当年 18~23 岁人口总数的百分比。

净入学率

正如米塔尔与帕塔沃德汉所指出的,净入学率的计算方法是在特定年份的高等教育总入学人数 (不分年龄) 所占达到中学毕业资格 (即 12 年级) 的年龄组 (即官方高等教育年龄组) 的百分比。因此,应用这个额外的界定标准只是排除了该年龄组中所有没有获得中等学历的人。净入学率提供了关于高等教育供需状况的重要信息。然而,与毛入学率不同的是,原则上可以通过两种不同的

方式提高净入学率。一种是通过增加总入学人数，另一种是通过减少合格年龄组的成员数量。第二种情况显然不是渐进式的。例如，即使总入学率水平很低，但如果符合条件的合格（12 年级及格）年龄组成员的规模也有限，那么净入学率也可以很高。如果一个国家的 100 万大学适龄人口中，有 1 000 人获得了中学毕业证书，高等教育的总入学人数为 1 000 人，那么净入学率就是 100%。

比较毛入学率和净入学率

比较毛入学率与净入学率似乎是一场错误的辩论。正如上述所提到的，每个指标的的目的是不同的。每种指标带来的比较优势不应成为选择一种而不是另一种指标的理由。我们需要研究使用一个指标的的目的和背景。在知识经济的特定背景下，获得高等教育学历的人口比例是社会和经济规划的关键信息。在这里，毛入学率有一个重要的作用，它表明有多少大学适龄青年被高等院校录取。高的毛入学率意味着有更多的人进入高校学习。相反，独立的净入学率不足以为规划者提供方向。例如，较高的就业率可能是由于符合条件的年龄段人数较少。因此，净入学率只有在与毛入学率相比时才有意义。值得注意的是，在成熟的高等教育体系中，例如：美国、英国和德国，毛入学率和就业率之间的差距很小。这是因为这些系统在普及学校教育方面取得的进展。

米塔尔与帕塔沃德汉让我们注意到毛入学率的一些局限性。例如，在计算毛入学率

时，将国际学生包括在内，据称给了成熟的高等教育系统不应有的优势，因为这些高等教育体系吸引了来自世界各地的大量学生。在印度等新兴经济体，影响毛入学率的因素还有三个。第一，招收成人学生（即年龄大于官方所定义的高等教育入学年龄）。在美国和英国等普及型高等教育系统中，成人学生占总入学人数的很大一部分，是计算毛入学率的一个有影响的因素。这一现象在亚洲和非洲等其他一些地区并不明显。其次是本科课程学制。与美国等四年制本科学位相比，印度的本科学位（除了工学、医药学等技术专业课程外）需要三年时间。这对毛入学率有严重的影响。第三，在计算毛入学率时，要包括所有类型的高等教育学历。一些低于学士学位（即国际教育标准分类法六级）的高等教育项目不应被视为高等教育。

结语

综上所述，毛入学率和净入学率反映了高等教育招生的两种不同情景。因此，讨论两者之间的优势可能不是很有帮助。虽然经济效益是一个重要的指标，但单独来看，它对教育和经济的规划者几乎没有用处。如果目标是在知识时代设想一个包容的社会和具有全球竞争力的经济，那么毛入学率更适合这个目标。因此，更有可能的是，毛入学率仍将是衡量获得高等教育的主要指标。然而，还有更大的空间来改善毛入学率，以使其在全球范围内具有可比性，并对中低收入经济体更加公平。