

## 与中国的交流：高等教育的困境

菲利普·G·阿特巴赫、汉斯·德·威特

菲利普·G·阿特巴赫 (Philip G. Altbach): 美国波士顿学院 (Boston College) 国际高等教育中心研究教授、创始主任

电子邮件: altbach@bc.edu

汉斯·德·威特 (Hans de Wit): 美国波士顿学院国际高等教育中心名誉教授

电子邮件: dewitj@bc.edu

时至今日,世界与中国的学术关系是一直备受争议。中国本身的发展、新冠疫情带来的危机以及中国在疫情中的角色,对中国与澳洲、北美和欧洲之间在研究和教学方面的学术合作提出了挑战。这些问题被世界各地媒体不断报道,不时夸大甚至错误报道。报道中的确存在一些实际问题,中国与世界其他地区间现在和未来的学术关系也悬而未决。

上述紧张局势通过以下几个例子可见一斑。美国康奈尔大学的师生反对与北京大学共建学位项目。名为“学术自由和国际化工作组”(The Academic Freedom and Internationalization Working Group)的国际倡议,提出了一项“行为准则”,旨在指导世界与中国的学术关系发展。一份代表学者因研究中国工作而备受限制的声援声明正在世界各地广泛流传,并得到大量学者签名支持。西方媒体几乎周周报道中国高等教育政策或实践的负面影响——更不用说中国的贸易或政治新闻了。

### 双方交流是大势所趋

考虑到这一双重功能,在过去 20 年发展的与中国进行交流合作,尤其是在当前的困难时期,对全球高等教育具有重要意义。当

然,“孤掌难鸣”——如果合作双方都提出了不可逾越的挑战或出台消极的政策并予以实施,那么合作双方的交流就会困难重重,甚至导致合作停止。与此同时,在国外访学的中国学者和中国留学生对于世界其他地区针对中国出台的负面政策和做法感到备受挑战。中国学者和学生面临着越来越多的种族主义,尤其是在新冠疫情带来的背景下,他们被指控为间谍,窃取知识产权,在合作中被不平等对待。特别是我们看到了对在美国的中国研究人员的调查——其中一些调查被证明毫无根据。

参与学术合作的基本责任在于学术机构和个人(教授、研究人员和学生)。机构和个人的价值观、战略和利益都在其中发挥作用。学术界之间的相互尊重和理解是卓有成效的合作与交流以及学术自由的基础。同时,也需要各方秉持透明度原则。但不幸的是,证据显示,政府的政策和行动阻碍了学术工作的独立运作。

### 中国对世界的重要性

中国与世界的关系至关重要。中国已成为全球学术界的一支重要力量。中国拥有最大的学术体系,其科研产出占世界第二。通

过重点投入建设研究型大学，中国大学的排名有了显著提高。在国际学生流动方面，中国是最大的留学派出国（sending country），海外学习人数达 66.2 万人。中国也是留学生的主要接收国（receiving country）之一，国内有 50 万名海外留学生，他们主要来自发展中国家。中国还通过孔子学院项目在“教育外交”上投入巨资，在全球开设了 500 多所孔子学院、“一带一路”倡议等项目。

世界越来越依赖中国的高等教育。一些国家，特别是澳大利亚，依赖留学生获得可观的收入，其中中国留学生占比最高。美国、加拿大、英国和其他地方的一些学术机构也依靠招收中国留学生获利。在一些国家，STEM 领域的部分研究生项目已经十分依赖于中国研究生和博士后。

近半个世纪以来，欧洲和北美的大学出于多种原因在中国进行了大量投资，比如设立分校、联合学位项目、多种合作研究中心和中国研究项目等，不胜枚举。这些举措使西方机构能够了解世界第二大经济体中国及其伟大文明，并且通常能够获利。这是许多国家与中国发展合作项目的主要动力。

在这一切蓬勃发展之际，西方似乎忘记了学术合作，尤其是与中国学者和中国大学的合作，然而学术合作对于双方相互理解和解决全球社会需求至关重要，正如联合国可持续发展目标中的定义提及的那样。新冠起源和疫苗开发等种种冲突反应了政治和误解如何对危机产生负面影响并导致延期处理。

### 交流合作中对一些问题的解决方案

虽然具体的政策和做法会根据具体情况以及利益而有所不同，但以下广泛的指导方针应当在全球范围内普遍适用。

- 正如美国前总统罗纳德·里根 (Ronald

Reagan) 曾在谈到与苏联谈判时所说的那样，“信任但要证实”。与中国同行的交流合作应建立在明确规定的目标和实践的基础之上（参见《国际高等教育》第 105 期马瑞克·瓦勒斯[Marijke Wahlers] 的《面向未来的中德高等教育合作》）。

- 与此相关的是透明度的重要性——每个人和每件事都应该公开讨论并达成一致，以便所有合作伙伴了解情况和目标。
- 鼓励并推动各类留学生的招生和交流。中国中产阶级对出国留学的兴趣仍就持续不断增长，世界人民对到中国求学的兴趣亦复如是。国际学习对各方来说都是一项重大利好，不应主要以国家软实力或市场促进国际学习，而应以学术和社会相关性推动国际学习。
- 应当鼓励个人学者与机构与中国之间的科研合作，这些合作已经是全球科学的重要推动力之一。与此同时，各方都应采取适当的保护措施，以防止对人员或知识产权的剥削。
- 在这些标准下，学术合作应该留给机构、学者和学生去发展，而不是由政府主导。

### 结语

毫无疑问，在学术关系方面，世界与中国的关系正在改变。各方都会施加巨大的压力来限制合作。尽管存在问题和挑战，但各方应尽一切努力抵制这些压力。各方需要求真务实。

我们的观点是，世界与中国的交流应该确保在每个项目或合作中保证一定程度的学术自由。中国同法国、德国和英国一样，获得政府支持和赞助的合作项目也出于外交政策目，向世界传播了本国的文化和语言。事实上，中国和其他地方所呈现的趋势正朝着相反方向发展。尽管如此，在学术和科学研

究领域的合作交流符合每个人的利益，尤其是学生和学者的利益，但目前他们似乎正是这些地缘政治紧张局势的主要受害者。