

新冠与私立高等教育

丹尼尔·利维

丹尼尔·利维 (Daniel C. Levy)：纽约州立大学奥尔巴尼分校 (University at Albany) 教育政策与领导力系特聘教授

电子邮件：dlevy@albany.edu

虽然高等教育领域中对新冠疫情的许多研究都笼统地提到了高等教育，但其他研究中，学者区分甚至比较了高等教育中的一些现象(例如，一个国家内部不同层面的政策)。当然，另一个值得关注的是私立和公立高等教育之间的对比。半个世纪前私立高等教育在世界部分地区可能处于边缘地位，但现在私立高等教育在全球每个地区都至关重要，入学人数占全球总入学人数的三分之一。

背景

笔者在本文讨论私立和公立高等教育政策在应对新冠及其影响方面的显著差异和相似之处，同时也关注私立高等教育中不同部分之间的比较。我们对 14 个国家进行了初步的分析，也开展了后续的全球追踪。尽管各国间存在巨大的差异，但笔者发现了相对一致的全球格局，这与学术界关于私立高等教育、私立与公立教育的差异性和私立高等教育内部差异性的总体发现大体一致。

政策

谁制定新冠政策，这个问题展现了总体格局。相较于私有部门，政府在指导公有部门时范围更广，管控更加有力，并且倾向于为整个公有部门制定相当统一的政策。私有领域的从业者在私有部门制定新冠政策方面拥有更大的发言权，并且由于家庭、企业、

教会等团体主要经营自身的机构，因此私有部门的新冠政策制定更显分散和差异化，通常可以追溯至机构层面。仔细观察政府在政策制定中扮演的角色，也会发现一些不太明显的模式。一是，鉴于新冠疫情危机对公共卫生和经济的重要性，政府政策倾向于对高等教育的公共卫生和经济进行更多的管制。在公有部门，教师和学生代表对(新冠)政策制定的直接参与程度低于公有部门的常态。在私有部门，政府的政策影响力往往一直延伸到机构能否保持开放。当然，本质上是干预主义的政府仍直接影响着私立高等教育实施相关新冠疫情政策，例如，当线上授课时私立高校必须向学生返还哪些费用。同一些国家一样，中国禁止学校提前收取食宿费，并强制要求私立高校按比例退还 2020 年春季食宿费。

然而，政府对私有部门的管制往往不如公有部门那么多，这使得私立高校能够拥有自主权，根据自己对金融、医疗卫生和公平等情况的判断做出决定，就如在日本一样。一些世界各地的私立高校会继续开放，继续线下授课，而公立高校则关闭或仅在线上课。同时，虽然学生和家庭要求救济的压力既针对政府，也针对个别大学，但重点自然因部门而异，政府对公有部门的针对性更强，而对私有部门，院校机构则更有针对性。

随着决策过程更加分散化，私立高等教

育在应对新冠方面一再表现出更大的灵活性。公有部门的政策反应更多地受到公共服务法、工会权利以及其他规范的限制，如所有公有部门所做的事情必须在整个部门标准化，并保证平等。也许最鲜明的对比是“半精英”（国内精英但不是国际精英）的私立高校，因为这些机构具有熟练的专业管理和等级管理权力，两者都能够确保快速决策与行动，包含那些不受欢迎的行动。然而，即使是“需求吸收”型私立高等教育，尤其是非精英的私立高等教育，也一再表现出他们应对新冠疫情的灵活性。同样，等级管理有助于调整学费和招生配额以适应机构显现的需求，并且不断证明私立高等教育转向线上课程比公立高校更容易。

事实上，相比半精英或高水平的宗教大学，“需求吸收”型大学甚至更具有灵活性优势：绝大多数教师是兼职工作，更容易被永久或暂时性抛弃，就如在招生压力下建立的临时项目一样；而实验室、校园和其他基础设施通常零星稀少，最大限度地减少了固定且昂贵的运营成本。有时，私立非精英学校较低的学术地位，也意味着在新冠之前就有线上授课，从而有利于这些学校抢占了应对疫情的先机。即使美国私立和公立高等教育的差异通常远没有其他国家那么明显，但私立高等教育也表现出在收入和支出方面的更大灵活性。

影响

为什么关于私立高等教育或至少非精英的私立高等教育全面崩溃的预警（或有时对私立高等教育塌陷的幸灾乐祸）通常没有实现？上述提到的灵活的私有政策制定是原因之一。另一个原因是经济低迷导致就业机会更少，原本可以工作的人口成为包括在线和

非精英私立院校在内的学生。经济萧条压缩了政府在高等教育上的预算，但这一举措对私立高等教育的影响要小得多，因为私立高等教育对政府补贴的依赖程度要低得多。如果经济持续走低，公共预算削减可能会降低公立大学的质量从而引发混乱，甚至于更多的家庭选择私立半精英和宗教大学。

同时，出国留学的低迷很快显现，并为国内精英私立高等教育提供了更多申请者，使得那些原本欲赴美国或其他西方国家留学并在国外寻求社会地位与学术地位的人，可以在国内（例如越南）用可承担的成本获得相似经历。另一方面，国际研究也提醒我们，新冠疫情对以下两类学校的损害是何等严重：半精英私立大学和领先的公立大学都因欠发达国家的学生流动放缓而受到伤害。因此，日本认为无论本国还是国际学生、是在私立还是公立院校学习，都应该为他们提供经济援助。就出国留学而言，新冠疫情影响的严峻程度可能因国家而异。例如法国的私立高等教育严重依赖国际学生。

尽管存在各种差异，但对新冠疫情影响的早期分析中（特别是针对私立高等教育的综合分析来看）得出了一个明确的教训：每当对高等教育的需求整体减弱或下降时，需求吸收型学校最容易受到影响。这些学校只能给予学生较低的社会地位和较低的教学质量，同时收取的费用却又很容易超过公立高校。总体而言，受到新冠疫情负面影响最严重的是高等教育的低收入人口，特别是低收入国家中吸收需求的学校尤为明显。由于主要的学费差异几乎是普遍的且主要的公私差异，因此在新冠疫情中产生巨大的差异影响也就不足为奇了，普遍受到打击的是私立院校，以吸收需求的私立院校尤为严重，正如印度的情形一样。学生往往无法承受财务危

机并支付学费。当然，私立高等教育同其家族、企业或教会所有者一道遭受损失。在政府救助计划对公立高等教育的救助多于私立高等教育的情况下，私立高等教育尤其严重（尽管一些私立高校从针对企业的政府救助计划中获得资金）。即使紧急援助计划真正涵盖两类教育，但计划有时会在私立高等教

育提前终止。

要想知道之后的政策会如何、新冠疫情的最终影响会如何，都为时过早。尽管如此，我们确实观察到私立高等教育和公立高等教育之间以及私立高等教育内部的重要模式，值得下一步追踪。