

## 此时不搏，更待何时？拉丁美洲高等教育中的短期项目

玛丽亚·玛尔塔·费雷拉

玛丽亚·玛尔塔·费雷拉 (Maria Marta Ferreyra)：世界银行拉丁美洲和加勒比地区首席经济学家办公室高级经济学家

电子邮件：mferreyra@worldbank.org

2020 年 3 月之前，在新的工作领域为人们提供技能提升与再培训已成为一项基本任务，但新冠疫情使这项任务变得更加紧迫。在全球范围内，疫情实际上更强化了先前已经存在的技术发展趋势，例如自动化、电子平台的使用以及技术分析技能的重要性等。所有这些发展既淘汰了众多工作岗位，也创造了其他工作岗位。无论是高收入还是低收入国家，这些技能发展议程对于让人们重返工作岗位，同时让他们准备好应对新环境，至关重要。这一议程对于拉丁美洲和加勒比地区而言更为紧迫，因为该地区在经济上受到疫情的打击最为严重。

简短实用的短期项目 (short-cycle programs, 相当于大专项目) 应对挑战恰如其分。对兴趣低、时间少、资源少或准备本科课程的学生以及可能只是寻求额外技能提升的人士而言，短期项目具有吸引力。对那些难以找到具备所需技能员工的雇主也同样很有吸引力。然而，在拉丁美洲和加勒比地区，短期项目被视为较小众的高等教育选择。如下所述，这同时也可能是一种不公平的歧视。

### 拉丁美洲和加勒比地区的短期项目概况

近年来，拉丁美洲和加勒比地区的高等教育规模急剧扩大，2000 年后的毛入学率从

23% 上升到 52%。然而，短期项目仅占有所有拉丁美洲和加勒比地区高等教育学生项目的 9%，远低于全球 24% 的比率。短期项目在拉丁美洲和加勒比地区出现相对较晚，是高等教育领域的补充教育形式，可提供短期项目的机构类型 (大学、非大学或两者兼而有之) 因国家/地区而异。短期项目课程学时一般为两到三年，虽然许多人声称项目可以提供通往更高级学位的途径，但实际上情况往往并非如此。

与本科课程的学生相比，短期项目的学生一般来自弱势群体家庭或者非传统学生。尽管如此，短期项目的学生还是获得了有利的学术和劳动力市场成果。他们的毕业率 (57%) 高于本科生的毕业率 (46%)。(正如预期) 尽管短期项目毕业生的工资低于本科毕业生，但他们比本科课程辍学学生获得了更好的结果：短期项目毕业生的失业率较低 (3.8% 比 6.1%)，正式就业率更高 (82% 比 67%)，工资也较辍学的本科生高。即使考虑到学生的特点，短期项目毕业生人均收入比高中毕业生高 60%，比辍学的本科生高 25%。此外，相对于本科毕业生而言，短期项目毕业生的需求量很大，在线门户网站上发布的职位空缺就证明了这一点。

然而，并不是所有的短期项目都一样好。短期项目的劳动力市场成效、净成本回报和学生增值成效因领域、机构、学生和地理区

域而异。本科课程也是如此。事实证明，许多短期项目在结果和回报上胜于许多本科课程。然而，对于一个不知情的学生来说，若课程发生大变化会带来相当大的风险。

拉丁美洲和加勒比地区提供的短期项目是高度动态的，因为短期项目比本科课程更频繁地进入和退出市场（“流失”）。机构开设新的短期项目以响应当地劳动力市场的需求，其中私立的非大学机构响应最为迅速。相比之下，本科课程的响应速度不如短期项目。因此，短期项目灵活且快速，能够根据当前环境调整内容。

### “好”的短期项目具备什么？

假设有一个“好”的短期项目，也就是在考虑学生特征后能产生良好的学习成果。“好”的短期项目到底具备什么条件？要想设计好的项目，就必须知道项目质量的“黑匣子”里是什么——但由于来自标准数据的信息有限，这是不可能的。为了克服困难，世界银行设计并在巴西、哥伦比亚、多米尼加共和国、厄瓜多尔和秘鲁实施了“世界银行短期项目调查”（World Bank Short-Cycle Program Survey）。2019 年 11 月至 2020 年 7 月期间，我们通过电话和在线采访了大约 2,100 名项目主管。项目主管回答了许多关于项目实践、特点和投入，学生团体和学生成绩等方面的问题。

这些详尽的数据帮助我们找出了一些项目所采用的特色实践方法，这些项目都取得了出色的成果。就学习成果而言，如果短期项目采用固定式、结构化课程、使用同行评议来评估教师教学，并聘用拥有行业经验的教师，那么学生的辍学率较低，且取得学位所用时间也相对较短。就劳动力市场成果而言，如果短期学习项目具有足够的实践培训

基础设施，老师教授学生数字能力，在项目期间提供补习以及聘用具有行业经验的教师，那么学生的正式就业和工资就更高。此外，这些项目还经常与私人企业互通有无，帮助学生找工作。尽管不是因果关系，但这一证据表明，此类做法可以提高学生的成绩，从而可能缩小令人担忧的结果差异，这些结果差异往往是造成人们对于短期项目成见的原因。

### 千钧一发之际

这种成见公平吗？是，也不是。说其不是，是因为短期项目的成功和承诺（很大程度上这可能是未知的）；说其是，是因为短期项目的不足。政策制定者可以通过互补的几个政策来解决短期项目的不足，而非如过去那样，将短期项目排除在高等教育之外，或将其贬低为高等教育的背景板。第一项政策是收集和传播有关短期项目和本科课程的项目信息，包括毕业生的平均工资和正式就业率。这些信息十分必要，对于必须监管该行业的政策制定者和应该做出明智选择的学生来说都是如此。第二项政策是为短期项目学生提供经济援助。尽管短期项目的处境更为不利，但是拉丁美洲和加勒比地区对本科学生提供的人均补贴比短期项目更高，而且该地区国家很少帮助私立机构的学生，这些学生占到短期项目入学人数的一半。第三项政策涉及监督和监管。政策制定者应使用基于结果的问责标准以评估项目，在项目开始前仔细筛选，并定期监督。至关重要的是，政策制定者应该关停表现不佳的项目。第四项政策是创造灵活的途径，以促进学生在“可堆叠”（stackable）模块中获得技能，并将其作为终身学习的一部分。最重要的是，政策制定者有责任创造一个良好的发展短期项目

环境。在这个环境中，只提供优秀的短期项目，凡是了解情况、感兴趣的学生有机会参加。

短期项目可能对让人们重返工作岗位并使他们为当今的工作环境做好准备十分有帮

助。就项目的成功程度而言，它们可能不再被视为次要的选择，而是许多人在迫切需要时的正确选择。因此，短期项目在拉丁美洲和加勒比地区占据一席之地的时机已经成熟。