

印度即将到来的博雅浪潮

普什卡博士

普什卡博士 (Dr. Pushkar) : 印度果阿国际中心 (the International Centre Goa) 主任、首席执行官

电子邮件: pushkar@incentgoa.com

有明显的迹象表明, 印度的高等教育部门将在今后的十年里掀起博雅教育浪潮。这一点从阿育王大学 (Ashoka University) 等大学的成功以及其他几所强调博雅教育、甚至提供博雅教育学士学位的类似私立院校的出现就可以看出。这些迹象在印度领先的公立教育机构, 例如: 印度理工学院 (Indian Institutes of Technology)、印度信息技术学院 (Indian Institutes of Information Technology) 和印度管理学院 (Indian Institutes of Management) 的部分分支机构身上可见踪迹。从上述学院推出的新学位课程中可见, 这些课程将其核心领域的工程和管理课程与人文课程相结合。

印度理工学院孟买分校 (IIT-Bombay) 推出了一个独特的人文、理科和工科相结合的课程项目。印度理工学院德里分校 (IIIT-Delhi) 提供计算机科学和社会科学相结合的学士学位课程。班加罗尔国际管理学院 (IIM-Bangalore) 即将开启一项博雅教育为主的本科课程。虽然上述举措都预示着印度博雅教育浪潮的到来, 但最重要的莫过于《国家教育政策 2020》(National Education Policy 2020) 中的建议, 该文件有效地使博雅教育趋势合法化。虽然文件中没有明确指出这一点, 但从 2019 年的文件草案中可以看出, 印度的政策制定者希望更加重视博雅教育 (主要被理解为跨学科教育) 能够改善大

学毕业生的低就业率。

《国家教育政策 2020》与博雅教育

传统的印度大学提供三年制本科学位, 让学生专攻一门学科, 学生一般没有机会学习该学科以外的足够数量和种类的课程。这意味着, 学生大学毕业时, 在一个学科领域获得了深厚的知识, 而对其他领域的知识相当匮乏, 除非他们自己主动探索其他学科。

《国家教育政策 2020》旨在用四年制多学科教育取代目前的制度。

《国家教育政策 2020》在关于高等教育的章节中指出“僵化的学科分离, 大学早期学科专业化以及将学生分流到细分的研究领域”是高等教育的主要问题之一。作为解决方案, 文件“预想对高等教育系统进行完全改革和重振”, 包括“转向多学科的本科教育”。文件通过引用印度古代大学的案例, 如塔克萨希拉大学 (Takshashila) 和纳兰陀大学 (Nalanda), 以及大量的跨学科文献来证明这一转变的合理性。因此, 文件强调“许多的知识或在现代称为博雅教育的知识是最重要的知识。”

此外, 文件称需要“全面和多学科的教育”来“引领国家进入 21 世纪和第四次工业革命”, 并呼吁所有高等教育机构在 2040 年前成为多学科的机构——如此一来, 工科学生就会学习更多的人文课程, 而艺术人文的

学生可以学习更多的科学课程。

由于文件是在新冠疫情期间由政府批准通过，印度中央与各州政府花费了一段时间才开始实施文件中包括多学科教育的建议。例如，由著名科学家马谢卡(R. A. Mashelkar)博士领导的马哈拉施特拉邦任命的 18 人工作组最近才提交报告，其中包括实施该文件若干建议的时间表。

为什么需要博雅教育？

今天，印度高等教育的主要挑战之一是为数量可观且不断增长的大学生提供高质量的大众教育，培养大学生就业能力。印度的大学生人数已从 2012~2013 年的 3020 万增加到 2019~2020 年的 3850 万，但大学毕业生的就业率一直低于 50%令人担忧。

虽然《国家教育政策 2020》没有承认提倡多学科教育的主要原因之一是为了提高大学生就业能力，但于 2019 年编写的篇幅更长、内容更详尽的文件草案多次提到了这一点。例如，文件草案指出“博雅教育的目的不仅仅是为大学生个人的第一份工作做准备，也是为大学生的第二份、第三份工作以及其他工作做准备。随着第四次工业革命的来临，就业形势的迅速变化，博雅教育对一个人的就业比以往任何时候都更加重要和有用。”

《2021 年印度技能报告》(2021 India Skills Report)对现行制度下大学毕业生的就业率提出了一些有趣的见解。只有 45.9%的毕业生被认定有就业能力，其中工程类毕业生的就业率位居榜首，为 46.8%，紧随其后的是 MBA 毕业生，就业率为 46.6%。然而，本科生中只有 12.6%的专业为工程和技术领域。有趣的是，与拥有工程或商业学位的学生相比，文科毕业生的情况并不差。

40.3%的文科毕业生有就业能力，比率远远高于理科毕业生，后者的就业能力为 30%。因为 32.7%的本科生就读于艺术/人文/社会科学专业，相比之下，科学专业占 16%，商业专业占 14.9%，所以上述数据至关重要。

文科学生就业能力较高利于印度的年轻人，同样，如果文科学生就业能力继续提高，就业形式会更加向好。同时理科学生似乎更能从学习更多的人文课程中受益。

但总体而言，具有就业能力的大学毕业生不到 50%，印度正面临着深刻的危机。虽然就业率数据从 2015 年的 37.2%提高至今天的接近 50%，但结果仍然令人大失所望。

真正的挑战：提高教育质量

印度高等教育的核心问题不是博雅教育是否或如何能提高就业能力或带领印度进入 21 世纪，而是印度的大学是否能采取具体措施全面提高教育质量，这反过来肯定会提高毕业生的就业能力。例如，如果 70%的理科毕业生没有就业能力，但他们选修一些人文课程，那么他们的就业能力就会大大增加，这种想法是很不合理的。

虽然印度更注重多学科教育值得称赞，但这并不足以将就业率大幅提高。只有通过一系列更广泛的改革，包括更好的大学管理、监管结构改革、机构自治、招聘更合格的教师等等，才能提高就业能力。当然，这些改革来自《国家教育政策 2020》。例如，该文件指出“一个机构的理事会 (Board of Governors) 将有权在不受任何外部干扰的情况下管理该机构，做出包括机构负责人在内的所有任命，并做出有关治理的所有决定。”然而，任何对公立院校的实际运作和管理稍有所了解的人都知道，副校长的任命不受政治干预是天方夜谭。任何人都不应该抱有幻想，

认为当下的情形会因《2020 年国家教育计划》而发生改变。

如果印度大学的运作方式没有发生深刻

的、根本性的变化，那么即将到来的博雅教育浪潮只是空有希冀，但为大学生带来的实际利益却少之又少。