

越南：公立与私立高等教育的争论

周阳光

周阳光 (Quang Chau)：美国奥尔巴尼大学 (State University of New York at Albany) 教育政策与领导系博士生、私立高等教育研究项目 (Program for Research on Private Higher Education) 助理

电子邮件：qchau@albany.edu

越南的私立高等教育始于 1986 年的国家政治经济改革。该改革名为“革新开放” (越南语：Đổi Mới)。由此，市场经济的适应性逐渐渗透到高等教育中，间接促进了私立高等教育的兴起。最初，国家有关私立高等教育的规定是高度干预性的，但也通常是无计划性的，主要是由于国家对该部门缺乏经验。2000 年代中期以来，这些法规不断得到巩固和制度化，私立高等教育 (目前有 65 所大学和超过 26 万名在校生) 成为该国高等教育系统的一个组成部分。然而，私立大学仍然声称，相较于公立院校自身受到了不公待遇。

公立与私立高等教育：互补还是竞争？

一般来说，公立和私立高等教育之间的差异 (部门间的差异) 是理解越南私立高等教育争论的关键。私立高等教育发展初期，公立和私立高等教育差异显著。私立大学通常被认为是学术能力较差的学生的出路。要进入私立大学，学生只需要在全国性的入学考试中取得基准分数。这个分数是由教育和培训部 (Ministry of Education & Training) 为保证质量而设定的。相比之下，公立院校具有高选拔性，其录取率极低，而且录取分数一般都远远高于基准线。此外，私立大学的大多数教师兼职，而公立院校的教师则是终

身制。总之，虽然支持私立高等教育的大多数论点都集中在入学方面，但该部门同时也容易受到质量方面的批评。

自 2000 年代中期以来，部门间的差异性开始下降，两个部门之间的竞争也在增加。许多省份都建立了公立院校，包括经济发展落后省份，这些大学通常是由提供短期高等教育课程的现有学院升级而来。这些公立院校主要侧重于提供低投资的课程，招收的学生在学术上不如传统公立院校的学生有能力。这种扩张政策引起了许多争论。面对来自新的公立院校的直接竞争，私立大学的管理者认为，国家应该集中投资于提高“关键”课程的质量，使更多的人受益，如医学教育、工程、生物技术，而将其他课程留给私立大学。然而，这一论点被省级政府驳斥了，他们声称新的公立院校将对省级经济做出巨大贡献。最终，随着公立院校在许多省份相继建立，他们吸引了那些原本会移居到大城市并进入私立大学的学生。因此，许多私立大学的入学率下降，面临严重的财政危机。

然而，最近私营公司也开始参与私立高等教育的发展，大大振兴了该部门。一些私立大学现在由多部门公司拥有，并且通过收购许多私立大学，教育集团也在不断发展。一些公司下属的大学开设了资本密集型课程，吸引了成绩优异的学生，因此成为主要

公立院校的制衡力量。总的来说，人们认为私立高等教育间接地迫使公立部门进行创新和更有效地运作。现在有很多高级教职员工离开公立院校到私立大学工作，因为后者不仅工资高，而且允许有更多的空间进行实验、创新和创业精神。

公平和包容：对公立部门的挑战

与其他许多国家不同，公平和包容问题在越南的私立高等教育中尚未得到明显体现。在越南的传统中，人们普遍支持任人唯贤。人们认为，无论学生的社会背景如何，能力较差的学生在较低层次的大学学习是公平的，这些低层次大学通常是私立的，收取高额学费。然而，公立院校最近也受到了有关公平和包容问题的批评。2010 年代中期启动的公立行政改革中，主要的公立院校被鼓励从国家资金中获得财务自主权，以换取在某些方面更大的决策权。因此，这些大学的学费迅速增加，现在大多数富裕的学生仍能负担得起这些大学学费。

私立高等教育和政治正确

由于私立教育最初被认为是与共产主义意识形态背道而驰的，规范非国家行为者参与教育发展的政策是在模糊性和不连续性中不断发展起来（见笔者的文章《越南，独特的营利性垄断案例》，刊登于《国际高等教育》2020 年第 5 期）。20 世纪 90 年代末越南首次宣布社会化（xã hội hóa）政策，旨在鼓励私营机构参与资助和管理公立教育机构，并促进私立高等教育部门的发展。然而，

该举措很快被证明主要是一项成本分担政策，即非国家行为者，特别是家长，被要求帮助分担国家的财政负担，而管理决策仍然掌握在国家手中。就私立高等教育而言，越南政府一方面使该部门合法化，但另一方面拒绝承认高等教育的市场性质，并明确反对高等教育的商业化。然而，在越南加入世界贸易组织（2006 年）后，恰逢越南共产党高层领导改组，对高等教育的政策取向趋于逆转。所有私立大学都被要求转为营利性企业，并完全作为企业经营。同时，政府还提议，公立院校应股权化并作为股份制企业经营（但后来被越共高层领导拒绝）。提出这些政策建议的原因之一是，一些高级决策者似乎误解了“企业化”，当时在东亚和东南亚的高等教育界“企业化”是一个热门词汇，它的基本要求是机构获得更大的自主权，即机构“作为一个商业公司来经营”。此外，由于大多数政策制定者以前在苏联接受过培训，非营利部门（第三部门）几乎在苏联不存在，他们往往对私营部门只有部分的认识。对他们来说，“私营”意味着营利性企业。因此，大多数越南私立大学的营利性质被认为是合法的，并没有受到广泛的批评。

目前，随着非营利性的私立高等教育最近被合法化，人们可以预期部门间的差异性会进一步下降，公私之争也会缓和下来。然而，一个真正的非营利部门最终是否会出现，我们仍将拭目以待。毕竟，高等教育无法脱离国家的政治经济存在，而越南的政治经济包含了太多的未知数。