

高考中英语学科的改革

王琪

王琪：上海交通大学教育学院兼职教师、美国波士顿学院（Boston College）国际高等教育中心（Center for International Higher Education）研究员

电子邮件：qwmichelle@gmail.com

2014 年底，中国教育部出台了新高考改革方案，明确英语一年两考，并将其作为深化国家考试和招生制度改革计划的一部分。该改革方案指出，英语考试将每年举行两次，两次中取最高分计入学生的总成绩。该倡议旨在减轻学生的学习压力，促进中国以能力为导向的语言学习和教学。自 2017 年以来，这一举措已逐步在少数省市进行试点，更多省份打算加入“一年两考”的行列。这引起了公众对英语教学和学习的影响以及对英语在中国的地位影响的热烈讨论。

改革政策背后的理由

自 1970 年代末中国恢复高考以来，英语部分一直是高考改革的重点之一。多年来，英语部分的总分不断增加，从 1978 年不被纳入高考，到 1990 年代与中文和数学的分数权重相同。伴随着中国与世界的深入接触，英语的地位得到了明显的提升：英语教育被认为在中国国家社会经济发展中起着至关重要的作用，英语水平被看作是通用的技能。

与以往的改革举措相比，这项“一年两考”的改革方案似乎强调了学生的选择、公平和优质教育，也包含了至少三个政策意图。首先，新举措旨在改变“一考定终身”的考试制度，减轻学生的学习压力。该倡议将以学生为中心，允许学生选择何时以及是否参加一次或两次考试。

第二，新举措试图改变英语教学和学习方法，将学生学习重点放在实际使用和交流上，而不是放在考试本身。中国的英语教育倾向于只教授高考所涉及的内容。学生只能学习“蹩脚的英语”（broken English），记住词汇和语法点，因此可能缺乏跨文化交流的技能。因此，在这一新的改革方案指导下，部分省份增加了英语考试中的听力和口语部分，强调测试学生的基本知识和技能。

第三，研究人员和专家认为，这一举措可以导致重新定义英语在高考中的地位，从而加强中国语言和文化的社会重要性。由于认识到英语在国家社会经济发展和个人职业发展中的作用，一些研究指出，学生和教师高度重视英语（所谓的“英语热”），而在某种程度上排挤了其自己的母语、文化和传统。这项英语“一年两考”的改革方案所提出的变化可能有助于学生理解学好母语的必要性，并在中文、英文和其他科目之间重新分配学习时间和精力。

压力小但任务量大

该改革方案在 2014 年首次宣布时得到了支持，但也引起了各利益相关方的怀疑。虽然公众倾向于支持该改革方案，但教育专家怀疑它是否真的能减轻学生的负担（见《国际高等教育》第 75 期“中国‘英语热’进入转折点”[‘English Fever’ in China Has Reached

a Watershed]一文)。自实施以来, 这些观点是否有所改变? 最近有一些关于“一年两考”的研究项目(如教育部国家教育考试院和清华大学的研究), 尽管它们的重点不同, 但得出了类似的结论, 如英语考试结构和内容的变化及其对学生、教师和家长的影响。这些研究发现, 虽然学生和教师已经适应了新的方案, 并同意一些积极的发展, 但问题和担忧也正在出现。

从学生的角度来看, 这一改革方案可能缓解了与高考有关的压力和焦虑, 因为学生如果有需要, 可以有第二次机会来提高自己的成绩。然而, 由于高考的高压力水平, 很少有学生并没有这样做, 他们试图取得更高的分数, 这导致大多数学生无论如何都要参加两次考试。因此, 学生花了两倍的时间和精力来准备英语测试, 这增加了他们的负担, 几乎没有减少任何学习压力和负担。

从教师的角度来看, 新举措影响了他们的教学和工作负担。由于第一次英语考试一般在高三的第一学期举行, 高中英语教师必须在高二开始教授高年级的内容, 以便为学生的第一次考试做准备。在急于完成教学任务的同时, 教师就没有那么多时间来帮助学生提高口语和听力水平, 从而回归到以考试为导向的教学方式。国家教育考试院的一项调查显示, 超过 90%的受访教师表示, 自新举措实施以来他们的工作量大幅增加, 而只有一半的受访者认为新举措对教学成果产生了积极影响。此外, 利益相关者还关注如何确保考试的可靠性(两次考试是否具有同等

难度)和有效性(考试是否能够评估学生的熟练程度和跨文化能力), 以及其他保障问题和成本。

不再强调英语?

当初“一年两考”的改革方案被认为是可以淡化中国过度的“英语热”、提高中文的重要性的一种手段。然而, 自实施以来, 学生不得不花更多的时间来准备英语考试。毫无疑问, 中国学生必须很好地学习他们的母语、传统和文化。中英文应该被认为是相互补充的。英语(和其他外语)在国际交往中的战略作用和促进中国与世界交流的作用, 仍然至关重要。与其不强调英语, 不如把重点放在如何进一步加强以能力为导向的教学和学习上, 而这将需要比单一由政府举措更多的努力。

在推动“一年两考”以及以能力为导向的教学和学习时, 一个根本性的挑战是深植于中国社会的考试文化: 高考被看作是决定个人社会地位的社会阶梯。特别是在过去四十年里, 高考已经演变成一个以分数为中心的招生系统。学生们面临着巨大的压力, 需要取得更高的分数, 以便进入排名更高的学校。教师被要求为学生准备考试, 他们的教学业绩主要根据学生的考试成绩和大学录取率来评估。虽然“一年两考”的改革方案可能是为学生提供选择的一个良好开端, 但要发展一个有效的教学系统, 转变中国的“分数导向”思想, 还需要更多的改变。