

3

总第131期

2023

新年特刊

# 国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办

上海交通大学教育学院学生发展与人才成长研究中心



中国学位与研究生教育学会  
[www.csadge.edu.cn](http://www.csadge.edu.cn)

<b>评论分析</b> .....	1
<b>人文学科教育必须改变以满足行业需求</b> .....	1
<b>欧洲正在见证博士学位的大众化吗？</b> .....	2
<b>高校学生多元化程度并非越高越好</b> .....	3
<b>学位标准：数据科学</b> .....	4
<b>英国爱丁堡大学：数据科学硕士项目</b> .....	4
<b>美国哈佛大学：数据科学硕士项目</b> .....	4
<b>加拿大滑铁卢大学：数据科学与人工智能硕士项目</b> .....	5
<b>美国印第安纳大学：数据科学博士项目</b> .....	5
<b>美国弗吉尼亚大学：数据科学博士项目</b> .....	6
<b>英国剑桥大学：数据密集型科学研究型硕士项目</b> .....	7
<b>比利时鲁汶大学：统计与数据科学硕士项目</b> .....	7
<b>专题探究一：研究生考核制度</b> .....	8
《英国博士生考试的发展》 .....	8
《教育学博士学位论文的非传统形式》 .....	9
《评委在博士论文中寻找什么？不同学科论文评委的显性标准和隐性标准》 .....	10
《口头答辩作为博士生培养和考核的一种反馈机制》 .....	11
《博士生评委在博士生答辩中学习如何考核：对支持的呼吁》 .....	11
《博士答辩形式》 .....	12
<b>专题研究二：归属感培养</b> .....	14
《高校学生的归属感与社会经济状况：一项定量研究》 .....	14
《培养研究生的归属感》 .....	15
《从学生的归属感中我们能学到什么？》 .....	16
《为学生创造归属感》 .....	16

《在高等教育中建立归属感》 .....	17
《归属感: 为什么这是迈向教育公平、多元化和包容性的下一步》 .....	18
《高校归属感的影响: 对学生坚持、在学和成功的影响》 .....	19
<b>专题探究三: 校企合作</b> .....	20
《校企合作提升高等教育毕业生的就业能力: 一种社会资本途径》 .....	20
《学术界参与校企合作的动机: 一项模糊集定性比较分析》 .....	20
《加强校企的教与学合作——七项短期行动》 .....	21
《培育未来的劳动力: 德国与美国以工作为基础的高等教育项目启示》 .....	22
《以教学为重点的大学毕业合作: 对毕业生就业能力的决定因素和影响》 .....	23
《数字时代的产学合作战略》 .....	24
<b>新闻短讯</b> .....	25
全球: 在对高等教育质量与诚信的担忧中, 巴黎政治学院禁止使用 ChatGPT .....	25
瑞士: 15.7%的高等教育出境流动率“过低” .....	25
欧洲: 命名“欧洲学位”和跨境大学试点项目 .....	26
丹麦: 商界领袖反对一年制硕士学位计划 .....	26
英国: 2021/22 年度国际学生达 680,000 人 .....	27
澳大利亚: 博士生津贴增加引发连锁反应 .....	27
韩国: 大学寻求政府结束学费冻结 .....	27
印度: 教资委敦促各大研究生院采取统一考试 .....	28
日本: 教育部加大努力缩小学术界的性别差距 .....	28
<b>读者意见征集</b> .....	29
<b>版权声明</b> .....	29

## 评论分析

### 人文学科教育必须改变以满足行业需求

约 80 年前, 哈佛大学教授兰德(E.K.Rand)在《大西洋月刊》(*The Atlantic*)发表文章, 展现出对人文学科教育不断淡化的哀叹。2010 年, 时任古彻学院(Goucher College)院长的桑福德·昂加尔(Sanford J. Ungar)发表题为《关于人文学科的七大误解》, 谈到对于人文学科教育的担忧: 在经济衰退背景下, 大众认为人文学科教育提供的专业训练与行业需求脱节; 人文学科是有钱人的游戏, 出身优渥的孩子拥有充足的时间、充分的资源来探讨那些深奥的话题。人文学科在公众心目中的地位不断下降, 关于人文学科教育与行业需求的问题也不断被提及。

因此, 高等教育机构必须采取一定举措以扭转上述趋势, 着眼于企业并扩大其作用, 包括承认人文学科教育专业课程对促进所有研究领域的职业准备可以做出的独特贡献。

在劳动技能相关领域, 人文学科教育陷入了软技能和硬技能的争论之中。硬技能与专业目标、技术经验有关。随着新需求和新市场的出现, 硬技能通常变化较大并受到高度重视。软技能则是推动硬技能执行的引擎, 如批判性思维、沟通协作能力和适应能力。人文学科教育使学生为满足当前和未来的劳动力需求做好准备, 使个人能在未来的工作中取得成功。

以下四个步骤能一定程度上帮助教育体系进行内部调整, 并在此过程中提高人文学科的地位。

一、反思学科分化的文化。在一个学科孤立、学术自负和等级观念为主导的环境中, 鼓励各学院院长和教师互动, 探索彼此对学生发展的独特贡献, 强调学科联系的重要性, 为跨学科课程提供机会。

二、开展整合性的体验式学习。此类学习可以帮助学生更好地成长, 提升其对大学经历的整体满意度。此外, 高校需要对本科生科研、基于学术共同体的参与式学习提供更多支持。

三、考量并纳入创新教学的模式。人文学科教育可以通过使用各种教学方法来吸引学生, 包括团队合作、课程互动和翻转课堂等。

四、使用更具可能性的话语。有必要重新考量相关表述, 描述人文学科的整体影响, 如“通用能力”、“学术能力”、“长期能力”等术语也许更能表达人文学科教育在职业层面与个人发展层面的重要贡献。

总之, 高等教育机构管理者必须从内部着手, 创造合作性、包容性的文化。人文学科必须在推进专业教育方面发挥主要作用, 让学生做好准备, 应对并解决未来的问题。(译/王可心 校/王天琪)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2022年12月30日](#)

## 欧洲正在见证博士学位的大众化吗?

在职业院校正不断赢得授予博士学位的权利, 专业博士学位也在扩大的背景下, 关于高等教育的专业重点与学术重点在多大程度上兼容的争论成为最热门的话题, 这些争论在许多欧洲国家都有所反映。英国在 1992 年废除理工学院(Polytechnics)和大学之间的二元划分时, 曾经的理工学院最显著的变化体现在它们有了申请公共研究经费和授予研究学位的新能力。支持废除高等教育二元制的人认为, 这为学校本身、学生及其学习的领域带来了新的机会, 从而带来了真正改变职业面貌的创新, 并通过为非传统学生开辟新的职业道路(包括在学术界), 促进了社会流动性。反对废除高等教育二元制的人认为, “技术教育”本身应该得到更好的重视。

在德国, 研究主要由该国的著名研究机构网络推动, 包括马克斯·普朗克学会(Max Planck Society)以及亥姆霍兹和莱布尼茨学会(Helmholtz and Leibniz Associations)运营的研究机构。研究工作也在大学中开展, 但直到最近才在应用科技大学(Fachhochschulen)中提供博士学位的研究。德国 16 个州或联邦州的政府对高等教育拥有相对的自主权, 2016 年, 德国黑森州成为第一个将博士授予权扩展到应用科技大学的地区。这引发了人们关于博士培养质量、博士群体形象和市场供需话题的讨论。仅代表传统大学的德国大学协会(German University Association)是反对者之一。它仍然认为, 应用科技大学缺乏合适的研究环境来培养新晋的研究者。自 2009 年以来, 葡萄牙的 25 所理工学院被要求有一定比例的员工持有博士学位, 而不是有职业学科的工作经验。根据葡语人文科技大学(Lusophone University of Humanities and Technologies)研究员克里斯蒂娜·辛(Cristina Sin)的说法, 葡萄牙博士毕业生供过于求, 博士毕业生比专业技术人员更容易招聘, 这使理工学院的员工队伍转变为更有研究抱负的队伍。在这些理工学院里, 确实有人做了出色的研究, 具有很高的科学影响力, 但令人沮丧的是他们却无法授予博士学位。因此, 葡萄牙的理工学院目前正在呼吁允许将其重新打造为大学。在荷兰, 36 所应用科技大学(Hogescholen, HBOs)正在开展一项 8000 万欧元的专业博士试点项目, 其中包括: 能源和可持续性; 健康与保健、休闲、旅游和酒店管理、海洋研究、艺术和创意产业、教育以及技术和数字化领域。

与传统博士学位相比, 专业博士学位并不总是让学生为学术生活做好准备: 它是为了提高技能, 更加重视实践。来自《欧洲高等教育录》(European Tertiary Education Register, ETER)的数据显示, 2011 年至 2019 年间, 拥有博士学位授予权的机构数量实际上的变化很小。但也有学者担心当前将博士教育出现的新授权机构和新形式可能相当于“博士的大众化”, 这可能带来不可预见的后果。(译/冉诗杰 校/徐嘉睿)

来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2023年02月02日

## 高校学生多元化程度并非越高越好

近日, 欧洲留学信息平台求学之门(Studyportals)发布了一份题为《使用数据实现多元化: 对高等教育机构的启示》的报告。该报告概述了国际学生的生源地和留学的目的地, 并根据国际学生情况的多元性对国家进行了排名, 其结论表明大学应实施多元化的招生策略, 从而涵盖教育需求有所增长的国家的学生。

多元化招生看似是个明智的举措, 但笔者认为, 多元化招生还需考虑其对教育质量的影响: 更为多元化的学生群体不一定等同于更好的教育质量和对国际学生更高的接纳度。学生的流动性受到多种因素的影响, 包括与多国相邻、历史关系、排名和声誉、教学语言、中介服务、签证政策和汇率及其波动影响下学生负担高等教育费用的能力。例如, 奥地利、瑞士和南非等国在招生多元化方面主要依赖于邻国; 美国、加拿大和澳大利亚则因其高等教育声誉和使用英语作为主要语言而广受欢迎。

根据招生多元化对国家进行排名是一种有缺陷且可能有害的做法。排名假设所有国家都拥有平等的机会, 并且强化了权力主导方的既定准则。富裕国家坐拥有利的政策、资金和资源, 以此建立声誉并追求多元化。相比之下, 低收入国家由于缺乏这些优势, 难以发展多元化的学生群体。此外, 并不是每个国家都能从招生多元化的最大化中获益。在某些情况下, 多元化甚至会阻碍一个地区内的学术交流。因此, 专注于多元化而忽略促进区域伙伴之间的交流可能不利于国际招生工作的展开。例如, 印度一直难以从世界各地招收国际学生, 其国际学生主要来源于南亚邻国, 如尼泊尔和不丹。最后, 还要考虑殖民主义的持久影响, 必须了解历史背景, 不能忽略两国关系中的殖民主义遗产问题。

在过去的 20 年里, 地缘政治力量极大地改变了国际学生流动的格局。通过对联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization, UNESCO)20 年来的数据进行纵向网络分析, 结果显示, 国际学生流动的多极化格局正在形成, 亚洲和中东的新教育中心发挥了愈发重要的作用; 越来越多国家的学生交换比率正趋于平等; 尽管核心-边缘的动态格局持续存在, 但核心国家的构成呈现出多样化和扩大化的发展趋势。不过, 将多元化最大化可能不是每个国家或高等教育机构的最佳策略, 根据多元化对它们进行排名依然是错误的。此外, 教育类型和水平也是认识多元化问题需要考虑的重要因素, 例如, 随着中等收入国家的本科教育机会增多, 以及研究型大学数量增加, 越来越多学生正在高收入国家攻读硕士学位, 尤其是来自亚洲国家的学生。

求学之门的报告还强调了美国大学所面临的一个关键问题, 即尽管进入后新冠肺炎(COVID-19)疫情时代, 国际学生入学人数激增, 但美国、加拿大、澳大利亚和新西兰的多元化程度较低, 其学生主要是来自少数国家和高收入家庭的付费学生。学费和生活费等就学成本是导致这个问题的重要因素。在经济发展不确定的时期, 那些愿意为这些地区的高等教育支付溢价的家庭可能会质疑投资回报, 因为教

育费用可负担性和就业前景变得不确定。

国家和高等教育机构在塑造学生流动性方面至关重要, 为了创造一个更具多元性和包容性的国际学生群体, 承认和理解这些因素的丰富多样性尤为关键。(译/刘璐 校/庞若兰)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2023年02月11日](#)

## 学位标准: 数据科学

### 英国爱丁堡大学: 数据科学硕士项目

数据科学旨在研究从数据中提取和构建知识的计算原理、方法和系统, 以及如何应用和使用这些原理。如今, 从分子生物学到社交媒体, 从可持续能源到医疗保健, 几乎所有科学、社会和商业活动都产生了大量数据集。数据科学硕士学生需探索如何有效地在这些庞大的数据流中找到模式。许多研究领域已经开始解决相关问题: (1) 机器学习专注于从数据中发现模式并做出预测; (2) 来自算法和数据库的想法被要求能构建与大数据流规模成正比的系统; (3) 围绕着不同类型的非结构化数据(如文本、图像、传感器数据、视频语音)的单独研究领域已经发展起来。

英国爱丁堡大学(The University of Edinburgh)的数据科学硕士项目旨在培养有意于在业界或公共部门从事数据科学工作的学生, 以及想在进一步深造或研究之前探索该领域的学生。该项目的学习目标旨在培养学生: (1) 拥有跨越数据科学不同领域的广泛知识; (2) 至少在数据科学的一个领域获得高级技术背景; (3) 思考现实世界中涉及业界、科学界和公共部门的数据使用问题; (4) 在数据科学的一个领域拥有研究经验。(译/倪凯源 校/马安奕)

[来源: 英国爱丁堡大学官网](#)

### 美国哈佛大学: 数据科学硕士项目

哈佛大学(Harvard University)数据科学硕士项目的设计基于计算机科学和统计学教职人员之间讨论开发的 11 项学习成果。每个学生的学习计划都应该考虑到这些成果。这些成果回答了这样一个问题: “数据科学硕士项目的毕业生应该能够做什么?”

- (1) 建立统计模型, 了解它们的功效和局限性;
- (2) 设计一个实验;
- (3) 使用机器学习和优化来做决定;
- (4) 获取、清理并管理数据;
- (5) 可视化数据, 用于探索、分析和交流;
- (6) 团队合作;
- (7) 提供可重复的数据分析;

- (8) 管理并分析海量数据集;
- (9) 选取合适的可用工具形成计算路径来支持数据科学;
- (10) 根据政策、隐私、安全和伦理考量开展数据科学活动;
- (11) 对开放式问题运用问题解决的策略。(译/吴涵 校/宫瑞)

[来源: 美国哈佛大学官网](#)

## 加拿大滑铁卢大学: 数据科学与人工智能硕士项目

加拿大滑铁卢大学(University of Waterloo)数据科学与人工智能硕士项目的主要目标是为学生提供最好的研究生教育, 使他们能够满足加拿大和国际日益增长的对数据科学和人工智能领域高素质人才的需求。

数据科学与人工智能硕士项目的总体目标是:

1. 毕业生应在计算机科学、统计学及优化层面, 具备与数据科学和人工智能相关的学术和实践能力, 能批判性地选择和应用适当的方法和技术以从数据中提炼关键信息;
2. 毕业生能通过强有力的核心学科训练, 轻松适应行业的变化和新需求;
3. 学生应理解如何及何时应用特定的方法, 并知晓选择该方法的原因;
4. 毕业生应整合计算机科学、统计学、优化等领域的知识, 以成为熟练的多面手数据科学家;
5. 学生应在课堂上通过体验式学习接触现实问题;

以上硕士培养目标强调数据科学的跨学科特征, 以及学生建立扎实学科基础的重要性。(译/王可心 校/马斯塔力)

[来源: 加拿大滑铁卢大学官网](#)

## 美国印第安纳大学: 数据科学博士项目

美国印第安纳大学(Indiana University)的数据科学博士的学习成果为以下几点:

**研究方面的能力:**

1. 批判性地评估已发表的学术研究;
2. 批判性地将数据科学的理论和方法应用于其主要研究领域的新研究;
3. 应用适当的原则、框架和模型来评估和解释其主要研究领域的前沿知识;
4. 展现符合博士水平的说明性和口头交流技能, 发表和介绍研究领域内的工作;
5. 批判违背伦理的数据做法, 包括歧视性做法、权力不平衡和侵犯隐私的行为;
6. 在数据科学工具和技术、应用统计分析以及与其专业领域的相关领域中展现出高级能力;
7. 制定相关的学术记录;



8. 展现出在所选专业领域能够进行独立、原创研究的能力和知识深度。

#### **数据分析方面的能力:**

1. 使用定量和实验方法以设计和执行符合伦理规范的研究;
2. 使用描述性统计和图表来组织、可视化和分析大型复杂数据集以做出决策;
3. 将推论统计、预测分析和数据挖掘应用于信息科学相关领域;
4. 用监督学习方法分析数据集, 进行函数逼近、分类和预测, 用无监督学习方法进行降维和聚

类;

5. 识别、评估并选择适当的数据分析方法和模型来解决特定的现实世界问题, 权衡其优缺点;
6. 编写程序以对大型复杂数据集进行数据分析。

#### **数据管理和数据基础设施方面的能力:**

1. 根据数据库概念和理论, 使用商业数据库管理系统设计并实现关系数据库;
2. 根据确定的场景绘制关系数据库设计图;
3. 使用结构化查询语言(Structured Query Language, SQL)生成数据库查询;
4. 执行数据库管理任务;
5. 描述与数据生命周期相关的数据管理活动;
6. 使用非关系型数据存储和检索(NoSQL)、并行算法和云计算, 克服管理结构化和非结构化的大

型数据集的困难;

7. 将 MapReduce 编程模型应用于科学应用中的数据驱动型发现和可扩展数据处理。(译/吴叶鑫校/王国耀)

[来源: 美国印第安纳大学官网](#)

## **美国弗吉尼亚大学: 数据科学博士项目**

美国弗吉尼亚大学(University of Virginia)数据科学博士项目以跨学科合作为导向, 对博士候选人进行大量的应用培训, 数据科学博士将在学术界、工业界或政府开辟职业道路。该项目的博士毕业生将能够:

- (1) 将数据作为一个通用的概念来理解, 并了解数据如何编码和捕捉信息;
- (2) 熟练掌握现代数据工程技术, 并能处理复杂和大型的数据集;
- (3) 认识到与数据分析相关的伦理和法律问题及其对社会的影响;
- (4) 开发创新的计算算法和新型的统计方法, 将数据转化为知识;
- (5) 与来自不同科学领域的研究团队合作;

- (6) 将方法和结果有效地传达给不同受众和利益相关者;
- (7) 认识到数据科学方法和模型的广泛适用性。(译/彭宏宇 校/刘科竞)

[来源: 美国弗吉尼亚大学官网](#)

## 英国剑桥大学: 数据密集型科学研究型硕士项目

英国剑桥大学(University of Cambridge)的数据密集型科学研究型硕士项目涵盖了来自机器学习与人工智能、统计数据分析与研究计算等领域的现代数据驱动型科学所需的全部技能。

该项目回应了日益增长的以下需求:

- (1) 对训练有素的科学家的需求, 从而为未来科学实验产生的日益庞大且复杂的数据集设计并实施数据分析路径;
  - (2) 业界对数据科学和数据分析技能的社会需求, 特别是在战略领域(科学、健康)和经济领域(金融、电子商务)的应用方面;
  - (3) 对研究生的实践培训需求, 帮助研究生深入理解数据科学技术和现代计算机架构的算法构建, 并利用行业的最佳实践进行软件开发;
  - (4) 开放科学在研究中的重要性, 特别是科学成果的可重复性和公共数据分析代码的创建。
- 在本项目结束时, 学生将具备以下学习成果:

- (1) 对统计分析的全面了解, 包括其在研究中的应用及其对现代机器学习领域的支持作用;
- (2) 全面了解数据科学和机器学习技术及软件工具, 以及它们在若干实际研究领域的应用;
- (3) 利用根据开放科学标准进行现代软件的开发最佳实践, 培育计算机编程方面的高级技能;
- (4) 具备对数据科学工具和方法进行批判性评估的能力, 并能够将其应用于现实世界中的科学研究问题。(译/蒋馨雨 校/陈奕喆)

[来源: 英国剑桥大学官网](#)

## 比利时鲁汶大学: 统计与数据科学硕士项目

在比利时鲁汶大学(KU Leuven)的“统计与数据科学硕士”项目学习的学生预计可以取得如下成果:

### 知识和洞察力

1. 全面掌握统计学领域知识, 提高对该领域的洞察力;
2. 对统计和数据科学的一个或多个子领域的研究和咨询方面拥有洞察力, 包括生物统计学、社会科学、行为和教育科学、商业、工业、理论、跨学科等方向和欧盟官方统计硕士项目分支(European Master of Official Statistics, EMOS), 并了解不同的统计方法和实践在这些子领域的相似性和差异性。

### 运用知识和洞察力

1. 具有能力和洞察力, 能在研究团队的科研中开展以下行动:

(1) 能够独立、有效、富有创造性、正确地使用最先进的设计和分析方法及软件, 处理应用领域的科学定量研究问题;

(2) 拥有评估数据质量和完整性的技能和习惯;

(3) 了解统计学和数据科学的伦理、道德、法律、政策制定和隐私环境, 并始终如一地贯彻落实。

### 提出观点

1. 认识并了解统计和数据科学领域的国际化性质;

2. 体会统计和数据科学的社会关联性;

3. 能够批判性地评估数据方法, 并对报告的数据分析结果提出合理质疑。

### 沟通

1. 能够在跨文化和国际团队中工作, 并理解在 multidisciplinary 团队中工作的必要性和重要性;

2. 在自己的领域或与 multidisciplinary 项目背景下的其他学科进行对话。能够进行有效的书面和口头沟通, 也能进行有效的谈判;

3. 了解共同的利益相关者, 以及与他们进行观点明确且共情的交流的需要。

### 学习技能和教育目标

1. 有能力获得新的知识;

2. 监控自己的学习过程, 并对其进行相应的调整和改进;

3. 能够有效地获取、存储和处理数据。(译/何欣航 校/倪凯歌)

来源: [比利时鲁汶大学官网](#)

## 专题探究一: 研究生考核制度

### 《英国博士生考试的发展》

21 世纪初, 英国掀起了对博士生考试的研究热潮。学者们的研究表明, 英国境各院校在博士生考试的政策和程序上存在很大的差异。为了促进整体质量和良好实践, 英国高等教育质量保证机构(Quality Assurance Agency, QAA)多次在研究学位课程实践准则时提出一系列建议。本文的目的是要了解近二十年来在博士生考试的九个关键领域: 包括博士学位的标准、提名主考官前征求博士候选人的意见、主考官的任命标准、主考官在口试(viva)前的报告、导师在口试过程中的作用、参加口试的机会、口试的进行、主考官提出的建议的差异、主考官无法就建议达成一致时的程序等九个关键领域, 以及高校之间存在的差异以及良好做法的落实。

为了调查相关的政策和程序, 研究者在 2021 年对英国 127 所有研究学位授予权且信息公开的高等教育机构进行了调查研究。对博士生考试有关的公开文件, 包括各种院校条例、规章制度、研究学位和研究学位考试的操作规范, 以及考官、导师和考生的手册进行了全方位的搜索和调研。

研究结果表明, 至 2021 年, 各博士学位授予机构在许多领域实现了高度标准化, 如对聘用考官的要求、考官与导师团队的独立性、要求考官在口试前向高等教育机构汇报, 以及导师是否出席口试及其在过程的作用的规定。此外, 研究结果还表明, 各机构在部分领域具有较高的一致性, 具体包括博士生的评估标准、要求主考官以前有一定的考试经验、促进口试公平性的意识、各机构可以提出的最终建议, 以及建立主考官意见不一致时的程序。然而, 研究结果还显示各研究学位授予机构在博士生考试的两个关键领域中还存在较大差异和变化空间: (1) 向博士候选人咨询考官的提名, 只有五分之一的院校正式规定了这一权利; (2) 参加口试的机会, 英国的口试仍然是一种非公开活动, 只对机构负责。

研究表明, 英国各博士学位授予机构在博士教育的一些领域和子领域已经实现了标准化, 且在其他许多领域也存在明显的趋同, 但依然未能覆盖到所有高等教育机构。针对差异较大的两个领域, 研究者认为可以通过后续的新政策来进行提升。(译/林萍 校/章颖倩)

[来源: 英国研究生教育委员会官网](#)

## 《教育学博士学位论文的非传统形式》

博士的学位论文以及研究论文写作一直是教育领域探究和讨论的重点议题, 然而少有研究关注毕业论文类型的发展趋势, 以及这些趋势所表明在论文写作实践上的整体变化。

本文以加拿大五所主要研究型大学的 1373 篇教育学博士论文为研究对象, 运用内容分析法和体裁分析法, 对其宏观结构和研究设计开展调查, 从而深入探讨教育领域愈发流行的两种非传统的论文宏观结构: 手稿式论文和主题式论文。手稿式论文的宏观结构由已出版或可出版的手稿组成, 通常为期刊文章或书籍章节的风格。而主题式论文主要围绕一个中心主题或主旨展开, 各单独章节探索与论文的中心一致的子主题。值得强调的是这两种论文类型之所以能够流行, 表明当前对于博士研究论文和学位论文可以采取的类型的认知已经发生了转变。这两种论文宏观结构在本研究的分析中广泛出现, 在教育领域的文献中却很少提及。基于大规模研究, 本文深入分析了两种非传统论文类型的受欢迎程度、在宏观层面上的组织方式, 以及所选择的研究设计、章节数目、字数和作者身份(独著、部分合著和合著)。

研究结果首先通过量化分析, 描述了两种类型论文的章节数目、字数和作者身份等数据, 发现手稿式论文篇幅普遍较短, 且多为合著; 而主题式论文则篇幅更长, 且全部为独著。研究继而以四份论文目

录为案例展开质性分析,探讨了两种论文类型的具体特征,并表明实际论文写作中结构可能存在的多样性。最后,研究指出针对博士论文的写作需要更多的实证研究,以便让学生、导师团队和其他参与博士教育的利益相关者了解可能和实际发生的当代学位论文实践的变化。(译/吴涵 校/庞若兰)

[来源:《高等教育研究与发展》,2022年第41卷第3期](#)

Anderson, T., Saunders, G., & Alexander, I. (2022) Alternative dissertation formats in education-based doctorates, *Higher Education Research & Development*, 41(3), 593-612, doi:10.1080/07294360.2020.1867513

### 《评委在博士论文中寻找什么? 不同学科论文评委的显性标准和隐性标准》

获得博士学位通常被学术机构视为成功的主要标志,但这一过程并非易事,博士候选人除了经过考试,还将接受论文评委对博士论文的严格审查。马耳他大学的研究者为了提高博士评估的透明度,从而更好地为评审实践服务,研究了马耳他大学 157 名论文评委为 38 名博士研究生所撰写的 135 份报告,分析了来自不同学科背景的评委授予博士学位时所使用的标准,以及他们对于标准的解释。

该研究的数据来源于 2017-2018 年提交给马耳他大学的四个不同学院的论文评委书面报告:文学、教育、科学和医学与外科。研究结果表明,马耳他大学的论文评委除了使用学校规定的显性标准,还有基于个人期望的隐性标准。具体而言,对论文显性标准主要包括:(1)对特定研究领域的知识做出了重大贡献;(2)具有独创性;(3)能够将论文主题与现有知识体系建立联系;(4)使用合适的研究方法。

(5)令人满意的写作表达水平。隐性标准则包括:(1)作品发表的依据或可能性;(2)具备较强的批判性分析和反思能力;(3)可靠的证据和有效的结果;(4)展现出研究技能的发展。论文评委综合使用这些标准,既体现了与学术技能和书面论文相关的传统期望,又符合了在经济全球化中对就业所需的专业技能的新期望。

该研究还发现,不同院系的评委在评审博士论文时存在特定的学科差异,这影响了他们对于同一标准的解释。以“对知识作出重大贡献”这一标准为例,人文学科的论文评委将“重大贡献”解释为对研究领域理论知识的贡献。而科学领域的论文评委则将“重大贡献”被描述为“为公共利益和发展对社会有用的技能而进行研究”。本文认为,这些差异并不产生负面影响。评委在博士考核过程中带来的社会和文化经验不应该以标准化的名义被忽视或控制,这些标准只是授予博士学位的一个组成部分,还有更多领域值得深入研究。(译/冉诗杰 校/马斯塔力)

[来源:《高等教育评估与评价》,2022年第47卷第8期](#)

Chetcuti, D., Cacciottolo, J., & Vella, N. (2022). What do examiners look for in a PhD thesis? Explicit and implicit criteria used by examiners across disciplines, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 47(8), 1358-1373, doi:10.1080/02602938.2022.2048293

## 《口头答辩作为博士生培养和考核的一种反馈机制》

口头答辩被视为博士生考核和候选人发展的重要组成部分。与英国和新西兰不同,澳大利亚的考核流程通常不包括终期口试。本研究采用反思性主题分析法,通过问卷调查和半结构化访谈,基于评估来自11所澳大利亚大学的20名导师和13名研究生院院长或主任的观点,分析他们对在澳大利亚博士生考核中增加口头答辩的考虑,探究他们的观点如何与不同的大学文化和考核流程互动。

研究发现:1)超过半数的院长和70%的导师赞同毕业前的研讨会为博士候选人提供了充分的机会来展示和提升他们的口头沟通技巧,并获得及时的反馈,同时评估考生的独立研究能力;2)院长(46%)比导师(30%)更赞同口试应该成为正式考核流程的一部分,因为导师们倾向于保护博士候选人的利益,尤其是担心传统形式的口试会给他们带来额外的压力;院长对口试的担忧则更多地来源于其实用性和资源可持续性;3)尽管这两个受访者群体之间以及在他们内部存在一些争议,但他们都认为需要某种等同于口头答辩的机制,因为这种机制有利于更好地评估博士候选人的能力,包括对基本知识的积累和理解;候选人也有更多机会积极参与反馈,以改进研究成果,进一步增强候选人作为研究者的信心和自主性。

本研究结果表明,澳大利亚在考虑将口头答辩作为博士生考试的一个理想组成部分方面已经有了一些进展。虽然口试仍只是少数人的选择,但在一些大学和学院,对它的支持正在稳步增长。更普遍的是,大学正在使用创新方法以应对以往缺乏口试考核所带来的挑战,这些方法既融合了口试的基本价值,又避免了它的一些缺点:例如口试加大了博士候选人的压力,组织并召开有国际考核人员参与的口试会面临实际问题。这种创新建立在毕业前研讨会的概念之上,较好地适应了国家对博士生成就本质的关注,即通过博士生的学术论文以及口头沟通能力共同评估其水平。(译/刘璐 校/牟一航)

来源:《澳大利亚教育研究》,2022年第49卷第4期

Lovat, T., Dally, K., Holbrook, A., & Fairbairn, H. (2022). Oral defence as a feedback mechanism in doctoral development and examination. *The Australian Educational Researcher*, 49(4), 845-860, doi:10.1007/s13384-021-00456-6

## 《博士生评委在博士生答辩中学习如何考核:对支持的呼吁》

为了解博士生评委在博士生答辩中的学习经历,本研究采用科尔布(Kolb)的体验式学习理论,即学习是通过经验的转化而创造知识的过程。研究者对12位参与过马来西亚大学博士生答辩的评委进行半结构化访谈,并将收集到的数据进行主题分析。

研究发现,受访者主要从四个方面学习如何在博士生答辩中考核博士生:1)从自己的研究生经历中学习;2)通过自学进行学习,比如通过阅读提升考核知识和技能;3)从观察中学习,在观察其他评

委的过程中学会了如何考核博士生; 4) 从试错中学习, 直接通过参与博士生答辩来学习如何考核博士生。

在本研究中, 经验学习和反思性实践是评委在答辩中学习如何考核博士生的一种可能的解释, 即从经验中获得对自我和实践的新见解的过程。除了上述学习, 评委还应考虑他们考核博士生以及他们和答辩其他各方互动的方式, 因为博士生答辩不是一项单独的任务, 它涉及与其他评委和候选人的互动和决策。此外, 由于不同类型的博士的评估标准不同, 比如专业博士和学术博士, 本研究建议评委可以在一个实践社区内分享和回顾其考核不同博士的做法以促进交流。最后, 研究建议高等教育机构向新手评委提供以博士生考核知识和技能为重点的支持, 这种支持将不仅改进博士生答辩考核实践, 提高博士生评估质量, 还可以反馈到导师指导工作中。

通过了解评委如何掌握博士论文答辩中的考核技能, 本研究扩充了已有文献对于评委的学习经验和专业发展的认识。研究结论可以用来指导专业学习计划的设计, 收集和分享评委的评估实践。评委还可以将这些知识和技能运用到实际考核中, 以进一步提高其能力。不过, 研究也存在样本局限性, 因此需要进一步研究不同国家背景下涉及不同类型博士生答辩的评审经验和做法, 以提升评估的有效性。

(译/王林璇 校/刘妍)

[来源:《高等教育》, 2022年08月12日](#)

Tan, W.C. (2022). Doctoral examiners' narratives of learning to examine in the PhD viva: a call for support. *Higher Education*, doi:10.1007/s10734-022-00913-w

## 《博士答辩形式》

博士答辩是对博士论文的口头考核, 这对博士生而言一个重要的里程碑。这篇文章从国际视角探讨博士答辩, 区分了答辩形式的四个主要要素: 与论文发布相关的答辩时间、答辩步骤、公开或私人答辩以及答辩程序时间安排。并对答辩形式之间的异同进行讨论, 最后通过分析世界主要国家的答辩形式来对国际上使用的答辩形式进行分类。本研究对博士答辩形式有了更深入的理解, 这对候选人、委员会成员、导师和管理人员都很有价值, 并为目前欧盟内部关于博士答辩标准形式的讨论提供服务。

### 一、博士答辩形式的要素

#### 1. 与毕业论文发布相关的答辩时间

与毕业论文发布相关的答辩时间有两种选择: (1) 在答辩前论文被接受并发布; (2) 在答辩后发布论文。当论文在答辩前被接受时, 答辩则成为一种形式, 是授予博士候选人学位之前的最后一步。当论文在答辩中还在进行评估时, 候选人在答辩中的表现则将影响对论文的整体评估和决定所需修改程度。虽然在这两种情况下失败很少见, 但在论文发布前进行答辩的大学可能会因为答辩表现不佳而让博士候选人不及格。

## 2. 答辩的步骤

大多数学校答辩步骤仅有一种,但在某些情况下涉及多种步骤。两步答辩(用于比利时和智利)是指,首先与委员会成员进行非公开答辩,然后在论文发布后在朋友和家人面前进行公开答辩。候选人在非公开答辩中接受委员会成员的深入反馈。私人答辩侧重于考核,而公开答辩侧重为一种仪式。另一种类型的两步答辩在美国更常见,首先进行公开的陈述,再由委员会进行非公开审查,然后向公众宣布答辩结果。

## 3. 公开或私人答辩

博士答辩一般分为公开答辩和私人答辩。从最严格的意义上讲,私人答辩只涉及论文评委和博士生。从最广泛的意义上讲,公开答辩包括所有公众成员的参与。在一些高等教育机构,尽管答辩是公开的,但由于缺少宣传,在实践中也演变为私人答辩。

## 4. 答辩程序时间安排

在一些大学,答辩程序遵循严格的时间表,而在有些大学,委员会可以持续向博士候选人提问,直到他们满意为止。在固定的时间安排下,博士生对答辩内容流程更为熟悉。在没有固定的时间安排下,候选人可能不知道答辩将持续多久。然而,超长时间的答辩并不常见,只有5%的受访者表示答辩超过三小时。

## 二、答辩形式的异同

答辩形式之间最明显的区别在于答辩的组成部分,以及它们与答辩功能的关系。论文发布前的答辩就相当于考试,候选人需要清楚地阐述研究问题、方法以及与该研究领域的联系。论文发布后的答辩类似于一种仪式和庆祝。其次,委员会要确认论文的作者身份。最后,答辩程序的时间安排影响委员会的行为,如果委员会成员只有有限的时间,他们可能就会关注更宏观的问题。答辩形式之间的一个主要相似之处在于,答辩是博士旅程的最终测试,书面论文比口头答辩更有分量,有的答辩都旨在测试候选人“在压力下清楚表达”的能力。

## 三、世界主要国家博士生答辩形式

国家	名称	发布前/后答辩	公开/私人答辩	答辩步骤数量	时间固定/时间由委员会决定	观察结果
英国	口试	发布前	私人答辩	1	委员会决定	委员会的变化:只有内部和外部评委,或有主席,和/或有导师在场。
法国	答辩	发布后	公开答辩	1	委员会决定	对同事开放,但对朋友和家人不开放。答辩围绕陈述展开。
德国	答辩	发布前	公开答辩	1	时间固定	各大学之间差异明显。评委对论文进行评估,并在答辩前一天提交报告,且加入委员会。答辩期间,委员会成员和观众可以提问。



荷兰	答辩	发布后	公开答辩	1	时间固定	对论文和论题的答辩。大型委员会, 有严格的礼节。答辩开始前向观众作 20 分钟陈述 (没有委员会)。答辩结束时, 致贺词并颁发学位证书。
比利时	答辩	发布前和发布后	私人答辩和公开答辩	2	委员会决定	首先是类似英国口试的私人答辩, 然后是庆祝性的公开答辩。答辩结束时, 由发起人颁发博士帽并致贺词。
西班牙	答辩	发布后	公开答辩	1	委员会决定	答辩要求是西班牙法律的一部分, 两名外部评委在答辩前对论文进行评估, 并提交书面报告。
挪威	答辩	发布后	公开答辩	1	时间固定	包括候选人就与研究无关的主题进行的试讲。由三名成员组成的答辩委员会, 在答辩前撰写联合评估报告。由两名委员审查。论文在答辩之前发布, 但可能需要轻微修改, 并重新提交。
美国	答辩	发布前	私人答辩/公开答辩	1/2	委员会决定	可能有许多变化。委员会成员通常来自候选人所在的大学, 并且从博士生阶段开始就参与研究工作。同一个委员会先对开题报告进行评估。

通过梳理答辩的主要构成要素, 可以更深入地了解答辩体系结构。所有答辩都旨在评估论文和候选人, 要求候选人回答问题, 测试其答辩技能, 并形成博士学位的最终测试。本研究的结论对于博士候选人、答辩委员会成员、导师、大学管理人员和政策制定者均有一定帮助。(译/林芳竹 校/陈乐依)

来源:《高等教育研究》, 2023年第48卷第2期

Lantsoght, E. O. L. (2023). Doctoral defence formats. *Studies in Higher Education*, 48(2), 343-355, doi:10.1080/03075079.2022.2137123

## 专题研究二：归属感培养

### 《高校学生的归属感与社会经济状况：一项定量研究》

本研究基于定量研究方法, 探索学生归属感的不同维度, 包括学术和社会参与、生活满意度、大学辍学想法、人口学特征和社会经济地位。基于对 380 名参与者的数据分析, 这项研究表明学生在高等教育中的归属感与学生保留率密切相关, 其中学术参与和社会参与都起到独立且重要的影响。通过调

查代表性不足的群体,特别是在社会阶层、成熟度和种族方面处于弱势背景的学生,研究者探索了这些因素对处于高等教育阶段学生的不同影响。

研究发现为未来促进学生发展,提升其幸福感提供了参考与建议。结果表明,和学生的生活环境有直接关系的因素如住宿和交通,对于学生的社会参与和归属感具有积极影响。其次,关于学生对学校的归属感,高等教育机构目前收集的总体数据往往会忽略内部差异,即认为学生之间的高校归属感没有差别的这一观点可能会导致学校政策目标不明确甚至无效。因此,在制定学生参与社会活动的政策时,高等教育机构应充分考虑到在社会经济地位上处于不利位置的学生。此外,研究结果支持“非传统学生”或“弱势群体学生”的概念,以及这些群体的归属感和保留率的重要性。

然而,目前英国高等教育的研究往往忽视人口统计学特征对教育不平等的影响,关于某些“劣势”因素,如社会阶层、年龄和种族,是如何影响高校学生的归属感和保留率仍有待探讨。(译/吴叶鑫 校/王天琪)

[来源:《高等教育教学》, 2023年第28卷第1期](#)

Ahn, M. Y., & Davis, H. H. (2023). Students'sense of belonging and their socio-economic status in higher education: a quantitative approach. *Teaching in Higher Education*, 28(1), 136-149, doi:10.1080/13562517.2020.1778664

### 《培养研究生的归属感》

公平和社会正义是培养获得高级学位学生的归属感的关键。罗伊尔·约翰逊(Royel M. Johnson)将学生的归属感定义为“一个人感到被关心、被接受、被尊重、被重视以及对其校园社区的重要性的程度”。虽然约翰逊的工作重点是本科生,但负责支持研究生和专业学生成功的学生事务工作者也提供了类似的观点。约翰逊进一步主张,除非学院和大学通过长期、持续的努力来消除反黑人和种族主义、殖民主义、性别歧视、能力歧视等系统性的压迫,否则所有学生都无法公平地感受到归属感。

本文作者认为仅有表象的多样性是不够的。如果少数群体的研究生每天都在经历微歧视、骚扰或区别对待,他们将永远不会感到与他们的院系以及整个高等教育机构的联系。学者们已经提出了这个问题,虽然增加研究生教育中代表性不足的学生群体的数量很重要,但这只是冰山一角。

心理健康和归属感是相关的。研究生院应该是具有挑战性的,可以为学生提供学术和专业成长的机会,而不是一个有毒或压抑的环境。然而,研究生生活的工作量和责任是有一定压力的,如果不加以控制,会导致研究生感到严重的焦虑和抑郁。

寻求学生资源的帮助可以分担部分责任。把少数群体和边缘化的研究生推介给互助团体、专注于特定群体的资源中心以及有文化能力的工作人员和教师是至关重要的。但培养研究生归属感的工作并

没有就此停止。如果不在高等教育机构的教室、实验室、办公室和校园里采取持续的、反复的行动和变革,边缘化的研究生将继续进入不受欢迎和不安全的学习及工作环境。

归属感是一个社会公平的问题,它不仅是提供信息工具和活动以帮助学生为研究生阶段对知识和专业的要求做好准备。归属感还需要工作人员、教职员和高等教育机构的领导层采取长期行动,使少数群体的研究生能够在他们所在的院系和机构中展现真实的自我。更安全、更包容、更公平的校园环境可以确保研究生能够在此茁壮成长。(译/丁浩展 校/牟一航)

来源:《高校情报》,2022年08月22日

## 《从学生的归属感中我们能学到什么?》

归属感被认为与学生在学校期间的整体经验和成功有关,而新冠疫情(Covid-19)使学生孤立的学习体验与归属感问题成为研究前沿。为了更好地了解影响学生归属感的因素,支持并“重建”学生的经验,英格兰、苏格兰和威尔士的15个学生组织合作开展为期一年的调查。这项调查探索了与归属感体验相关的一系列可能的维度——安定感、个人的优先事项和学术信心、课程的运作方式、课程上的连接感和包容感、课程外的联系(课外活动)、大学中的包容感、安全感、被重视、有影响力、幸福感和孤独感。结果表明,归属感与所有这些因素都明显相关。

调查总体结果显示:(1)69%的受访者认为他们属于自己的大学,只有9%的学生不认为自己属于大学,22%的学生既不同意也不反对;(2)学生自我评估的心理健康状况与他们在调查的各个维度的归属感关系显著一致,心理健康水平较低的学生比其他学生更不容易产生归属感,但不确定归属感是否影响心理健康;(3)在大多数群体中,人口统计学差异(如教育程度、种族或性别等因素)对学生的归属感没有显著影响;(4)心理健康、学术自信、包容性、与课程和学校的联结感都与归属感明显相关;(5)残疾学生的归属感较低,在调查的每一个维度得分都普遍较低;(6)绝大多数学生认为发展更亲密、更多的友谊会帮助他们感受到更强的归属感;(7)那些疫情后全程参与在线教学的学生归属感最低,参与混合教学和完全线下上课的学生归属感一样高。

研究者在接下来将对学生开展更多的定性研究,以探讨学术信心、包容性课程和同伴关系等关键主题。研究者还将咨询学术界和学生组织,以更好地了解目前已经发挥作用的举措。(译/彭宏宇 校/刘妍)

来源:英国高等教育政策研究所官网

## 《为学生创造归属感》

为什么创造归属感很重要?首先,研究表明归属感与学业成就和学习动机呈正相关,有归属感的学生更有可能看到学习的价值,并对自己在课程上取得成功的可能性具有更大的自信。同时,实证研

究将对学校和校园归属感对看法和积极心理结果联系起来, 包括积极的情绪、自我价值感和社会接受感。研究发现适当、充分和及时地满足学生对归属感的需要有助于其身体、情绪、行为和心理层面的健康。此外, 大学创造归属感的能力在学生择校过程中起着关键作用。

伦敦大学学院(University College London, UCL)提供了一系列实用的建议以培养非裔、亚裔或少数族裔(Black, Asian and Minority Ethnic, BAME)学生的学校归属感, 其中包括:(1)邀请具有非裔、亚裔或少数族裔背景的学者作为讲师或客座讲师, 为学生树立榜样;(2)树立包容的行为和态度, 为所有学生提供强有力的学习体验;(3)举办包容性的活动, 避免只举办可能会排斥特定学生群体的活动;(4)给所有学生提供机会并鼓励他们与学术人员互动, 促进积极师生关系的发展;(5)将社会元素融入学术课程, 促进积极同伴关系的发展。例如, 实地考察、协作式教学、以及同伴指导等。(译/王宇昀 校/刘佳奇)

[来源: 英国伦敦大学学院官网](#)

## 《在高等教育中建立归属感》

英国高等教育智库万基(Wonkhe)与培生集团(Pearson)于2021年秋季共同开展了高等教育中的归属感研究。该研究对5,223名学生、430名教职工开展调查, 与英国15个学生组织进行合作, 并收集了来自匿名学生参与者的240多篇月度日记、多个学生焦点小组访谈和英国各大学的相关部门开展的52个项目的数据。学生焦点小组和日记的参与者是从边缘化的、处于不利社会地位的学生群体中选择的, 以便研究人员了解不同群体的高等教育经历。该报告对归属感的概念进行了分解, 并确定了四个核心基础要素: 联系、包容、支持和自主。

报告有以下主要发现。此外, 该报告还提供了相关建议, 以帮助高校提升实践。

1. 学生接受的课程与自身在高等教育中更广泛经历的割裂在一定程度上阻碍了学生参与。研究表明, 学生在课程层面上与社群的联系比在大学层面上与之的联系更为紧密。
2. 不良的心理健康状态对学生产生归属感和融入集体造成了很大的障碍。当被要求给自己的心理健康情况打分时(满分是10分, 最低1分), 40%的学生给自己打5分或更低。
3. 许多教师表示, 工作过度、支持不足和“相互竞争的优先事项和或/缺乏时间提升实践技能”是阻碍学生建立归属感的一大原因。
4. 应审查所有课程, 提供更多社会化学习的机会。学术支持服务可以考虑支持和发展学术小组, 且教师应向学生解释小组工作是如何促进他们整体学术发展的。
5. 应有意为学生提供非正式的相互联系的机会, 特别是在每门课开始的时候。同时, 每门课程都应有一个线上的社交空间, 以便学生彼此交流。

6. 教师和学生之间的所有互动形式: 包括电子邮件、虚拟学习环境中的交流和通过社交平台发布的信息, 均应该被视为提升归属感和包容性的机会。师生共同对回复的时间做出约定, 同时课程导师和个人导师之间的界限应该足够清晰, 以便学生了解他们各自对应的职责。

7. 各大学应制定明确的指导原则并对教师进行培训, 解释教学实践中的包容性问题, 并意识到这可能因学习领域而异。

8. 教师应接受提升课程质量的培训, 并了解如何支持所有学生的需求。

9. 由于组建多元化的学术队伍需要时间, 各高校应鼓励缺乏多样化教学人员的课程队伍邀请不同学术背景的学者提供讲座。

10. 大学应该对学生进行预调查, 并积极利用调查的结果对学生进行安置或分组。各院系均应为学生提供一致的入学支持, 以便所有年级的学生都能从每年的培训中受益。

11. 为学生提供共同创造的机会应成为一种标准的教学形式, 并在可能的情况下, 在课程中对学生开展多种方式的评估。(译/张慧琳 校/高珊)

[来源: 英国推进高等教育官网](#)

## 《归属感: 为什么这是迈向教育公平、多元化和包容性的下一步》

校园中的多元化和包容性并不总是足以让所有学生感到他们可以在此蓬勃发展, 也无法鼓励所有学生们充分利用在学校的时光。与“公平”、“多元化”和“包容性”相比, 虽然“归属感”这个词可能并不那么为人熟悉, 但它在高等教育的可获得性和学生成功方面同样重要。在这四个概念共同作用下, 学生动态关系、学术卓越、创造力和创新能力都能够获得更好的发展。

大量研究表明, 更强的归属感与学习、学习成绩和学生保留率呈正相关。有强烈归属感的学生会更投入, 更有可能加入学生社团, 并与同伴和工作人员建立更好的联系。凡是能够在学生中培养社区意识以及大学归属感的支持性、鼓励性的活动和行为, 都有助于减少心理健康障碍、脱离感、社会孤立感和孤独感。

### 如何培养归属感?

培养归属感比想象中要困难得多。在日益多样化的世界里, 大学需要更多能够激发学生归属感和包容性的体验。以下 6 项建议可供参考。

1. 对所有学生和工作人员进行多元化、公平、包容和归属感概念的强制性培训, 表明高等教育机构对包容性的承诺及其在校园中的重要性。

2. 高级管理人员、学术人员、行政部门和学生代表以及地方和全国学生团体之间展开合作, 帮助国内和国际学生彼此之间、校园和当地社区之间, 快速、轻松地建立联系。

3. 针对新生的活动或计划侧重于学生之间以及和教职员工的相互了解, 有助于打破障碍、偏见和误解; 增加与教学人员在课外互动的可能性, 如定期举行一对一会议, 帮助学生感觉自己与项目、教学人员和大学之间的联系更紧密。

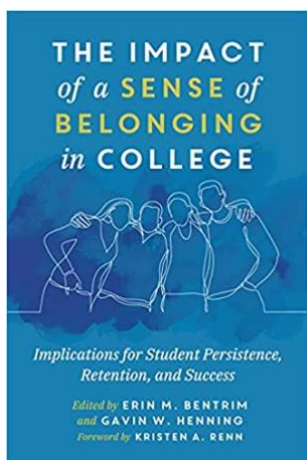
4. 提供专注于个人、学术和职业发展的团体课程、同伴和专业指导、以及当地社区志愿者工作, 为学生在学习之初和学习期间提供额外的支持和归属感。

5. 教授正念和情绪调节等关键技能可以帮助进行富有成效、建设性和相互尊重的沟通, 从而促进相互尊重的行为, 使学生更有可能倾听、关心彼此并感到彼此联系。

在校园范围内发起倡议, 为学生提供更多资源支持, 解决校园内的权力失衡问题。大学校园有独特的机会为所有学生提供公平的支持和机会。理想情况下, 所有学生都能安全地发表意见、被倾听和重视, 并真正感受到自己的归属感。为了创造更加友好的环境, 校园里的每个人都必须发挥自己的作用。建设一个以包容价值观为核心的校园虽然颇具挑战性, 但需要努力、诚实、创造力和勇气。拥抱这些价值观将改变未来的校园和学生的学习成效。(译/陈林丽 校/金子薇)

来源: [英国《泰晤士高等教育》, 2022年04月28日](#)

### 《高校归属感的影响: 对学生坚持、在学和成功的影响》



归属感指的是学生在校园内感到被包容、被接受、被重视和被支持的程度。归属感的发展过程与学生社会认同的发展相交织, 并受到校园环境、人际关系、参与机会、扮演好学生角色和取得学术成功的需求的影响。尽管归属感的建立是复杂而多层次的, 本书中贯穿各章节的一致主题是归属感和身份认同之间的交叉性不容忽视, 且应融入培养归属感的路径中。

在过去 10 年里, 高校开始努力应对这样一种观念: 他们保持并提高学生保留率、在学率和毕业率的方法不再奏效。随着关注点转向揭示学生获得成功的障碍, 同时意识到学生的成功不单单是在学术维度, “学生归属感”这一术语在学术内外情境中均得到关注。本书编辑注意到当前学界对此缺乏一致的定义, 也没有具备充分解释力的理论工具, 将零散研究关联也具有困难, 围绕“归属感”的研究、应用与方法尚缺少提纲挈领的成果。因此他们将本书作为一个新兴且具备无限可能的领域的参考。(译/陈奕喆)

作者: Erin M. Bentrin, Gavin W. Henning

出版日期: 2022年07月26日

出版商: Stylus Publishing

来源: [https://www.amazon.com/Impact-Sense-Belonging-College-Implications/dp/1642672610/ref=sr\\_1\\_1?keywords=9781642672633&linkCode=qs&qid=1676455026&s=books&sr=1-1](https://www.amazon.com/Impact-Sense-Belonging-College-Implications/dp/1642672610/ref=sr_1_1?keywords=9781642672633&linkCode=qs&qid=1676455026&s=books&sr=1-1)

## 专题探究三：校企合作

### 《校企合作提升高等教育毕业生的就业能力：一种社会资本途径》

本研究分析了高等教育机构和公司之间的合作如何影响学生的就业能力。从社会资本理论和公司的角度出发,研究了高等院校和公司之间的合作强度以及所使用的机制的多样性如何影响高等院校毕业生在企业中的雇主满意度。该研究使用了来自欧盟委员会的民意调查“欧洲晴雨表”(Flash Eurobarometer)中“雇主对毕业生就业能力的看法”的数据库,其中包含了欧洲7036家公司的回复情况。通过对数据进行集群分析,研究结果表明,与大学联系紧密的公司对于毕业生的就业情况有更高的满意度,高等院校与企业在学习的过程中所创造的社会资本是有助于毕业生就业的重要驱动力。

从理论的角度来说,该研究有助于进一步扩展已有文献的研究成果,表明在大学和企业之间建立积极的合作,无论是深度还是广度,都是促进高等教育机构毕业生就业的重要因素。从企业管理的角度来说,该研究结果证明了企业与高校建立紧密联系的重要性,即可以提高企业雇主对高等院校毕业生的满意程度。此外,结果显示,高等院校和企业之间的合作对学生提升能力和技能有积极作用,对他们的求职有所帮助。

因此,企业应该更多制定有助于与高校进行合作的管理体制和相关配套措施,高校应该提供更多途径与机会和企业进行合作,从而优化学生的工作能力,最终实现高校与企业的双赢。(译/蒋馨雨 校/刘佳奇)

来源:《高等教育研究》2022年第47卷第5期

Arranz, N., Arroyabe, M. F., Sena, V., Arranz, C. F. A., & Arroyabe, J. C. F. (2022). University-enterprise cooperation for the employability of higher education graduates: a social capital approach, *Studies in Higher Education*, 47(5), 990-999, doi:10.1080/03075079.2022.2055323

### 《学术界参与校企合作的动机：一项模糊集定性比较分析》

为促进校企合作(university-business cooperation, UBC)的蓬勃发展,学者们必须有充分的动机与企业进行接触并开展各种形式的合作。现有研究对学术界参与校企合作动机的理解有所提高,但是其往往依赖于回归分析探究动机与参与之间的特定关系,以此证明个人动机对结果的净影响,而这种方式忽略了众多动机的内在复杂性。故此,本研究采用模糊集定性比较分析法,充分分析学者与企业开展多种途径合作的复杂现实,深入研究不同因素的共同作用机制,并在自我决定理论的指导下,确定激励学者与企业开展广泛合作的动机组合并进行阐释。

作者采用调查研究法,向澳大利亚的三所大学的学者发放问卷,共收到852份有效回复问卷,覆盖多样化的研究领域和广泛的合作形式。问卷题项设置借鉴了莱姆(Lam)关于学者参与校企合作动机的分类,用金钱(gold)代指增加个人收入,绶带(ribbon)代指提升个人声誉、获得晋升机会,谜题(puzzle)代

指创造学术交流的机会、激发研究灵感,并在此基础上使用“解决终端用户需求”意向调查学者的亲社会动机(prosocial)。受访者在“完全没有”到“在很大程度上有”的五级量表中选择这些因素对他们参与校企合作的激励程度,以此作为解释变量。同时,本研究用受访者在过去五年中参与校企合作活动的数量来衡量合作的程度,作为结果变量。

分析结果表明,有四种不同的动机组合可以解释学者的校企合作参与,分别是影响(impact)、灵感(inspiration)、晋升(promotion)和区别(distinction)。影响组合包含两个共同条件:存在解决终端用户问题的动机(亲社会),并且没有增加学术晋升机会(绶带)的动机,后者是学者参与校企合作的核心条件,并可能与创造学术交流的机会或激发研究灵感共同作用;灵感与晋升各自仅涉及一项动机,分别是激发研究灵感与获得晋升机会;区别组合强调了与创造知识交流的机会、激发研究灵感和提升个人声誉相关的动机的核心地位。值得注意的是,以上所有动机组合中,以金钱为中心的目的动机并不存在,或是与促进校企合作参与的广度无关。

由于长期以来对校企合作商业化的关注,许多政策和大学的激励机制都是根据学术人员受经济利益驱动的假设来设计的。通过该项研究,作者指出政策制定者要关注到更加全面的校企合作参与动机,并提出如下建议:向学者指出提供社会服务是大学的重要使命,体现校企合作的亲社会属性;强调校企合作和研究成果之间的积极联系;将获得晋升机会作为参与校企合作的外在奖励。(译/张慧琳 校/陈奕喆)

[来源:《高等教育研究》2022年第47卷第3期](#)

Orazbayeva, B., & Plewa, C. (2022). Academic motivations to engage in university-business cooperation: a fuzzy set analysis, *Studies in Higher Education*, 47(3), 486-498, doi:10.1080/03075079.2020.1761784

## 《加强校企的教与学合作——七项短期行动》

澳大利亚国家技能委员会(National Skills Commission)的最新就业预测表明,知识、技能、人际关系和直接工作经验的结合对澳大利亚未来的经济表现至关重要。业界注重技能,教育往往则注重资格,政府需要把它们放在一个共同的语境和统一的框架中。澳大利亚的教育、业界和政府,有机会通过加快使用澳大利亚技能分类(Australian Skills Classification)、改革学历资格框架(Australian Qualifications Framework, AQF)并支持开发统一的证书平台,让教育、产业和政府共同努力,使其技能和教育系统的发展保持一致。

总体而言,本报告确定了政府、高等教育机构和产业界可以采取的七项短期行动,以促进更大的合作。这些行动,如果在未来两年及以后能有效地联系和整合,将有助于澳大利亚迅速走向一个通过终身学习从而更有效地投资于劳动力能力建设和技能培养的体系。



1. 加快澳大利亚技能分类作为一种开放的国家技能分类法的发展和使用。这将为业界、高等教育和职业教育培训(vocational education and training, VET)创造一种共同的技能语言, 有助于合作开发教育课程, 并更有效地满足劳动力需求。
2. 协助设计满足行业需求的资格证书, 加快澳大利亚学历资格框架的改革, 以促进高等教育机构、职业教育培训机构和业界之间更好的合作, 并确保微型证书(micro-credentials)与学历资格框架保持一致。
3. 建立一个统一的证书平台以: (1) 提供当前和新出现的技能短缺的明确证据; (2) 向个人提供信息、建议和指导, 帮助其做出明智的学习决定; (3) 为所有类型的高质量证书提供明确的相互连接, 并为现有的劳动力市场机会提供桥梁。
4. 高等教育机构和业界合作, 在开发和提供以行业为重点的微型证书方面建立更强大的合作文化。通过增加对国家优先领域、技能短缺或新兴技能的投资, 以加快进展。
5. 推出灵活的高等教育实习项目, 将就业合同和学习计划结合起来, 包括短期的“工作过渡”和“职业转换”实习计划(包含微型证书)。
6. 继续加强高等教育与业界在塑造学习成果方面的合作, 并通过国家优先产业联动基金(National Priority Industry Linkage Fund, NPILF)和国家工作整合式学习战略丰富和扩大工作整合式学习机会。
7. 与职业教育和/或学校合作, 建立更强大的高等教育和业界的跨部门伙伴关系, 包括引入跨部门的教学创新基金, 以推动伙伴关系和合作路径的即时进展。(译/王影 校/刘科竞)

[来源: 澳大利亚教育部官网, 2021年12月07日](#)

## 《培育未来的劳动力: 德国与美国以工作为基础的高等教育项目启示》

面对快速的技术变革, 世界各地的工业化经济体都对雇主需求和劳动者技能之间的日益不匹配感到担忧。关于如何有效准备“未来的劳动力”的讨论, 把促进公司、个人和公共机构在教育 and 职业发展领域合作的不同方法推向了重要位置。以工作为基础的高等教育(Work-Based Higher Education, WBHE)是通过企业和高等教育机构合作将理论与实践相结合的培养方式, 尽管这种以工作为导向的高等教育项目并非新现象, 且已逐渐成为许多国家教育系统的一部分, 但对其具体的设计和实施情况仍知之甚少。

本报告将美国和德国以工作为基础的高等教育项目的演变及设计数据与两个深入的案例研究结合起来, 展示“理论与实践的结合”在这两个国家是如何体现的。报告依据高等教育机构和企业层面的描述性材料以及两国在教育 and 劳动力发展方面的公开数据, 对两所高等院校的学生、校友、教师和行政人员进行了52次半结构化访谈, 探索了高等教育机构和企业在这四个方面的责任和行动: 招生和招聘、课程设计和更新、教学和培训以及评估和考试。

研究发现, 尽管美国马萨诸塞州波士顿的温特沃斯理工学院(Wentworth Institute of Technology, WIT)与德国斯图加特的巴登符腾堡双元制应用技术大学(Duale Hochschule Baden-Wuerttemberg, DHBW)均声称要通过理论和实践的紧密结合来促进学生教育和技能的获得, 但两个 WBHE 项目的运作方式却截然不同——美国温特沃斯理工学院提供的合作学位项目受到强烈的学术影响, 相比之下, 德国巴登符腾堡双元制应用技术大学的双轨制学习项目则与工业界保持着更平等的伙伴关系。这些不同的做法致使德国更加注重特定行业的知识和技能, 而美国则注重更为普适的学术技能。在德国, 工业界的影响不仅更强, 而且更为规范, 项目的相似性与标准化进而又影响了人们对 WBHE 的普遍认识并产生积极的态度。与德国相比, 美国校企合作项目的设计和 quality 在各机构之间差异很大, 企业和个人需要花费更多的努力来把控合作项目的方向, 这可能会导致人们对这些项目产生的兴趣相对较少, 进而错失利用 WBHE 培育未来劳动力的机会。

最后, 报告总结, 作为培训“未来劳动力”的教育途径, WBHE 的潜力目前还没有得到充分开发, 尤其是在美国。为了改变这种状况, 美国高校可以努力通过提高项目的透明度和曝光度来提高人们的认识, 并建立最低质量标准和新的资金模式以进一步推动项目的发展。相比之下, 德国的体系可以借鉴学习美国高等教育机构在 WBHE 项目中有更大的能力发挥空间这一特点, 通过建立独特的组织结构将自己与其他体系区分开来。这两个国家的 WBHE 项目都应更加重视通过继续教育实现技能提升和再培训。(译/章滢滢 校/倪凯歌)

[来源: 麻省理工学院“未来工作”研究组官网](#)

Weitershausen, I.V. (2020). Training the ‘Workforce of the Future’: Insights from Work-Based Higher Education Programs in Germany and the United States. Retrieved February 26, 2023, from <https://workofthefuture.mit.edu/research-post/training-the-workforce-of-the-future-insights-from-work-based-higher-education-programs-in-germany-and-the-united-states/>

### 《以教学为重点的大学产业合作: 对毕业生就业能力的决定因素和影响》

尽管教学是大学的一项核心任务, 但我们对产业界对大学教学活动的投入知之甚少。本文通过研究大学参与这些合作的决定因素以及以教学为重点的产学合作(university-industry collaborations, UICs)对毕业生就业能力的影响, 推进了对以教学为重点的产学合作的研究。本研究在印度高等教育机构的背景下设计了一个三阶段的混合方法。在第一阶段, 通过对印度高等教育机构及其产业伙伴的 53 次访谈, 进行了 9 个案例研究, 以了解哪些因素会促进或阻碍高等教育机构参与以教学为重点的产学合作。在第二阶段, 本研究利用从 2280 个印度高等院校的网站上收集的数据, 测试了这些因素对高等院校开展以教学为重点的产学合作的倾向性的影响。在第三阶段, 本研究探索了这些合作对毕业生就业能力

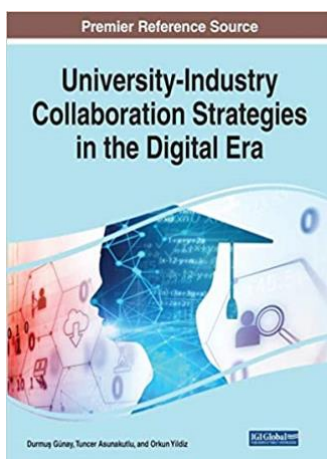
的影响, 研究对象是有毕业生就业能力数据的 486 所高校。

结果显示, 在机构因素中, 地点、高等院校的学术自主性和政府支持的中介组织促进了高等院校对以教学为重点的产学研合作的参与, 而高等院校的公共所有权则抑制了这种合作。在高校层面的因素中, 研究发现高校的规模、学科种类、学术嵌入性和产业嵌入性有利于其参与以教学为重点的产业合作。最后, 研究结果表明, 在以教学为重点的产学研合作中合作的高等院校的毕业生能够获得更好的就业能力, 特别是特定领域的就业能力。(译/丁浩展 校/王国耀)

来源: [《科学研究政策》, 2021 年第 50 卷第 3 期](#)

Borah, D., Malik, K., & Massini, S. (2020). Teaching-focused university–industry collaborations: determinants and impact on graduates’ employability competencies. *Research Policy*, 50(3), 1-20, doi:10.1016/j.respol.2020.104172

### 《数字时代的产学研合作战略》



竞争战略和高等教育与产业合作政策在促进高等教育机构的声誉和国际排名方面发挥了重要作用。这些政策的积极影响体现在许多国家的经济和社会产出中, 如美国、新加坡、韩国和欧盟国家等。然而, 专门集中研究这些政策对高等教育机构的影响的学术出版物的数量仍然相对有限。《数字时代的产学研合作战略》是一本重要的研究出版物, 其对高等教育机构的竞争战略进行了全面的研究, 这些战略使其能够与产业界建立有益的伙伴关系, 对其成功产生重大影响。本书突出了人力资源管理、网络规划和治理结构等广泛的主题, 是行政人员、教育专业人士、

学者、研究人员、政策制定者和学生的理想选择。(译/高珊)

作者: Durmuş Günay, Tuncer Asunakutlu, Orkun Yıldız

出版日期: 2021 年 01 月 25 日

出版商: Information Science Reference

来源: [https://www.amazon.com/University-industry-Collaboration-Strategies-Digital-Era/dp/1799852105/ref=tmm\\_pap\\_swatch\\_0?encoding=UTF8&qid=&sr=](https://www.amazon.com/University-industry-Collaboration-Strategies-Digital-Era/dp/1799852105/ref=tmm_pap_swatch_0?encoding=UTF8&qid=&sr=)

## 新闻短讯

### 全球: 在对高等教育质量与诚信的担忧中, 巴黎政治学院禁止使用 ChatGPT

1月27日, 巴黎政治学院(Sciences Po), 一所社会科学和人文科学领域国际领先的研究型大学, 在一份关于 ChatGPT 的声明中表示, 如果没有透明的参考资料, 学生禁止使用该软件来制作任何书面工作或演示, 除非是出于特定的课程目的且有课程负责人的监督。该校表示, 该禁令的主要意图是确保学术诚信和防止剽窃, 并非不希望人工智能在高校出现。

ChatGPT 是由 OpenAI 公司推出的一款产品, 其建立在该公司的 GPT-3 系列大型语言模型上, 并通过监督学习和强化学习技术不断优化。由于该公司表示将继续提供对此产品的免费访问, 其对高等教育的影响很难减弱。美国高等教育认证委员会(Council for Higher Education Accreditation, CHEA)主席辛西娅·杰克逊·哈蒙德(Cynthia Jackson-Hammond)表示, 该委员会认可创新与创造, 但创新实践的运用不应侵犯教学的学术质量, 也不应侵犯教授和学生的学术伦理, 人工智能是学习的重要部分, 但不该损害学习与评估的过程。

然而, 积极观点也同样存在。美国天普大学(Temple University)的校长杰森·温佳德(Jason Wingard)就认为, ChatGPT 更像是炒作而不是危险, 它甚至能够提供一些帮助。ChatGPT 官方也回应说, 在互动、扩展性、效率和评估方面其对高等教育具有积极影响, 并且作为一个工具, 它的影响实际取决于用户如何使用它。(译/王林璇 校/马安奕)

[来源:《大学世界新闻》, 2023年02月03日](#)

### 瑞士: 15.7%的高等教育出境流动率“过低”

瑞士交换与流动国家机构莫维迪亚(Movetia)的调查结果发现, 15.7%的瑞士大学毕业生曾在国外学习。并且该机构发现, 只有九分之一的瑞士高等教育机构达成了学生出境学习流动率 20%的国家目标。瑞士大学联盟总务长玛蒂娜·维斯(Martina Weiss)指出, 瑞士高等教育没有与欧洲全奖硕士项目伊拉斯谟计划(Erasmus+ programs)充分联系是影响瑞士学生流动性的障碍。除此之外, 学生的流动性还取决于学生对于学科的兴趣。莫维迪亚机构指出, 具有国际导向的学习课程、国际化的学习环境和对新生有吸引力的条件是促进学生对外流动的三个重要因素。调查发现学生流动率和高等教育机构的国际化程度之间存在显著的相关性, 莫维迪亚机构主任奥利弗·茨乔普(Olivier Tschopp)表示需要采取措施确保所有学生拥有交换流动的机会。(译/倪凯源 校/陈乐依)

[来源: 英国《国际教育新闻》, 2023年02月01日](#)

## 欧洲: 命名“欧洲学位”和跨境大学试点项目

由 90 所大学和 17 个部委组成的 10 个小组将探讨欧盟是否应该为联合学位创建一个标签, 并为跨境院校创设新的法律地位。在 10 个项目组中, 欧盟各成员国、挪威、土耳其、瑞士和英国均有代表。每个小组都有一年的时间和最高 20 万欧元的经费来将联合项目应达到的共同标准具体化, 以使联合项目达到“欧洲学位”标签的水准, 或者确定欧盟是否需要一种新型的法律实体来实现大学的跨境合作。

欧盟各国政府曾倾向于保留其在教育方面的权力。更广泛的政府间博洛尼亚进程(Bologna Process)已经调整了一些规定, 但仍存在许多障碍, 这也是试点项目旨在解决的问题。咨询公司西里斯学术(Siris Academic)的创始合伙人塞巴斯蒂安·斯特雷德(Sebastian Stride)表示: “试点项目之所以重要, 是因为它们提出了在颁发文凭和存在合法性方面的主权让渡问题。”

“欧洲学位”标签的试点项目包括那些着眼于一般联合的项目, 以及其他着眼于受到高度监管的专业, 如工程专业。欧洲大学协会(European University Association, EUA)机构发展主任玛丽亚·凯洛(Maria Kelo)表示, 大学的参与有望给未来“欧洲学位”标签或法律结构带来切实的好处, 并减少繁文缛节。但凯洛强调, 试点项目为期一年意味着, 从试点上吸取的任何教训都将“相当有限”。瑞典皇家理工学院(KTH Royal Institute of Technology)院长安德斯(Anders Söderholm)表示, 试点“可能会改变游戏规则”, 但前提是政客们“进一步协调他们的高等教育体系, 逐步消除欧洲大学面临的许多障碍”。(译/陈林丽 校/徐嘉睿)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2023年01月31日](#)

## 丹麦: 商界领袖反对一年制硕士学位计划

丹麦政府提议对硕士学位项目进行改革, 将 50%的硕士学位项目的学习时间从两年缩短到一年, 以期让学生能更好地为向就业过渡做准备。然而, 由商界领袖组成的工会 Djøf 中 77%的成员认为该提议将导致硕士学位的质量显著下降, 也将减少毕业生的工作经验和实践机会, 而这是雇主高度重视的。其调查发现 72%的雇主更青睐两年制硕士项目的毕业生, 91%的雇主将性格作为选择员工的关键标准, 67%的雇主将工作经验列为最重要的标准, 64%的受访者认为毕业于一年制硕士项目的员工薪水通常会比两年制硕士项目的员工低 5-10%。丹麦硕士和博士协会(Danish Association of Masters and PhDs, DM)主席卡米拉·格雷格森(Camilla Gregersen)表示, 缩短硕士学位学习时间的改革是不必要的, 政府应该倾听工会的声音。截至 1 月 18 日, 已经有 1.6 万人在一份由丹麦硕士和博士协会组织的抗议一年制硕士学位的请愿书上签名。(译/王宇旻 校/宫瑞)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2023年01月23日](#)

## 英国: 2021/22 年度国际学生达 680,000 人

英国高等教育统计局(Higher Education Statistics Agency, HESA)数据显示, 2021/22 学年来自中国、印度和尼日利亚留学生继续带动了英国国际学生人数增长, 英国目前共有 679,970 名国际学生。根据该数据, 非欧盟国家留学英国总入学人数从 2020/21 年度的 452,225 人上升至 559,825 人, 而欧盟学生则从去年的 152,905 人下降至 120,140 人。

国际研究型研究生人数保持了与往年相当的水平, 非欧盟学生弥补了来自欧盟的研究型研究生人数下降的近 2000 人。国际授课型研究生总数则攀升至 326,150 人(2020/21 年为 243,560 人), 非欧盟学生是推动增长的群体。

数据还显示, 伦敦大学学院(University College London)、曼彻斯特大学(The University of Manchester)、爱丁堡大学(The University of Edinburgh)仍然是英国招收留学生数量最多的三所大学, 且所有英国大学的留学生数量都在增加。此外, 伦敦大学学院(24,145 名留学生)、伦敦政治经济学院(8,520 名留学生)等八所大学都招收了比英国本地学生数量更多的国际留学生。(译/王影 校/金子薇)

[来源: 英国《国际教育新闻》, 2023年01月19日](#)

## 澳大利亚: 博士生津贴增加引发连锁反应

随着大学对研究生的争夺日趋激烈, 博士生津贴将成为院校招生中一个越来越重要的因素。许多澳大利亚本地博士生和一些国际博士生通过联邦政府的研究培训计划(Research Training Programme, RTP)从澳大利亚的大学获得免税津贴, 每年的津贴额度为 28,854 澳元至 45,076 澳元之间。从 2020 年开始, 悉尼大学将许多博士新生的津贴提高到 35,000 澳元, 这一数字将在 2023 年达到 37,207 澳元。到 2022 年 6 月, 有 11 所大学支付的津贴高于最低标准, 其中 5 所大学的津贴超过了 3 万澳元。此后, 这一趋势有所加速, 墨尔本大学将其津贴从 2022 年的 32,400 澳元提高到 2023 年的 34,400 澳元。新南威尔士大学悉尼分校校长尼克·菲斯克(Nick Fisk)教授表示: “我们认为提高津贴在道义上是正确的。这是一个围绕合理工资的公平问题, 这也是一个学生满意度的问题。失控的通货膨胀使生活成本上升, 对研究生的研究效率也会产生影响, 毕竟新南威尔士大学约 55%的期刊文章是由博士生合著的。此外, 我们在招募本地学生方面有相当大的困难, 特别是在一些就业潜力巨大的领域。”(译/高珊 校/林芳竹)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2023年01月04日](#)

## 韩国: 大学寻求政府结束学费冻结

由于受到政府对国内学生学费的管制, 韩国资金紧张的大学正在采取增加国际学生或研究生学费的办法来维持生计。其他大学则表示他们将继续提高国内学生学费, 即使这意味着放弃作为激励院校限制国内学生学费增长的政府拨款。随着通货膨胀的加剧和大学成本的上升, 一些大学呼吁政府放松

管制, 允许他们提高学费而不必面临惩罚。韩国岭南大学教育学教授金边柱(Kim Byoung-joo)表示: “现在是时候提高学费了, 如果没有足够的资金, 就不可能提高大学教育的质量。同时, 相比人均收入或学费制度与韩国相似的国家, 韩国的学费也没有那么高。”同时他也提出这背后的根本问题是大学的财政结构薄弱, 严重依赖学费收入。如果政府想减轻学生的学费负担, 它必须为高等教育分配更多预算。

根据韩国教育部 2022 年的统计数据, 目前韩国约有 167,000 名国际学生, 主要来自中国和东南亚国家。尽管对费用上涨不满意, 但在后新冠疫情时代, 国际学生人数一直在恢复。尽管首尔的几所主要大学, 包括中央大学、汉阳大学、西江大学、成均馆大学、延世大学以及首尔大学宣布今年国际学生费用将提高 5%, 但国际学生人数仍呈上升趋势。(译/彭宏宇 校/林萍)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2023年01月25日](#)

## 印度: 教资委敦促各大研究生院采取统一考试

随着大学统一入学考试(Common University Entrance Test, CUET)的引入和新教育政策的施行, 印度重点高校的本科招生程序在去年经历了一系列根本性的变化。今年, 印度大学教育资助委员会(University Grants Commission, UGC)负责人敦促所有中央大学从下一学年开始在研究生录取过程中采取统一考试制度。

具体来说, 研究生入学考试将于 2023 年 6 月至 10 日举行, 考试结果将于 7 月宣布。教资委负责人称, 贯彻落实统一入学考试制度将为来自全国不同地区的考生提供更广泛的机会, 促使各大院校录取有志于在研究生阶段深造的优质生源。这进一步说明统一考试将有助于建立考生和中央大学之间更有益的联系, 而且国家考试机构将主持考试, 这更确保了考试的公平性。(译/何欣航 校/刘妍)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2023年01月08日](#)

## 日本: 教育部加大努力缩小学术界的性别差距

由日本政府主导的扭转日本女性在学术界长期低比例的措施, 正在推动各大学开展一系列活动, 以弥补比国际同行更为严峻的性别平等差距。教育部的多样性促进基金(实现研究环境多样性的倡议)在 2022 年金额达到 10.37 亿日元(800 万美元), 这一数字比前一年增长了约 1%, 处于历史最高水平, 且预计将稳步增长。

多样性基金旨在支持大学中促进女性担任高级职位的计划, 并支持保障女性研究连贯性的各项措施。从 2022 年 4 月开始, 该基金要求大学承诺: 到 2025 年将女性员工人数提高到总人数的 20%至 23%之间——与 2020 年的 17%相比, 这将是一个重大进步。此外, 还将引入新的措施, 包括在为私立大学提供补贴的同时进行独立评估, 以衡量它们是否实现了更高的女性员工比例。

在日本, 女性仅占高校教授的 30%, 远远低于经济合作与发展组织去年 10 月发布的最新性别倡议报告中所发布的 2020 年 45%的国际平均水平。东京大学作为日本的顶尖大学, 其女性占教授的比例甚

至更低（16%）。东京大学于2022年承诺，到2027年将这一比例提高到25%。东京大学本科阶段的女性学生占比在2021年首次达到21%，在2022年略微下降至20%。东京大学跨学科信息研究院的林教授(Hayashi)指出，女性学生人数的增加将间接促进女性学者的增加，培养女性的领导角色以减少性别差距是非常重要的。（译/王国耀 校/章滢滢）

[来源：英国《大学世界新闻》，2023年01月31日](#)

## 读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

编辑：朱佳斌 吴杰

编辑助理：陈乐依

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 28

## 版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络，读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏，以及其他非商业性或非营利性用途，但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定，不得侵犯本刊及相关权利人的合法权利。如欲转载，请与本刊联系。



编辑：朱佳斌、吴杰

编辑助理：陈乐依

上海交通大学教育学院学生发展与人才成长研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号 200240

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

网址：<https://soe.sjtu.edu.cn>

## 《国外研究生教育动态》

---

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。