

## 非美国博士生在美国的职业经历

金东斌、金世熙

金东斌 (Dongbin Kim) : 美国密歇根州立大学 (Michigan State University) 教授

电子邮件: dbkim@msu.edu

金世熙 (Sehee Kim) : 美国密歇根州立大学博士生

电子邮件: Kimsehee@msu.edu

在美国的大学中, 国际学者和研究人员的数量众多, 这主要是因为他们在美国高等教育机构接受高等教育。与许多其他国家不同, 其他国家的国际学者和学术界人士在完成学业后往往会寻求专业经验和职业发展。因此, 在美国, 国际学生的数量特别是在博士阶段的国际学生的数量非常惊人, 尤其是在科学、技术、工程和数学 (STEM) 领域。例如, 2003 年, 国际学生占全美物理科学领域博士学位获得者的 50%, 占工程领域的 67%, 经济学领域的 68%。国际学生中的许多人在毕业后仍然留在美国, 他们训练有素, 从而有力扩充了美国劳动力。

但是, 尽管非美国籍博士的存在已经成为美国人力资源的一个重要特征, 他们的职业经历却很少受到关注。考虑到这一点, 我们研究了非美国公民的职业成果和职业经历, 以比较他们与美国同行的差异。为此, 我们使用了 2013 年美国国家科学基金会 (National Science Foundation) 的博士生调查 (Survey of Doctorate Recipients), 该调查提供了活跃在美国劳动力市场上的美国院校博士毕业生的数据。鉴于大多数非美国公民在获得永久居留权或美国公民身份时都会改变其移民身份, 我们考虑了博士毕业时的公民身份。这是一个重要的考虑因素, 假设非美国公民的文化、教育和语言背景可能会对他

们的职业经历和晋升产生持续的影响, 即使在他们成为美国公民之后。

### 职业提升在职场中发挥监督作用

我们的研究表明, 虽然美国公民 (50%) 比非美国公民 (46%) 更有可能担任主管职位, 但在对他们的人口背景、研究领域和博士毕业后的年限进行调整后, 这种轻微的差异近乎不存在。然而如果只关注非美国公民, 他们的原籍国对他们担任导师职位的可能性有一定的影响。来自加拿大 (58%)、德国 (62%)、印度 (52%) 和俄罗斯 (50%) 的博士生中有一半以上表示担任过导师职位。相比之下, 来自中国 (39%)、日本 (38%) 和韩国 (32%) 的博士生中只有不到 40% 的人担任过监督职务。值得注意的是, 这三个国家都是东亚、非英语国家, 而前三个国家则是英语国家或欧洲国家。

### 职业满意度: 美国公民身份是否重要?

在工作的内在因素 (如职业发展机会、智力挑战、责任程度、独立程度和对社会的贡献) 和外在因素方面 (如工资、福利和工作保障), 非美国公民的满意度都明显低于美国公民。即使在调整了美国公民和非美国公民在人口背景、研究领域和博士毕业后的年限方面的差异后, 因公民身份而产生的职

业满意度的显著差异仍然存在。

### **职业满意度：原籍国是否重要？**

针对非美国公民，来自不同国家和地区的博士生出现了明显的差异。关于对内在因素的满意度，来自加拿大、德国和印度的博士生比其他非美国博士生的满意度要高。另一方面，来自中国大陆地区、日本、韩国和中国台湾地区的非美国博士生对内在因素的满意度明显低于其他非美国博士生。在外在因素方面，虽然来自印度的博士生报告的满意度较高，但来自中国大陆地区、日本、韩国和中国台湾地区的博士生报告的满意度明显低于其他非美国博士生。

### **一度外国人，永远外国人？**

为了解释移民或外国出生的身份对职业结果产生的负面影响，先前的研究经常引用语言障碍、缺乏当地经验和参考、工作或沟通方式的文化差异，以及移民所面临的微妙边缘化（例如，由于讲英语时口音很重），作为移民工作者在劳动力市场上经历不利因素的主要原因。然而，随着时间的推移，这些工作者的职业经验也随之增加，他们适应了在美国的职业生活，这些挑战可能会得到缓解。考虑到这一点，值得注意的是，当考虑到毕业年限时，美国和非美国的博士持有者在担任主管职位的可能性方面的差异消失了。另一方面，我们的研究表明，非美国博

士持有者对他们的职业经历的满意度不如美国的同行们。这一发现表明，非美国博士持有者可能会继续经历与职业有关的微妙障碍，从而导致对其职业经历的负面看法，并降低满意度。

### **不是每个人都有相同的经历：原籍国很重要**

来自西方英语国家的博士生和来自东亚国家和地区（如：中国大陆地区、日本、韩国或中国台湾地区）的博士生在职业经历上有明显的差异。来自东亚国家的博士生在文化和语言上与美国的距离更大。因此，东亚的博士生可能会遇到重大挑战，主要是由于他们的语言背景、工作/沟通方式、文化规范和价值观不同。由于种族偏见和歧视，他们也可能在工作场所遇到挑战。

最后，我们认为进一步研究美国高学历劳动力的职业经历十分重要，研究不仅要按公民身份，还要按非美国公民的原籍国。简单地将外国出生的博士生按公民身份一分为二，可能会导致对某些群体比其他群体经历更多挑战和困难的误导性认识。未来的研究应该深入到这个方面，关注原籍国以及文化和语言背景对各种职业和专业经历的影响，这将有利于加深我们对非美国博士生及其职业结果和经历的理解。