

“你在这里”：联合国教科文组织高等教育“路线图”

阿尔玛·马尔多纳-马尔多纳

阿尔玛·马尔多纳-马尔多纳(Alma Maldonado-Maldonado): 墨西哥研究与高等研究中心教育研究部门 (Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados)

电子邮件: almaldo2@gmail.com

在第三届联合国教科文组织世界高等教育大会 (The Third UNESCO World Higher Education Conference) 于 2022 年 5 月 18 日在西班牙巴塞罗那举行。这是首次未在巴黎的教科文组织总部举办的世界高等教育大会。也是继 2009 年第二届会议 13 年后的第一次会议, 而第一届会议于 1998 年举行。前两次会议的与会者通过并发布了具有不同影响力的世界宣言。

在最近的会议上, 教科文组织决定提出名为《超越限制: 重塑高等教育的新方法》(Beyond Limits: New Ways to Reinvent Higher Education) 的“路线图” (Roadmap), 而不是宣言。虽然宣言在某些领域产生了重大影响, 但有人质疑其内容在很大程度上只是纯粹的修辞且零效果。虽然一些声明可能相当有影响力, 但其他的大部分声明则比较温和。然而, 引入“路线图”的决定是一个有趣的举动。与以往所有成员国共同签署、呼吁在不同层面采取行动的正式、庄严的宣言不同, “路线图”具有明显不同的特点。

“路线图”参考了世界各地专家小组事先制定的各种政策文件, 包括: 《知识驱动的行动: 为全球可持续性转变高等教育》(Knowledge-driven Actions: Transforming Higher Education for Global Sustainability); 《重新构想我们的未来: 一种新的教育社会

契约》(Reimagining Our Futures Together: A New Social Contract for Education); 以及《联合国教科文组织开放科学建议书》(UNESCO Recommendation on Open Science)。这些文件以及《全球高等教育学历学位互认公约》(Convention on the Recognition of Qualifications) 和其他关于可持续发展目标的正式文件在整个报告中经常被提及。这种方法并非联合国教科文组织的首创, 其它国际组织也经常采用这种方法。

“路线图”首先讨论了当前动荡的世界局势, 强调了诸如气候变化、武装冲突及其导致的难民增加、收入不平等加剧以及民主作为社会价值的衰落等事实。显然, 新冠疫情大流行在文件中占有一席之地。它进一步向读者介绍了最近在系统和机构中所采取的改革措施的特点。接下来“路线图”展示了教科文组织对高等教育部门的愿景, 随后是“共享未来的原则”, 以及提供了重塑高等教育的建议。最后, “路线图”提出了一系列倡议。

在“路线图”六个部分所包含的不同主题中, 以下五个经常出现的主题备受关注。

民主化参与: 高等教育入学机会的挑战

《世界人权宣言》(the Universal

Declaration of Human Rights) 第 26 条第 1 款规定:“高等教育的录取应基于那些寻求接受高等教育的人所表现出的优点、能力、努力、毅力和奉献精神。”然而,如何减少高等教育入学机会不平等是一个公认的挑战。

《路线图》在解决有关择优教育的批评方面做了值得称赞的工作,并大胆地提到高等教育是受教育权和公益物品的组成部分。如果这是一项世界宣言的话,一些国家可能选择不签署这份文件,这一情况在第二次世界高等教育大会上已经发生。然而,考虑到高等教育的可获取性,主要挑战并不是“路线图”中提出的挑战;相反,它是需要采取的行动。“路线图”建议建立可持续的高等教育体系,以应对各国面临的新的特征和社会需求,但它很难找到实现这一目标的途径。显然,有效采取实际行动一直是教科文组织的一个值得注意的工作局限。

《全球高等教育学历学位互认公约》的重要性

与入学机会的议题不同,2019 年 11 月 25 日教科文组织大会第 40 届大会一致通过的《全球高等教育学历学位互认公约》(*the Global Convention on the Recognition of Qualifications*)具有明确的目标。在全球 193 个国家中,有 16 个国家批准了该公约,而公约还需要 4 个国家批准才能生效。如果它得到了所需的签署,我们就可以认为教科文组织数十年的工作获得了初步成功。该公约是对学术流动性、难民教育选择以及给予学生学习认可等问题的回应。然而,尽管会议和“路线图”显示了人们对《公约》的热情,但在《全球高等教育学历学位互认公约》通过四年之后,仍不清楚它是否能够获得必要的支持从而有效实现其目标。

鼓励终身学习的经历

终身学习是一种转变,它在高等教育系统中纳入了跨学科和单学科方法。“路线图”摒弃了对学生年龄和全日制/非全日制入学人数的传统期望,强调终身学习经历作为高等教育目标的相关性。它进一步强调,高等教育需要提供全面的学习体验(包括诚信、价值观和道德的传递)。“路线图”坚持认为,教育不能狭隘地只关注专业技能的获得。

认识到研究、创新和知识生产的作用

“路线图”不仅认识到生产相关知识的重要性,而且认识到生产技术的重要性。技术的重要性在新冠疫情大流行的头几年尤为凸显,并将在未来继续保持下去。“路线图”认为关于开放科学文档是应对当前挑战的潜在答案,这些文件强调让多语言科学知识对所有人而言都可获取、可利用、和可重复使用。这与高等教育增强社会责任感的要求是一致的。此外,“路线图”强调了创新的作用,并解决了(或还未全部解决)全球高等教育机构因公共资金减少而面临的资源稀缺问题。然而,“路线图”提出的每个人都需要找到各自应对方法的建议过于模糊,无法协助各国加强自身的科研创新能力。

合作 VS 竞争

“路线图”强调,高等教育必须走的路线,特别对所谓的全球南方国家而言,是坚持建设合作。的确,“共同构想未来”的原则之一就是在合作中而不是在竞争中追求卓越。鼓励合作而不是竞争是一个值得赞扬的原则,但不管接受与否,国家和院校一直在竞争。因此,现在的问题在于如何在竞争与合作之间找到一种建设性的平衡。

既不原创也不创新——只是展示“你在这里”

提出“路线图”而不是宣言，可以被解释为一种开放的标志（与其他国际组织的“一招鲜吃遍天”原则不同）。但这也可能象征着教科文组织的弱点——它缺乏领导能力，没有为第三届教科文组织世界高等教育大会发表正式宣言，也没有拿出一份足够强有力的文件，从而向世界各地的国家、政府和社会发出明确的信息。

“路线图”是一份有价值的文件，它综合了当今高等教育的主要争论，但不能被视为一种原创或创新。它是一个有效的地图，可以帮助我们定位当前位置（即“你在这里”），但它不是一个强大的导航系统，没有足够的坐标来引导我们到达目的地。由于缺乏具体目标和对先前倡议的支持，“路线图”无法成为帮助恢复、改造、整合和改善高等教育部门的有力工具。