

欧洲大学倡议：倡导卓越与包容？

李·伦西默、蕾切尔·布鲁克斯

李·伦西默 (Lee Rensimer)：英国伦敦大学学院教育研究院 (UCL Institute of Education) 全球高等教育中心博士后研究人员

电子邮件: l.rensimer@ucl.ac.uk

蕾切尔·布鲁克斯 (Rachel Brooks)：英国萨里大学 (the University of Surrey) 艺术与社会科学学院社会学教授兼副院长

电子邮件: r.brooks@surrey.ac.uk

欧洲大学倡议 (European Universities Initiative) 是欧盟委员会倡导的一项新的政策工具，旨在在其大学之间建立紧密的整合联盟。最初仅限于欧盟和“伊拉斯谟+” (Erasmus+) 参与国的大学，现在扩大到欧洲高等教育区 (European Higher Education Area) 的 49 个成员国家，欧洲大学倡议通过资助形成“欧洲大学”从而加速高校教学、研究和公民活动的国际化进程，“欧洲大学”通常由欧洲 6 到 10 所高等教育机构组成。通过 2019 年至 2022 年的几轮竞争性选拔，现有 44 个联盟，总共涉及 340 所大学，以及来自 31 个国家的更多公民、私营、非营利组织与政府机构。

欧洲大学倡议的使命是促进“整个欧洲高等教育的卓越、创新和包容”，这被视为该地区以往高等教育一体化倡议的延伸，这些倡议包括博洛尼亚进程（推动欧洲高等教育区的建立）和“伊拉斯谟+”（欧洲内部国际学生和教职员工流动的主要机制）。博洛尼亚进程提高了欧洲各院校学历和学分的国际兼容性，促进了更密切的合作，增加了学生和教职员工的跨国界流动。欧洲大学倡议通过在主题（例如，社会科学和商学院的联盟）、组织结构（例如，“年轻”的研究型

大学）或跨学科挑战（例如，专注于沿海可持续性）等方面对高校进行主题聚类，有效加强了这种合作，这些合作通常通过预先存在的“伊拉斯谟+”项目中的合作伙伴关系或大学协会实现。参与联盟的大学优先考虑联盟内部的流动、交流与合作，在整合资源的同时进行创新，并通过联合资格认证、流动机会和作为政策参与者的影响力，重塑欧洲高等教育的面貌。

更为关键的是，我们认为欧洲大学倡议还扩大了之前倡议引入的机构不平等。博洛尼亚进程导致的东欧和欧洲外围地区高等教育系统的转型结果各异，而西欧主要国家之间流动的不平衡已得到充分证明。大学协会或网络的出现将进一步将大学分层到各自的层次，巩固了成员的形象和声誉。这些不平等现象提醒我们，欧洲高等教育格局是一个高度不均匀的领域，资源分配和地区整合经验各异。如果欧盟委员会所述的欧洲大学倡议的目标既包括卓越又包括包容，那么我们要质疑这一倡议是否能够同时推进这两个目标。通过其竞争性招标和一刀切的资金分配，欧洲大学倡议似乎有望推动具有现有优势的机构，巩固其在欧洲机构层次结构中的地位，并扩大精选和非精选大学之间的差距。

地理上的不平衡

除了偶尔的例外，欧洲大学倡议中每个联盟通常包括每个国家的一所大学。然而，由于每个联盟平均有八所大学，它们的组成反映了联盟成立时所做的战略决策，或者在由大学协会发起的联盟中已经做出的决策。虽然他们的成员资格考虑到广泛的地理分布，但可以预见的是，44 个联盟中大学和国家的总体构成偏向于西欧，特别是德国和法国的大学，它们在绝大多数联盟中占有重要地位。每个联盟的协调大学，特别是在初始阶段，同样倾向于西欧。这种国家体系的不平衡代表加剧了欧洲高等教育现有的不平衡，在已经处于欧洲地理和政治边缘的国家中，参与该倡议并获益的大学数量要少得多。

不同的财政和政治支持

欧洲大学倡议筹资架构的一个关键因素是，参与联盟的大学需要共同出资开展联盟活动。所需金额因联盟规模和范围而异，但对于许多较低层次和资源较少的大学来说，可能会令人望而却步。在 2019 年和 2020 年的两轮试点中，欧洲大学委员会为每个获批联盟提供了相同的固定金额，即 500 万欧元用于开展建立伙伴关系的活动，以及 200 万欧元用于开展为期三年的联合研究。我们采访的一些联盟领导者对各成员所承受的不同财政负担表示担忧，并对联盟如何选择合作伙伴、联盟的整体规模以及各成员的参与范围表示担忧。

另一个使资源复杂化的因素是国家和地方政府在财政上支持欧洲大学倡议的政治承诺不平衡，一些国家政府以不同数额的无条件赠款支持其参与的大学。以德国为例，联邦政府只资助其参与大学联盟的新的附加活

动，而一些州政府则无条件地提供进一步的资助。一些国家没有为大学参与欧洲大学倡议提供任何资金，荷兰认为该倡议是一个“精英倡议”，它以牺牲荷兰更广泛的高等教育为代价推动了国际化。正如荷兰政府所指出的那样，这种高度可变的共同资助使某些大学享有特权，从而加剧了国家体系和整个地区现有的财政不平等。

风险偏好?

考虑到参与所需的资源承诺，联盟中的大学在没有欧洲委员会进一步支持的保证下承担了财务和声誉风险。当然，大学会根据自己的财务和地位状况，以不同的方式计算风险；在极端情况下，比如英国的大学，加入联盟是一种手段，可以缓解因脱离欧盟而带来的地缘政治风险。我们在欧洲各地采访的联盟领导人用对比鲜明的语言描述了他们组建或加入联盟的动机，联盟对他们的国际投资组合的相对重要性，以及失败的后果。对一些人来说，欧洲大学倡议充当了“试验新合作方式的实验室”，并与其他主要国际合作机构一起运作。其他联盟认为这是一个改革国内高校并提升其地位的重要机会，他们的明确目标是最终将多所大学合并成一个跨多个校区的单一大学。在表明不同的风险偏好的同时，这些声明也反映了大学承担风险的能力及其能力和自主性。

欧洲大学倡议是一项不断发展的新倡议，最近一轮倡议创建了四个新联盟，并在今后四年中为现有联盟各提供 1440 万欧元资助。虽然委员会强调该计划为目前的 340 所参与大学提供了持续的发展机会，但归根结底，该计划仅为欧洲高等教育领域约 7% 的大学服务。资源主要集中在已经拥有国际合作关系的东西欧大学，这巩固了选择性强、资

源相对充足的大学的优势，并将欧洲大学倡议的卓越目标置于包容之前。