

短期流动的批判性视角：哈萨克斯坦的经验

阿丽娅·库扎贝科娃、博塔戈兹·伊斯潘贝托娃

阿丽娅·库扎贝科娃 (Aliya Kuzhabekova)：哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学 (Nazarbayev University) 副教授

电子邮件：aliya.kuzhabekova@nu.edu.kz

博塔戈兹·伊斯潘贝托娃 (Botagoz Ispambetova)：哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学博士生

电子邮件：botagoz.ispambetova@nu.edu.kz

本文从批判性国际化视角出发，探讨了教师短期国际流动这一研究相对不足的现象。文章使用了对参加海外短期职业发展项目的哈萨克斯坦学者的访谈数据。数据显示，国际流动和国际化总体上并不像通常所说的那样是良性的。学术流动带来了经济效益，并有助于实现培养国际意识和毕业生具备在全球竞争中取得成功所需的跨文化能力的社会使命。然而，它也可能助长复制现有的不平等结构。

国际化与哈萨克斯坦

国际化已成为哈萨克斯坦高等教育现代化的主要途径。自哈萨克斯坦独立以来，哈萨克斯坦的改革者一直试图将这个既不是西方发达国家俱乐部成员，也不是“全球南方”前殖民地的国家定位为新兴的“亚洲之虎” (Asian tiger)。为努力实现高等教育现代化和发展研究能力，政府采取了若干举措。

政府最先致力于加入博洛尼亚进程，这促进了哈萨克斯坦与欧洲大学之间的国际伙伴关系和不同的流动计划的发展。与此同时，哈萨克斯坦政府慷慨支持国家流动计划，其中最著名的是“博拉沙克奖学金” (Bolashak) 计划，该计划最初的设想是为在国外顶尖大学攻读学位提供奖学金。除了“博拉沙克奖

学金”计划，政府还支持国内大学师生的短期流动。这种流动资金直接发放给受助者，旨在支持学生跨文化意识的培养以及教师教学、研究和管理技能的提高。

教师的短期流动是指以天或周为单位的流动，而不是以月或年为单位的流动（即教师根据长期合同在国外工作）。最近，与申请学位的国际学生所获得的津贴相比，用于这种短期培训的拨款大幅增加。短期教师流动是全球学术界讨论较少的一个话题。虽然有一些关于学术流动及其益处的研究，但对短期流动的了解较少。对哈萨克斯坦流动学者的研究使我们能够对这一问题有所了解。

短期流动：哈萨克斯坦的重要启示

我们对哈萨克斯坦大学中参加短期流动计划的学者进行了 21 次访谈。参加访谈的人员都是出国前至少有一年学术经验、在国外待过一到九个月、回国后至少在学术岗位上工作过六个月的受聘教师。大多数参与者都是人文学者，他们的目的地都为欧盟国家。

数据分析显示，这种流动对所有参与者都是有益的。一些参与者表示，他们获得了新的教学和研究技能，还建立了有用的网络，这有助于他们在返回哈萨克斯坦后提高工作绩效。然而，数据给人的总体印象是，流动

主要对东道国的主办院校有益。这些好处似乎也主要以现金的形式出现。虽然东道国的主办院校不遗余力地吸引哈萨克斯坦来访者，但在他们的来访者抵达校园后提供的支持却非常有限。学院导师并没有优先考虑为他们的哈萨克斯坦客人提供建议，这些客人经常被排除在校园内的收费活动（如课程、研讨会和讲习班）之外，而且经常自顾自工作生活。

与之前对国际化的批判性探索结果一致，利益似乎主要归于全球北方的东道国的主办院校，它们可以从中获取其他收入。与此同时，国际教职员工、他们自己本国的院校以及派遣国都将短期流动视为提高个人、院校或国家级研究和教学能力的途径，这对于在知识经济中取得成功至关重要。然而，由于教师从东道国的主办院校获得的支持很少，短期项目很少能显著提高个人的教学和研究能力。因此，对派遣院校和派遣国产生的效果甚微。总之，我们对短期教师流动的研究结果与其他国际化研究的主要结果是一致的，即这种活动有助于“全球北方”知识霸权和学术统治的再生产。

接待短期访客似乎主要是由新自由主义的、追求利益的动机驱动的，而不是由大学生产和传播知识（包括与其他国家机构进行互利知识交流）的人文使命驱动的。根据我们哈萨克斯坦研究参与者的报告，主办院校向资助者收取了大量费用，而只给哈萨克斯坦访客提供了表面上体验（主要是观察）其校园的机会。这种服务不需要额外的资金、精力或专业服务。我们的研究所发现的——东道国的主办院校对短期流动性兴趣背后的

理论根基是新自由主义，与许多学者观察到的国际教育交流中“从援助到贸易”的转变一致。这些学者对北方国家的院校提供援助给南方国家的倡议的衰退表示遗憾，并指出这些倡议已被追求利润的项目和计划所取代。

从批判意识到短期流动的公正政策与实践

教育政策的制定者和实践者需要认识到，使这种不公平交流成为可能的是全球竞争话语的正常化，这种话语重申了“全球北方”的文化霸权，将北方国家的高等教育系统置于南方国家之上，将南方国家的大学和个人贬低到一文不值和不被重视的地位，并使南方国家的大学和个人产生一种必须迎头赶上的感觉。这种机制体现在资助者资助短期流动的动机、资助项目的规划和管理方式、教职员工在国外逗留之前和之后所受到的母国院校的待遇，以及他们在东道国主办院校所受到的“服务”。

为了减轻短期流动的负面影响，国际教育领域的政策制定者和实践者需要促进各方之间的坦诚交流，使他们能够在参与流动计划时清楚地了解彼此的需求和目标。换句话说，国际合作伙伴需要了解当地的情况和需求，以及个人的期望和利益，并就流动计划的目标达成总体一致。政府和私人赞助方应在其职权范围中对制定和管理短期流动计划的主办院校或机构提出明确要求，使派遣院校和个人参与者参与到计划的规划和管理过程中。