

## 新书推介

### 《我国高校“双一流”建设推进机制与成效评估研究》（2023）

作者：刘念才、刘莉

出版社：经济科学出版社

近年来，“双一流”建设成为我国高等教育强国建设的引领性、标志性工程，成为现代化强国建设的重要力量。在长期稳定的国家战略推动下，我国一流大学的综合实力显著提升，已经表现出冲击世界一流大学的实力和冲击世界顶尖大学的潜力，标志着我国的世界一流大学建设已经进入一个新的阶段：在数量规模产生成效的基础上，进入高质量内涵式发展阶段。在世界一流大学建设的新阶段，中国特色的世界一流大学，要能够在高精尖指标上产生突破，要能够满足国家重大战略需求，要能够在全球范围内具有号召力和影响力。因此，需要设计培养高质量人才、取得突破性原创成果、建设国际学术大师队伍、促进创新型经济发展、强化国际影响力、满足国家战略重大需求等方面的高精尖指标，引导我国世界一流大学的高质量内涵式发展。

课题组在二十余年世界一流大学研究积累的基础上，依托优势、攻坚克难、开拓创新，紧紧围绕“双一流”建设总体方案的目标与任务，沿着从理论到实践、从宏观到微观、从建设到评价以及动态调整的逻辑，从原创研究、人才培养、学术大师、经济贡献、品牌影响力、服务国家战略六大维度定量评价我国“双一流”建设大学/学科的国际水平与国家贡献，并进行深入的案例研究，探讨

“双一流”建设的推进与动态调整机制，为我国“双一流”建设成效评价和推进机制研究提供了新的视角，为加快推进“双一流”建设提供了有价值的现实依据、可借鉴的国际经验和可参考的建设路径。

课题紧紧围绕“双一流”建设总体方案的目标与任务，探讨“双一流”建设的推进与动态调整机制，定量评价我国“双一流”建设大学/学科的国际水平及国家贡献。课题共设五个子课题，前三个子课题围绕“双一流”推进机制，按目标分解、推进机制、动态调整的逻辑展开；后两个子课题聚焦成效评估，从国际水平与国家贡献两个角度展开。为了扎实推进研究，课题组围绕国际水平、国家贡献、推进机制设置了10个专题。围绕一流大学设置了6个专题，分别是世界一流大学人才培养指数与案例研究、世界一流大学原创研究指数与案例研究、世界一流大学学术大师指数与案例研究、世界一流大学品牌影响力指数与案例研究、世界一流大学经济贡献指数与案例研究、世界一流大学服务国家战略指数与案例研究；围绕一流学科设置了4个专题，分别是社科类一流学科的指数与案例研究、理学类一流学科的指数与案例研究、工学类一流学科的指数与案例研究、生命医学类一流学科的指数与案例研究。

本研究的创新之处在于：

（1）紧紧围绕“双一流”建设的战略目标任务开展研究，扎根中国大地，研究中国问题，对“双一流”建设目标进行了多维分解。我国的世界一流大学建设需要在推进人类福祉、成为卓越榜样和服务国家需求等理

念的指引下，以大学自身定位及其全球实力为限域，明晰新阶段的分类发展目标定位。在高等教育强国理念、大学及学科发展规律的指导下，在目标设置理论以及 SMART 原则的基础上，对世界一流大学/学科建设的战略目标进行了解析，并分解出我国世界一流大学/学科建设的近期、中期和远期目标。

(2) 国际视野与中国特色相结合，研制了世界一流大学/学科指数并进行了定量分析。以服务“双一流”建设为宗旨，本着“高标准、可定量、可实现、国际可比”的原则，从人才培养、原创研究、学术大师、经济贡献、品牌影响力、服务国家战略等关键维度，设计了能引领未来发展的世界一流大学指数和世界一流学科指数以及相应的高精尖指标体系，并对标世界顶尖大学/学科、世界一流大学/学科，分析了我国“双一流”建设大学/学科的水平、进步及差距。

(3) 创新性地构建了“双一流”建设的“三阶动态调整体系”。在对世界各国重点建设项目的动态调整进行深入研究的基础上，提出了“双一流”建设的“三阶动态调整体系”。该体系包括纵向三阶和横向三阶两个视角：纵向三阶体现出项目建设的多元梯度，延展机构的纵深动态发展空间；横向三阶体现出项目建设的多元状态，判断机构在横阶发展的动态表现。

习近平总书记在十九届五中全会上指出，“新时代新阶段的发展必须贯彻新发展理念，必须是高质量发展”。过去二十多年，我国一流大学为国家发展做出重要贡献的同时，整体实力也取得了长足进步。在新时代新阶段，我国的世界一流大学建设必须有效解决国际影响力较弱、学术大师和突破性创新较少等亟须突破的问题，需要紧密结合国家战略发展以实现科技前沿领域的重大创

新，需要积极维护全球共同利益和成为全球卓越榜样以赢得世界一流的国际声誉。因此，每个专题都在研究发现的基础上，对我国一流大学/学科建设提出了政策建议。

## 《变革中的全球科学体系：学术流动与知识生产》（2024）

作者：陈丽媛

出版社：华东师范大学出版社

国际学术流动在全球科学知识的生产与流通过程中扮演着至关重要的角色，而随着世界政治经济格局的变化，这一角色变得愈加复杂。本书基于流动政策的国际比较与本土数据的实证分析，探究不同学科、不同类型、不同地域，尤其不同时代国际学术流动如何影响知识生产，进而反思在全球科学体系的分层机制与能动机制共同作用下，全球知识生产的时空变革以及中国未来的发展方向。本书第一章，以加拿大、英国、澳大利亚、新加坡为发达国家代表，以巴西、南非、韩国与中国为新兴经济体国家代表，对发达国家与新兴经济体国家的学术人才国际流动政策进行国际比较分析。第二章，通过定量分析考察不同类别、不同地域、不同学科的学术人才国际流动对知识生产的影响。研究发现虽然不同学科学术人才的国际流动对国际发表的影响不尽相同，但总体而言，相较于未发生流动，海外留学对国际发表数量、质量、贡献、合作均存在积极影响，双重流动次之，海外访学的影响相对有限。与此同时，不论留学还是访学，到北美地区流动对国际发表影响比到亚太、欧洲地区流动的影响更大。基于上述发现，第三章与第四章分别对海外留学与访学两种最主要国际流动进行深入考察。其中，第三章，通过中介效应

分析考察国际合作在海外留学与知识生产之间的作用机制，并进一步探究海归学者科研合作的生成、维系与拓展路径与过程。第四章，通过半结构化访谈分析访问学者在访期间的学术参与及身份建构，揭示海外访学对知识生产影响相对有限的深层原因。第五章，通过加入流动类别、流动地域与流动世代的交互项，进一步分析国际流动对知识生产影响的时空变化。研究发现，随着时间推移，国际流动，尤其是海外留学对国际发表的影响呈现减弱态势，到北美地区流动对国际发

表的影响逐渐变小，中国呈现出从全球学术体系的边缘、半边缘向中心靠近的趋势。这意味着核心-外围的层级结构对中国学者知识生产的影响呈现减弱态势，全球科学体系中的开放结构属性愈加显现。最后，聚焦“双一流”建设，进一步探讨中国改变全球科学体系的核心——外围结构的可能性，以及这种改变对中国建设世界一流大学的重要意义和深远影响。