

知识外交：发现、误解和挑战

简·奈特

简·奈特 (Jane Knight) : 加拿大多伦多大学教育学院 (Ontario Institute for Studies in Education)
兼职教授

电子邮件: jane.knight@utoronto.ca

毫无疑问, 国际高等教育的格局正在变化, 国际关系 (international relations) 的格局也在发生变化。但是这两个领域的交汇点却鲜有人研究。对于国际高等教育在构建国与国之间关系、应对全球挑战方面的作用进行全面的跨学科综述后, 我们发现了一些重要的发现、误解和挑战。

术语混乱

在这两个领域中, 有超过十种术语被用来描述国际高等教育与国际关系之间的关系, 这些术语有时会混淆。它们包括软实力 (soft power)、文化关系 (cultural relations), 以及许多不同类型的外交, 如科学外交、公共外交、教育外交、文化外交和民间交流等。许多这些术语非常具体, 无法完全反映当代国际高等教育发展的广度, 也未能充分考虑到非国家行为者在国际关系中发挥了关键作用, 如大学、研究中心和智库。例如, 在国际关系中最常提到的国际高等教育活动是传统的学生流动、奖学金和双边机构的活动和协议, 而忽视了最近的发展, 如知识城市 and 中心、卓越中心、国际研究网络、国际联合大学、教育与产业合作伙伴关系等。通过对国际高等教育和国际关系领域的学术文献进行全面回顾, 我们发现, 学术界未能充分认识到研究和创新在国际高等教育在国际关系

中的作用, 除了在科学外交的概念中提到, 而且这一提及主要集中在科学和技术领域。

知识外交

因此, 我们有意将国际高等教育的术语扩展为国际高等教育、研究与创新 (international higher education, research, and innovation, 简称 IHERI), 以承认“研究”和“创新”在强化国际关系和应对全球挑战方面的重要性。这引出了“知识外交”这一术语, 以更好地捕捉国际高等教育、研究与创新在国际关系中的广度和重要性。我们将知识外交定义为“通过国际高等教育、研究和创新来增强国家之间和国际之间的关系的过 程”, 这一定义故意设计得通用, 可以适用于多种地缘政治情境、问题和领域。这个定义不包括在其他描述中有意使用的理由、活动和价值观, 如“知识外交涉及到多样化的国家和非国家行为者, 参与协作的教育、研究和创新项目, 这些项目以相互利益和互惠互利为基础, 旨在构建和加强国家之间和国际之间的关系, 以增进相互理解并应对全球问题”。

关于知识外交和软实力的误解

对软实力与外交意图、价值观和结果的误解, 尤其是由高等教育部门引起的, 需要得到理清。软实力一词基本上被理解为在国

际关系中利用说服和吸引力来实现自身利益，通过融合或彼此不断争取竞争优势。

各国在软实力的战略中利用国际高等教育、研究与创新，但不应将其描绘成建立信任和相互理解的手段，许多国际高等教育领导人、研究人员和决策者都相信并推崇这一点。虽然在软实力和知识外交的方法中，国际高等教育、研究与创新的执行者和活动可能是相同的，但其价值观、运作方式和结果却有着明显的不同。一般而言，外交以及特别是知识外交是关于寻找共同点、合作、协商冲突、确保合作伙伴获得相互但不同的利益，同时仍然致力于满足国家自身利益。这与软实力有很大的不同。虽然两种方法都有在通过发展国际高等教育、研究与创新从而倡导国际外交，但重要的是要认识到它们有着截然不同的动机、价值观、策略和结果。

知识外交是否与文化、科学和公共外交相同？

在利用国际高等教育、研究与创新从而发展软实力与知识外交的两个途径来看，区别是明显的，但国际高等教育、研究与创新在知识外交和相关的外交，如文化外交、科学外交和公共外交中的作用，更加微妙。

文化外交主要面向各领域的国际交流和活动，包括艺术、教育、体育和其他文化表达形式。文化外交的目标是增进国际间的跨文化认知、信任和关系。当将国际高等教育称为文化外交时，最常提到的活动包括学生/学者交流、语言学习、联合会议和文化活动。虽然文化外交包括广泛的人际教育和文化交流，但它不足以包括国际高等教育、研究与创新的核心元素，如研究与创新。

一个经常被问到的问题是，科学外交和知识外交是否是一回事。这个问题值得考虑，

取决于如何广泛地定义科学。如果科学被广泛解释为拉丁语 *scientia* 中的知识，那么它们之间存在密切关系。但传统上，科学外交一直被视为自然科学，最近则被置于科学和技术框架内。毫无疑问，这反映了科学和技术在今天的知识经济中的核心地位，以及在气候变化、大流行病、生物多样性和水资源安全等众多全球挑战中的重要性。然而，人们必须问的是，是否专注于科学和技术会在很大程度上排除其他领域和问题。例如，科学外交倡议或谈判是否会包括社会或人道主义问题，如移民、老龄化、难民、性别、社会公正、包容、贫困或人权倡议。因此，虽然充分承认了科学（和技术）外交的重要性和作用，但这并不排除知识外交的必要性，后者更广泛地涵盖了知识在各种全球问题中的生产和应用。

公共外交被描述为一个国家为推进政策和行动而努力与其他社会的公众建立和维护关系。它常常与声誉建设的概念联系在一起。这涉及广泛的国家和非国家行为者，可以应用于同样广泛的问题领域。毫无疑问，公共外交可以包括与国际高等教育、研究和创新相关的行为者、问题和活动，但这是一个广泛的概念，而“知识外交”这个术语更专注于特定的国家和非国家行为者及其与国际高等教育、研究和创新相关的活动。

当前挑战

从最广泛的意义上讲，知识是应对国家、地区和全球问题多样性的关键资源。但是，它伴随着许多挑战。知识安全，即保护免受不良传输和使用敏感知识和技术的风险，包括国际间谍活动，正面临着日益增加的风险。另一个关切是知识的政治化，即各种行为者，包括政治家、学者和研究人员，将知识塑造

成符合自身利益的形象。知识的民主化，即扩大和尊重不同类型和知识生产者的知识，是全球北方和南方国家都面临的另一个挑战。还需密切关注知识外交被视为“社会洗白”，即在对问题的承诺和真实行动与互惠之间存在脱节的情况。

国际高等教育、研究与创新面临更具竞争性、民族主义和动荡性的现实，这就是我们所生活的世界。然而，我们必须问自己，是否可以忽视将知识外交方法应用于国际高

等教育、研究与创新，以促进解决国家、地区和全球问题，并加强国家之间和国际之间关系的潜力。

注：本文基于作者的著作《国际关系与高等教育中的知识外交》(*Knowledge Diplomacy in International Relations and Higher Education*)，由施普林格·自然出版社 (Springer Nature) 于 2022 年出版。