

台湾的私立高等教育：从繁荣到逆境

侯永琪、吕依蓉

侯永琪：中国台湾政治大学教育学院教授、副院长

电子邮件：yungchi@nccu.edu.tw

吕依蓉：中国台湾东海大学教育研究所助理教授

电子邮件：gracelu@thu.edu.tw

几十年来，中国台湾（地区）的高等教育政策方向发生了重大变化。与其他东亚地区一样，该体系曾受到政府的高度监管。20 世纪 80 年代，在政治民主化和经济发展的过程中，政府受到压力，需要为学生提供更多的高等教育机会。

台湾的私立高等教育

因此，高等教育体系，尤其是其私立部门，在机构和学生注册方面都得到了显著和迅速的扩展。到了 2000 年代末，台湾的私立高等教育机构在数量上远远超过了公立机构。2020 年，149 所高等教育机构中有 102 所是私立院校，学生注册总数为 1,244,822 人，占总学生人数的 68.5%。

台湾的高等教育机构非常多样，符合东亚及其他地区的模式。与日本和韩国类似，私立高等教育在台湾也占据大多数的招生比例。私立机构的类型包括宗教背景的、由企业和产业资助的企业家型、以及慈善捐助的（家族捐赠）。第一所私立大学东海大学，是由美国基督教教育中国联合董事会于 1953 年在台湾重新建立的。目前，台湾大多数私立大学和学院被描述为“需求吸收型”机构：它们主要依靠学费收入，专注于教学密集型项目，捐赠收入有限。事实上，大约一半的“需求吸收型”机构专注于职业教育项目。

只有少数私立大学，如长庚大学、台北医科大学和中国医药大学，可以被归类为半精英机构。这些机构与产业联系紧密，通常拥有医学院，并提供一些 STEM（科学、技术、工程和数学）课程。总体而言，它们比第二梯队的公立机构享有更高的声誉。

台湾私立高等教育的政府导向治理模式

在台湾，公立和私立高等教育部门之间的区别不大。根据 1974 年的《私立学校法》和 1994 年的《大学法》，私立和公立机构受到同样的监管，包括机构的设立、校长的任命、课程开发、财务管理、教职员招聘、学生注册、学费方案等各个重要方面的监管。例如，被机构委员会选中的私立大学校长需要经教育部批准，这一程序与公立部门基本相同。类似地，在《教师法》中，当涉及到教职员工的任命、晋升、停职和解雇时，公立和私立大学之间的区别很小。此外，公立和私立大学必须根据相同的质量标准由相同的质量保证机构进行认证。

有关有限的部门间差异和重要的国家控制的一个有趣方面涉及学费政策。一方面，教育部向私立大学提供以学生数为基础的补贴，以保护学生免受低质量教育的影响，同时确保私立机构的问责制。在 2014~2019 年

之间，这一基金的总价值从 750 万美元增加到 877 万美元，增幅为 17%。目前，教育部的补贴占私立机构常规收入的五分之一以上。另一方面，所有私立机构，无论是否接受教育部的补贴，都被禁止提高学费和费用。尽管与政治复杂性交织在一起，但这一学费上限政策对机构治理、财务可持续性、质量维护和全球竞争力构成挑战。

在私立高等教育部门，大学的治理已从“国家主导”模式转变为“多元市场”模式。例如，1997 年修订的《私立教育法》规定，私立大学和学院在其董事会运作和教职员晋升方面具有自主权。然而，教育部仍通过各种外部评审和评估来密切监督质量。

政府在人口变化时代的角色

在 2022 年，台湾的生育率降至 0.89 的历史低点。包括 29 所私立大学在内的 51 所大学共有 1.4 万名学生的招生不足，而接受率则为 98.94%，创下历史最高纪录。人口变化和招生不足似乎引发了国家的双重反应。

一方面，教育部通过《私立教育机构停办法》通过了为了保护学生的学习权利和教师的权益而制定的法案。通过这一“退出计划”方案，教育部打算重新控制招生不足的私立大学。例如，在 2022 年，招生计划不足 60% 的 12 所私立机构被迫关闭。实际上，在制定“退出计划”之前的很长一段时间里，教育部一直在密切监测招生不足的私立机构的学术和行政方面。

另一方面，为了能够应对本地学生招生的急剧下降，鼓励半精英的私立机构加强和巩固其国际联系，并同时更加适应劳动力市场。一些历史较长（从而资源和网络传承充足）、学术重点和业绩突出，或者设有医学院（以追求先进研究和出版物的全球排名）的私立大学开始转型为寻求学术卓越的研究型大学。从 2005~2016 年，长庚大学和元智大学两所私立机构成功获得了教育部“迈向顶尖大学计划”的资助。获得“奖励大学教学卓越计划”的一些半精英私立机构已经尝试通过各种实习计划来加强与产业的联系并吸引学生。元智大学是一所私立机构，与国际电信和制造业巨头远东集团之间的合作关系就是一个典型案例。目前逢甲大学、义守大学和辅仁大学采用的则是另一种策略，即寻求国际合作伙伴，以提供跨境合作项目并招收更多付费的国际学生。总的来说，“退出计划”、“迈向顶尖大学计划”和“奖励大学教学卓越计划”共同产生了促使许多半精英私立大学进行转型的推拉因素，其中一些在全球排名中表现优于公立大学。

尽管公众持续存在歧视态度，台湾的私立高等教育机构一直在努力展示其问责制，并获得公众信任。然而，人口变化、招生不足、新冠疫情以及该地区不断升级的地缘政治紧张局势对该部门构成了许多挑战。在这种情况下，政府已从政府主导模式转向多元市场模式。