

吉尔吉斯斯坦的高等教育质量管理体系：成就与挑战

奇娜库尔·瑞斯库洛娃

奇娜库尔·瑞斯库洛娃 (Chynarkul Ryskulova)：吉尔吉斯斯坦中亚美国大学 (the American University of Central Asia) 艺术、人文和传播系教授

电子邮件：ryskulova_ch@auca.kg

苏联解体、欧洲博洛尼亚进程的实施以及国际捐助组织的影响塑造了吉尔吉斯共和国当代的高等教育系统。目前，全国共有 73 所高等教育机构 (33 所公立和 40 所私立)，在校学生 219030 人。该系统面临着经济和政治不稳定，其特点是腐败和质量低下。

吉尔吉斯斯坦没有达到博洛尼亚进程的领土要求，但遵循了其中的一些原则。教育和科学部对高等教育体系进行了改革，如三级学位结构、欧洲学分制、以学生为中心的新课程和能力本位教育，以及根据法律文件和《吉尔吉斯共和国教育法》修正案对教育机构进行独立认证。该法于 1992 年首次通过，随后于 1997 年、2003 年和 2013 年进行了修订。此外，独立的 30 年间还通过各种概念、法规和政策。根据该法，国家负责高等教育的质量保证。

独立认证的成就与挑战

吉尔吉斯斯坦通过对高等教育机构进行独立认证，实施了新的质量保障体系，目的是保证质量和融入欧洲高等教育区，六年过去了。吉尔吉斯共和国教育和科学部国家认证委员会承认五个地方独立认证机构和一个哈萨克斯坦教育质量保障机构。地方独立认证机构与欧洲质量保障网 (European Network for Quality Assurance)、TEMPUS (欧盟)、中亚质量保障网 (Central Asian Network for

Quality Assurance)、中亚工程教育质量 (Quality of Engineering Education in Central Asia) 和德国国际合作教育组织 (the German Corporation for International Cooperation Educational Organization) 等国际组织密切合作。所有这些机构都支持地方机构在吉尔吉斯斯坦实施独立的资格认证。认证的实施应使教育机构能够建立不断提高教育质量的机制。

从苏联的质量控制方法过渡到欧洲高等教育区采用的新质量保证做法，并非一帆风顺。在实施过程中遇到了一些挑战，包括认证过程管理不善、教师培训不足以及对质量文化本质的误解。苏联的国家认证体系以投入评估为基础，而新的独立认证则以结果评估为基础，重点关注学生的学习情况。评估教育项目质量的主要挑战是从投入评估向成果评估的转变。

由于缺乏培训，大学教授和管理人员并不完全理解每项评审标准的目的；一些评审标准和准则令人困惑，并且在标准与标准之间重复。自学指南没有准备充分，由于从英语到俄语的翻译不当，最终出现了语言混乱和用词不当的情况。例如，“教师” (faculty) 一词在俄语中被翻译成“系所” (department，因为 department 在俄语中是 fakultet)，质量文化被解释为教授在课堂上的道德行为，这可能会误导评审人员、研究人员和大学教师。

各级评审过程管理不善，无论是评审机构还是高等教育机构，从而导致对评审目的和标准的误解。整个过程耗费了教师大量的时间和精力。并不是所有的评审专家都擅长评估研究、教学方法和高等教育管理实践，因为评审机构只是举办一到三天的研讨会来培训新系统的专家，这当然是不够的。这些新认证的评审专家的资质和评审质量令人担忧。考虑到公众对后苏联时期腐败和教育质量低下的讨论不绝于耳，即使质量没有明显提高，所有教育项目也都通过了认证。例如，为查明持有假文凭的人而对政府官员进行的大规模审计表明，有些人仍然购买大学文凭。

当前的质量管理问题

影响评审过程的主要问题是缺乏机构结构（如机构研究办公室）、缺乏专业的专业评审机构以及高等院校报告学生学习情况的现有机制。由于没有院校研究办公室来支持机构评估，收集和分析有关教育实践和内部质量控制政策的数据，高校只能在评审专家来实地考察前几个月收集评审数据。这是苏联遗留下来的国家认证程序，这种程序提倡美化，目的是用漂亮的内部评估报告打动评审专家。此外，吉尔吉斯斯坦没有独立的专门专业认证机构，因为认证系统由教育和科学部控制。一个评审机构无法对各领域的所

有课程进行评审，也无法让社会了解教育质量。此外，如果没有院校研究办公室系统地收集和分析教育数据，并将这些数据用于不断改进教师培训和学生学习，那么高等院校就无法提高机构效率，也无法向利益相关者通报其学术课程的质量。

结语

吉尔吉斯斯坦有必要建立专业认证机构，对各领域的学术课程进行外部评估。同样重要的是在高等院校内部设立院校研究办公室，以收集和分析有关教育实践和内部质量控制政策的数据。现有的评审标准和准则对评审过程的参与者来说不够明确，需要修订和完善。高校和评审机构需要完善评审管理制度，对教师进行再培训，提高教育质量。

注：本文为“下一代：前苏联高等教育的反思与将来”会议（Next Generation: Reflections and Future Perspectives on Higher Education in the Former Soviet Union）撰写。该会议由联合国教科文组织拉丁美洲及加勒比地区国际高等教育研究所（UNESCO IESALC）和俄罗斯国立研究型高等经济学院（the National Research University Higher School of Economics）于 2022 年 2 月 14-15 日主办。