

## 美国社区学院：创新者和影响者

理查德·R·霍珀

理查德·R·霍珀 (Richard R. Hopper)：美国国际开发署 (USAID) 越南高等教育改革伙伴关系项目首席负责人、美国缅因州肯纳贝克山谷社区学院 (Kennebec Valley Community College) 前校长

电子邮件：rick\_hopper@post.harvard.edu

社区学院有时被视为美国高等教育的基石，而有时则被视为后进者。它们通常不被看作是整个高等教育领域的开创者或变革的先驱，尽管它们实际上是如此。社区学院的招生数约占全部本科生的 34%，因此应成为对美国整体高等教育进行分析的核心。这近 1100 所机构同时被认为是中等教育的延伸、大学教育前两年的低成本选择，以及高等职业教育和培训的可信交付机制。如今，这些机构正在积极响应并适应社会、经济和政治事件，推动了我们在整个美国高等教育中看到的一些重要变革。

### 实用、非精英部门的起源

到 20 世纪初，最初提供两年制副学士学位的私立初级学院旨在作为年轻女性的结业学校，或者是作为可转入四年制学院的普通转学机会。然而，由于 1944 年的《退伍军人再就业法案》(the Servicemen's Readjustment Act of 1944, 又称 G.I.法案)，联邦政府向数千名二战归来的士兵提供了学费报销政策。为了满足需求，公立两年制学院的数量迅速增加，以至于公共部门规模迅速超过了私人部门。因此，美国社区学院作为开放式入口点发展壮大，意味着任何高中毕业生都可以（至今仍然可以）获得入学资格。简而言之，

美国社区学院在没有精英主义障碍的情况下，出色地发展，以满足当地需求。

社区学院还巧妙地将文科与职业和技术教育相结合，这些课程可以使学生获得许多技术专业领域的执照许可 (licensure)。许多人发现较短且通常更职业化的社区学院更适合快速获取就业技能或转学。虽然 80% 的社区学院学生表示希望转学到四年制大学，但这样做的平均只有 30%。社区学院在全面开设成人教育与劳动力发展课程的同时，始终保持对公平与机会的重点关注。美国高等教育也试图以类似的方式发展，努力开放机会之门，并发展基于能力发展的教育。但社区学院已被证明是美国高等教育中最灵活、适应性最强的部分。

### 强调短期项目

社区学院的应用性短期学分课程已经取得了显著增长。这始于技术领域的一年制专业证书课程的出现。这种一年的证书通常有资格获得联邦财政援助。随着美国的学位课程报名人数下降，社区学院还提供了更短的非学位（非学分）技术培训和职业发展课程。问题在于：在这些非学位课程中的学生不符合联邦财政援助的资格。微证书（即通过短期非学位课程对技术能力进行编码和认可）的出现，导致了“徽章”实践，即能够展示

所学技术能力的参与者将获得一个证书或“徽章”，以纪念他们获得特定技能和知识。大学正在慢慢开始关注微证书，但没有社区学院领域那么积极。

由于这些培训计划不符合美国联邦财政援助（US Title IV federal financial aid）的条件，这些计划完全以成本回收为基础，参与者、州政府和地方产业通常分担成本。目前在联邦层面已经有讨论，如何扩大学生财政援助的范围，包括报销非学位职业培训计划的费用。这种扩大的学生补贴机会将是一场改变游戏规则的机会，使非学位和职业技能认证摆脱阴影，显著地出现在资产负债表上。有一些有远见的慈善家认识到了非学分职业培训的重要性，在关键时刻提供了重要的财政支持。如果用于职业培训的慈善捐赠增长，它可能可以比政府更快地改变美国的人力发展格局，改善几代人的生活机会和生计。

## 对社区的重要性

尽管排名最近被指责为操纵高等教育体系的手段，但有一份排名确实非常有帮助，那就是由阿斯彭研究所发布的美国社区学院前 120 的排名（Aspen Institute ranking of the top 120 US community colleges）。这份排名最受欢迎，因为它侧重于可验证的数据，关注公平性、入学、学位课程学生的保留率、学位完成率以及转入四年制学院等问题。一些针对四年制大学的排名使用更为主管的竞争力指标，与此不同的是，社区学院排名不涉及模糊的入学标准、考试成绩、研究生产力和其他主观的对大学声望的评价因素。社区学院的地方特质意味着很少有学生会选择远离家乡的学院，因此阿斯彭研究所发布的这个排名的有用之处，在于通过展示院校在公平性使命中取得的卓越成就来对社区学院

进行评价。

社区学院把公平性放在核心位置，同时也加倍努力消除在入学机会、可负担性、学生保留、种族多样性和学位完成等方面所存在的障碍。由于学校将干预重点从对准备不足的学生进行补习教育转向采用并行学生支持的发展教育（developmental education）转移，因此人们开始对学生是否对大学学习做好准备产生担忧。这种措施的目的是确保学生从他们开始学术轨迹的那刻就朝着取得学位的方向取得进展，从而缩短完成时间。有强有力的证据表明，这种转向并修课程（corequisite）的发展教育更为有效。由于四年制大学正在与社区学院竞争招生，它们也在尝试有效的发展教育来增加入学率；然而，这些做法往往会削弱珍贵的精英主义外表。

同时，社区学院正在审视其自身的管理体系，以识别数量庞大且复杂的繁琐政策和做法；目标是找到机构运营可能妨碍学生入学和进展的方式。这要求机构对入学、注册和学位要求进行坦诚的内部评估，以便他们可以明确和简化路径，引导学生实现他们的学术目标，而不受官僚主义绊脚石、费解的“要求”和迂回的学位完成路线的干扰。

随着美国的入学人数下降，学院正在寻找扭转趋势的创意方法。直接让高中生参与大学水平的课程，不仅作为一种招生工具日益受到青睐，还成为有意向的学生省时省钱完成学位的途径。面向高中生的双学籍和同时入学计划不断增多；这些计划通常被标记为“早期大学”或“桥梁”计划。如今，许多社区学院的学生中有相当大比例的学生同时注册高中和社区学院课程，从而掩盖了传统入学人数的大幅下降。在一些州，双重学籍对高中生是免费的，基本上是一项没有资金支持（高成本的）活动。其他州会为双

重学籍的学生提供学费和费用补偿，从而有助于支持大学的预算。同样担心入学人数的州立和私立大学现在也努力通过推出和推广自己的早期大学计划来与社区学院竞争。

美国社区学院已经发展成为敢于创新、

灵活和受当地尊敬的组织。他们近期的创新做法确保了继续推进教育公平性，并为美国各地多元社区的重要劳动力发展目标提供支持。