

美国学术流动中的另一种族问题

赫拉尔多·布兰科

赫拉尔多·布兰科 (Gerardo Blanco)：美国波士顿学院 (Boston College) 国际高等教育中心 (Center for International Higher Education) 学术主任

电子邮件：blancoge@bc.edu

美国的高等教育领域存在多个种族问题，就像《国际高等教育》杂志在 2020 年专栏中提到的那样。其中一些问题包括教育留学项目中明显的种族参与差距以及一些反复出现的敌对政治言论，有时甚至受到地缘政治紧张局势的影响。自从新冠疫情以来，出现了针对中国和其他国际学生的反亚裔种族主义，这成为另一个挑战。

尽管存在这些问题，美国作为一个留学目的地仍然具有吸引力，就如 2022 年《门户开放报告》(Open Doors 2022) 所展示，美国大学的国际学生入学数量已开始恢复。然而，美国高等教育的国际化仍然过于依赖入境流动，而且经济因素考量通常左右着大学招收国际学生的兴趣。作为留学目的地，美国以及美国大学受益于其坚强且具有韧性的品牌。富布莱特计划 (Fulbright Program) 是与美国学术流动密切相关的最具知名度的品牌之一。

对种族隔离主义者的尊崇

阿肯色大学 (the University of Arkansas) 文理学院以威廉·富布莱特 (J. William Fulbright) 的名字命名，他是该州历史上最杰出的阿肯色人之一，他的雕像在校园内显著展示，他还曾担任该校的校长。2020 年，该大学的一群黑人学生要求从文理学院的名字中删除他的名字，以及拆除他的雕像，他们

的理由是：有充分的证据表明他反对在美国学校和公共场所推进非洲裔美国人融合。这些学生的抗议活动让人联想到要求英国牛津大学和非洲其他大学取消对殖民统治者塞西尔·罗兹 (Cecil Rhodes) 的纪念运动。罗德奖学金 (Rhodes Scholarship) 是学术流动中最负盛名的奖项之一。威廉·富布莱特曾是一名罗德奖学金获得者，他还是阿肯色州历史上第一位获得罗德奖学金的人，据说这一经历激发了他在美国创建学术流动计划的灵感。

在阿肯色大学，一个委员会就如何处理富布莱特的遗产进行了讨论，并建议将他的名字和雕像删除。然而，大学董事会决定保留这两者，理由是州法律禁止从公共场所移除纪念碑。

与阿肯色大学学生引领的公开辩论形成鲜明对比的是，在美国的国际教育界似乎鲜有人注意到学生的抗议活动以及该大学委员会的调查结果。国际教育专业组织之间没有公开讨论，也没有就这个问题发表公开声明。纪念富布莱特项目 75 周年的网站已删除了所有与威廉·富布莱特有关的引用，美国国务院的一个网站承认“他在民权方面的投票记录激化了美国的种族主义和不平等。”尽管这个说法是准确的，但它并没有提出任何具有实际意义的行动建议。

并非仅是“觉醒”问题

在《国际高等教育》第 110 期中，斯多克尔（Carel Stolker）讨论了学术界的“觉醒”现象以及反对所谓的“取消文化”。关于我们当前讨论的问题，重要的是不要将基于历史证据的批判性分析与“取消文化”混为一谈。诚实和透明地探讨富布莱特的遗产并不等于试图取消他。相反，这为我们提供了一个机会，可以面对不仅仅是他的“混合遗产”，还有国际教育专业领域的价值观，以及当代与种族不公现象可能相关的问题。简而言之，分析富布莱特的遗产更多地关乎我们专业领域的价值观，而不仅仅是关于他个人的问题。

富布莱特计划的官方品牌和形象指南侧重于“建立持久联系，创造更和平的世界”，并将其作为该计划的核心品牌理念，但它没有提及富布莱特或他具有争议的遗产。与此同时，在纪念该计划 75 周年的网站上，富布莱特的形象已不再显眼，取而代之的是突出了像玛雅·安杰洛（Maya Angelou）、纳尔逊·曼德拉（Nelson Mandela，而他不是富布莱特计划的获奖者）以及英国首相里希·苏纳克（Rishi Sunak）等杰出的黑人人物，后者是英国第一位非白人政府首脑，这似乎是试图掩盖或粉饰一个复杂的现实，这值得我们去进行批判性分析，或深入反思。最近的一篇文章描述了富布莱特计划当前的品牌状态已经从富布莱特转向了富布莱特计划的获奖者。当然，尊重多元化的富布莱特计划获奖者，他们的遗产不应因该计划创始人的个人缺陷而受到损害，这是适宜的。然而，在这一过渡时，一个重要的步骤是承认不仅仅

是富布莱特的个人遗产，还有该计划的早期历史在很大程度上忽视了全球南方，尤其是非洲地区。

前进之路

本文并不是呼吁从美国的旗舰学术交流计划中删除富布莱特的名字。这样做可能会掩盖富布莱特用他的参议员职位维护种族不正义的行为。考虑到即使在国际教育工作者和富布莱特获奖者中，了解富布莱特的种族隔离背景的人们也感到惊讶，那么，符合学术价值观的第一步，就是了解富布莱特的世界观，其中也包括了他在美国在与世界互动时的傲慢。

一个好的起点是，国际化的学者和从业者，以及国际教育的学术和专业协会，应该学习并传播由委员会收集的关于是否删除阿肯色大学的富布莱特名字和雕像的证据和分析。同样重要的是，应该就学生运动进行讨论，如“罗德必倒运动”（#RhodesMustFall）以及大学去殖民化问题的讨论。一个务实的做法是反思在高等教育中常见的、以个人名字命名项目或建筑物的风险。最后，尽管富布莱特计划的历史发展中存在一些阴暗面，但该计划拥有多元化的校友网络，这些校友已经组成了类似面向黑人学者或拉丁裔学者等的非正式团体（如 Fulbright Noir 和 Fulbright Latinx）。支持这些团体并弥合现有的种族参与差距应成为该学术交流计划的工作重点。