

## 南非大学基于种族招生的复杂性

奇卡·塞胡尔、科拉沃尔·塞缪尔·阿代耶莫、拉卡迪·帕特兰

奇卡·塞胡尔 (Chika Schoole)：南非比勒陀利亚大学 (University of Pretoria) 高等教育教授  
兼教育学院院长

电子邮件：chika.schoole@up.ac.za

科拉沃尔·塞缪尔·阿代耶莫 (Kolawole Samuel Adeyemo)：南非比勒陀利亚大学教育管理  
与政策研究系副教授

电子邮件：Samuel.adeyemo@up.ac.za

拉卡迪·帕特兰 (Rakgadi Phatlane)：南非比勒陀利亚大学教育学院

电子邮件：Rakgadi.Phatlane@up.ac.za

多年来，种族一直是南非大学招生的一个关键因素。在种族隔离制度下，大学利用基于种族的招生政策，将大多数黑人学生排除在高等教育之外，尤其是资源丰富的、历史上白人主导的大学。基于宪法提倡的“公平歧视”或平权行动，后种族隔离时期 (the post apartheid era) 的大学制定了包容性的种族政策，以纠正这些不平等现象。政府为大学设定了黑人学生的录取目标，期望通过这些政策，推动大学去种族化并实现学生群体的多元化。然而，这些政策的实施并非没有挑战。一方面，有人认为基于种族的政策降低了录取标准，主张采用基于成绩的招生政策。另一方面，也有人认为，除非设定种族配额和目标，否则大学将难以真正实现变革。本篇文章对这些对立观点进行分析。

### 观点一：支持基于种族的招生政策

支持基于种族的招生政策的人引用宪法，强调在“根深蒂固的非正式种族歧视”背景下采取激进行动的必要性。1994 年南非

获得自由时，继承了一个高度分裂、不平等且种族分隔的高等教育系统，大学入学率 (即在 18 至 24 岁年龄段内的总入学人数与总人口之比) 仅为 17%。该系统的不平等表现为按种族群体划分的高等教育入学率：尽管黑人南非人占全国人口的 80%，但只有 9% 的学生是黑人；有色人种学生占 13%，印度裔学生占 40%，而大多数学生 (70%) 是白人 (尽管白人只占全国人口的 10%)。新政府决定，纠正这些不平等的唯一途径是通过实施种族招生政策，为那些符合学术要求的学生提供入学机会。在许多历史上白人主导的大学的某些学科设置了每个种族群体的入学目标，以提供机会并提高那些曾被排除的种族群体在该学科的录取率。这种做法被反对种族招生政策的人视为不公平，他们认为这种政策将导致质量和标准的下降。

### 观点二：支持基于成绩的招生政策以保持质量和自主性

为了维护质量和大学自主权，支持基于

优点的招生政策的论点应运而生，特别是集中在质量、大学自主权和不干涉大学事务的问题上。换句话说，大学有道义责任只录取符合资格的学生，而不考虑种族。南非一些顶尖的历史悠久的白人大学曾面临是否继续或停止基于种族的招生政策的压力。这些大学因其声誉吸引了全国最优秀的学生，因此应该摒弃种族作为录取标准，转而侧重学术表现。有一种观点认为，要想进一步改革这些大学，唯一方式是消除种族隔离制度所创造的种族障碍。相反，也有担忧认为，除非使用“种族”这一标准，否则某些大学无法实现转型。不同的论点让大学的自主权以及其关于质量和招生的内部政策受到质疑。虽然一些大学声称已完成转型，但对于其中一些大学来说，并没有证据表明种族招生政策有效。

### 观点三：废除基于种族的招生政策，转而根据经济和社会劣势状况进行招生

开普敦大学的调查委员会建议修订招生政策，使用根据经济和弱势身份进行招生，从而取代种族因素。委员会建议采用其他弱势标志作为依据，结合学术表现和如所读学校、父母和祖父母的教育水平等因素，而非种族。

这一观点反映了招生辩论的转变，焦点逐渐从种族问题转向更广泛的社会经济因素。随着自 1994 年以来黑人中产阶级的壮大，种族已不再是唯一能有效反映社会不平等的标尺。这一群体拥有较高的收入，可以将子女送入优质学校，因此不再被视为需要政策倾斜的群体。

这种观点同样体现在政府资助的学生财政援助计划（Student Financial Aid Scheme）的资格标准中。除了学术标准外，该计划不

再以种族为依据，而是将经济状况作为主要标准，特别是针对年收入低于 35 万南非兰特（约合 1842 美元）的家庭。那些来自领取政府社会保障补助家庭的学生会自动获得资助。

### 机会与成功

一个重要问题是，基于种族的招生政策是否有效帮助这些政策受益者获得成功。数据显示，情况并不乐观，这表明获得入学机会并不总能转化为成功。过去二十年间的研究显示，不到三分之一的学生能够按时完成学业，只有三分之一的学生在四年内顺利毕业。研究还表明，辍学率为 52%，这削弱了后种族隔离时期南非在提高入学机会方面的成就。南非的毕业率仅为 15%，是世界上最低的国家之一。经济原因、学生的入学水平较差、学术支持不足以及为家庭提供经济支持的压力是学生辍学的主要原因。

### 改变录取政策的需求

目前存在一种担忧，即基于种族的招生政策需要进行变革。根据 2021 年南非学生人口的变化（黑人占总学生人数的 79.5%，即 106.8 万名学生），这是一项积极的发展，但从长远来看，这可能会排除其他群体。文献表明，平权行动政策贬低了优秀黑人学生公平竞争的能力。似乎大多数黑人学生在通过种族政策进入大学后经历了认知失调。这些“弱势”学生感到自己有能力竞争，并希望在没有种族因素的情况下竞争。这种立场在黑人学生表现出色时尤为明显，他们的成绩往往没有被视为基于能力，而是归因于平权行动。还有人担心平权行动不公地对待处于劣势的白人学生，并且即使一些富裕的黑人学生在过去 30 年受益于经济机会，他们仍然

在招生中得到优待。因此，迫切需要制定新的政策，以超越种族这一招生标准。

## 结论

本文的讨论强调了根据不同国家情况制定大学招生政策时应采取平衡的方法。在南非，种族依然是影响大学招生的关键因素，

但可以与其他不利因素相结合，从而在招生政策的发展和应用上采用更为细致的策略。基于种族的招生政策在未来高等教育中如何纠正、如何改进质量以及如何推进可持续性目标方面，仍然存在争议。