

东亚高等教育：当前与未来的挑战

雨果·奥尔塔

雨果·奥尔塔 (Hugo Horta)：中国香港大学教育学院助理教授

电子邮件：horta@hku.hk

与大多数发达国家一样，东亚的高等教育系统正逐步进入后大众化阶段。这一新阶段意味着新的挑战、变革和适应新现实的需求，政策制定者和大学必须做好准备来应对。在这一背景下，东亚面临着三个主要挑战。

在深入探讨这三个挑战之前，必须指出，与其他地区一样，东亚面临的与高等教育大众化相关的挑战，如公平和准入、评估和教育质量等问题，仍然大多未能得到解决。

由于人口变化而整合高等教育系统

东亚地区高等教育部门的扩张期即将结束。该地区的大学可能会通过吸引国际学生来缓解国内学生入学人数的下降。然而，其他留学目的地的吸引力、该地区的生活成本和学费可能使东亚的大学很难吸引大量国际学生。这一挑战不仅与东亚的大学相关，还涉及对最终有意进入东道国劳动力市场的学生的欢迎范式变化。当前的“同化”视角可能需要转变为一种更加开放的视角，让东道国能够利用这些技术移民的新想法和创造性潜力。东亚的大学可能还会寻求为非传统学生开设课程，以满足终身学习的需求。然而，这一策略可能会由于多种原因产生相对较小的影响。首先，非传统学生的课程时长和工资水平通常低于传统学生。其次，在老龄化社会中，人们可能会担心为退休储蓄，因此，他们更倾向于将储蓄用于养老金，而不是教育。第三，东亚国家的家庭债务较高，经济

条件不佳（可能面临金融或经济危机）。因此，非传统学生不太可能动用其可支配收入或财富来投资教育。

大多数东亚国家的学生都在私立大学就读，而私立大学面临着最大程度的关闭风险。私立大学的财政可持续性在很大程度上依赖于学费收入。它们通常以教学为主，声誉较差，且不如公立大学有名。随着入学人数下降，私立大学很可能会关闭或合并，以实现财务可持续性。公立大学由于得到政府资助并拥有使其在经济和社会上具有战略意义的任务，应该更加安全，即使它们不一定具备财务可持续性。然而，这也不意味着它们免于合并的命运，因为该地区的政府债务也较高，公立预算将需要对支出进行更加严格的控制。这意味着，无论是私立大学还是公立大学，都将面临裁员，导致学者失业的预期，一些学者可能在该行业中难以找到工作（年龄限制），而新获得博士学位的人则会面临在学术界找到工作的困难。

高等教育系统须为技术经济变革做好准备

第四次工业革命、人工智能及相关的大规模自动化将要求大学重新审视现有的教育内容。虽然没有人能够预测这些技术变革和进步的具体结果，但未来的工人预计将在其一生中从事多份工作。传统的“学习工程学

以成为工程师”的路径已不再适用，因为一个学习了工程学的学生，毕业后可能会成为经理、教师或从事与工程学无关的职位。学生需要具备跨学科的适应性技能，因此，学习的重点应放在如何学习、如何放弃不再适用的知识以及如何重新学习上。学生应能够适应新挑战，而不是过于专注于学习可能迅速过时的专业技术知识。大学应考虑教授学生跨领域的技术知识，以及如何适应多元化工作要求和多重挑战的能力。增加多学科项目学习和体验式学习至关重要。因此，课程可能需要由多个学院或部门共同开设。这一变革必须在整个教育系统内推广和实施。然而，大学应当是首先为这些变化做好准备的机构，认证和评估机构也应当采取相应的准备措施，因为技术的不确定性要求不仅学术界，还包括所有利益相关者不断重新思考和保持灵活性。这将需要广泛的努力，而这一努力只能通过推动更多机构和项目多样性，以及大学之间和大学内部的自主性来实现。

为了确保大学能够适应技术变革，还需要进行更多的改革。大学应当促进并投资于自己的优势，而不是分散有限的资源试图做所有事情，这样不仅容易导致最终未能取得有意义的成果，还可能面临失败的风险。这意味着需要缓解研究、教学和服务之间的持续张力，并改变目前学术界在晋升和激励体系中面临的困境。研究型学者的职业生涯，最初是依据他们的研究潜力/研究背景招募的，应通过与研究质量和研究生培训相关的

活动来评估。教学型学者，最初是根据他们的教学能力/潜力招聘而来，应首先依据他们开发的创新课程、对学生学习的密切监控以及教学与教育学的研究来进行评估。所有学者都应能够从助理教授晋升为教授，但评估标准应依据其核心优势以及与其所聘职位相关的工作进行相应的评估。

深入和可持续地国际化

尽管东亚大学的学者发表的国际学术论文数量有所增加，但其可见度和影响力仍然有限，这需要继续投资于科学和学术研究。与其他先进经济体相比，东亚地区的公共学术研究投资仍然较低，且这一水平至少应保持现状。这也证明了该地区学术人员国际化的必要性（不仅要促进国际流动性，还要吸引更多国际学者、博士后研究员和博士生来东亚大学）。此外，研究产出需要从数量向质量转变。这种关注产出的倾向主要是由于当前的激励措施强调发表数量而非质量，这种情况亟待改变。为了提升社会福祉，开展旨在满足全球大学排名配额的研究应当被富有意义的研究所取代。向质量转型可能意味着需要在 STEM 以外的领域，特别是社会科学和人文学科中，进行更平衡的投资，因为这些领域是二十一世纪创新和突破的核心。

注：本文基于作者撰写的文章，请见 <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/aepr.12416>