

高等教育的全球趋势与地方政策

N.V. · 瓦尔吉斯

N.V. · 瓦尔吉斯 (N.V. Varghese) : 印度孟买理工学院 (Indian Institute of Technology Bombay)
特聘访问教授

电子邮件: nv.varghese@niepa.ac.in

在过去的二十年间,高等教育经历了加速增长和全球扩张。从 2000 年到 2018 年,全球毛入学率 (gross enrollment ratio) 从 19% 增加到 38%。在过去 20 年,高等教育学生人数平均每年增加约 650 万人,而 1980 年至 2000 年间的年均增涨为 245 万人。根据联合国教科文组织统计研究所 (UNESCO Institute of Statistics data) 的数据,2021 年全球高等教育的入学人数达到了 2.368 亿。更重要的是,女性成为大学和高等院校的学生主体,占全球总入学人数的 52%。

南半球的高等教育入学人数增加了 91%。撒哈拉以南非洲国家在 2000 年至 2018 年间的增幅最大,达到了 125%。印度和中国的扩张速度最快,两国在 2021 年全球入学人数中占据了近 40% 的份额。预计在未来几年,撒哈拉以南的非洲将继续是唯一一个年轻人口和高等教育入学人数持续增长的地区。

正在缩减的高等教育系统

全球趋势掩盖了地方性的差异,高等教育的扩张在各国之间并不均衡。有趣的是,一些发达国家的高等教育系统出现了入学人数停滞或下降的现象。例如,日本、韩国、俄罗斯和美国的高等教育系统实际上出现了萎缩。在全球超过一半的国家中出现了人口出生率低于 2.1 的更替水平,因此大多数

国家都面临人口下降的挑战。据估计,部分东亚地区的学生人数到 2040 年可能下降近 40%。

人口下降的趋势导致了“边缘大学”现象,这些大学由于学生人数不足而陷入财务困境,面临关闭的边缘。在韩国,首都地区以外的许多公立大学和近 75% 的私立大学,都受到了学生人数下降的严重影响。它们只能作为“僵尸大学”生存,严重依赖政府的财政支持。韩国有约 84 所这样的边缘大学。在日本,由于学生人数不足,已关闭了几所大学,并合并了许多其他大学。日本政府进一步计划关闭那些连续三年无法招到足够学生的大学。在一些国家,也有人提议出售大学财产以确保其财务生存。

曾在教育市场上享有优势的医学和工程学校,现在在印度经常面临招生空缺。过去三年里,印度有 860 个医学学生名额空缺,原因是私立医学院收取的高额学费。许多学生选择前往东欧国家或中国求学,享受这些国家低成本的医学教育。由于家庭不愿投资“低价值”高成本的工程学位,印度许多工程学院也因学生不足而关闭。

内向型本土政策

全球化进程将国家系统融入全球高等教育市场,但许多趋势现在正在发生逆转,因为许多国家已开始采取内向型政策。例

如，英国的脱欧政策，中国的双循环战略，印度优先考虑本土知识体系的自力更生政策，国家优先的政策，以本土人才取代国际专家，以及推动具有“中国特色”的高等教育系统而非基于西方标准的高等教育系统，都是内向型政策的例子。似乎在政治利益方面，投资于民族主义和内向型政策正变得愈发有利。

大学教育值得吗？

对于表现最好的学生而言，大学教育的工资溢价很高，而大多数毕业生，即大多数处于平均和较差表现的学生，却没有从投资中获得高的教育回报。鉴于高等教育的高成本，许多学生都在问自己：大学教育真的值得吗？《华尔街日报》（*Wall Street Journal*）在 2023 年 3 月发布的一项民意调查指出了一场信任危机：56% 的美国人认为学位已经不再值得为其投入时间和金钱。2023 年 8 月，《经济学人》（*Economist*）报告了过去几十年中，本科教育的回报率不断下降。在金融危机后的时期，发展中国家高等教育的回报率下降，而这一变化在年轻人和初入职场劳动力中尤为明显。

回报的极端化使得精英院校的招生竞争异常激烈，并导致了“影子教育”（shadow education）的显著增长。人们认为私人辅导非常重要，因为其能提高学生在竞争激烈的入学考试和毕业考试中的表现。事实上，私

人辅导正在加剧教育不平等，倾向于有特权家庭背景的孩子。

多样性与精英主义

高等教育一直是发达国家和发展中国家中特权阶层的专利。高等教育的普及吸引了来自非传统群体、弱势群体以及偏远农村地区的学生。学生多样性的增加对全球高等教育机构的社会排他性和精英主义做法提出了挑战。

多样性也对教学语言产生影响，因为教学语言可能与社会互动语言不同，尤其对于来自弱势背景的学生而言。精英大学为高端就业提供学历认证，可能会拒绝回应多样性挑战，仍然保持“保守的圣殿和生存的主宰”。尽管全球南方的私立精英大学数量有限，但它们强化了保守主义，并在寻求进入这些院校的精英中享有市场溢价。

结语

本世纪，低收入国家的高等教育实现了加速扩展和大众化，而一些成熟的教育系统则出现了收缩。高等教育的扩展是由日益增长的社会需求推动的，这与失业率和教育水平之间的负相关关系密切相关。高等教育的大众化吸引了来自非传统背景的学生，增加了发展中国家校园内的学生多样性。提高教育质量和学生多样性仍然是大多数国家的制度性挑战。