

高校学生学术诚信问题的成因与应对： 基于俄罗斯和乌克兰高校的调查研究

徐昭恒、埃琳娜·德尼索娃—施密特、王 琪

徐昭恒：上海大学国际教育研究中心助理研究员

电子邮件：zhx@shu.edu.cn

埃琳娜·德尼索娃—施密特（Elena Denisova-Schmidt）：

瑞士圣加仑大学（University of St.Gallen）研究员

电子邮件：elena.denisova-schmidt@unisg.ch

王 琪：上海交通大学教育学院兼职副研究员

电子邮件：qwmichelle@gmail.com

在理论层面，腐败是一种易于被理解的现象，其基本定义是“滥用被委托的权力以谋取私利”。但在实践层面，它涵盖了一系列或许不那么容易被观测到的活动和现象，如贿赂、勾结、贪污、裙带关系等。学术诚信的缺失、欺诈以及其他形式的道德行为，是全球高等教育机构普遍面临的腐败问题。这些问题之所以引发广泛关注，不仅因为大学历来享有很高的社会地位，更因为青年一代的关键成长期主要是在教育机构中度过，他们在学生时代经历的任何学术腐败问题，都有可能潜移默化地影响他们未来在职场和个人生活中的行事作风，对社会乃至整个国家发展造成严重影响。

然而，不同国家和地区对于学术失信或不端的理解和包容度却是不一样的。以政治名人博士论文造假或存在抄袭问题为例，在一些国家，涉事者可能只是被撤销学位；但在另一些国家，涉事者会因此背上品行不端的骂名，被迫终止其政治生涯。在俄罗斯和乌克兰，腐败一词往往与更显性的钱财问题关联，如窃取国家资金或贿赂决策者。在包括俄语和乌克兰语在内的许多斯拉夫语言

中，并不存在道德原则层面的（学术）诚信概念。

俄罗斯和乌克兰高校学术诚信问题调查

在针对乌克兰高校的一项研究中，将近 95% 的学生承认他们在测验和考试中存在作弊行为，超过 90% 的学生承认在撰写论文时抄袭了其他人的文章，60% 的学生反馈曾从互联网上下载过论文并将其作为自己的论文提交，40% 的学生曾花钱购买过学期论文或课程作业，每三名学生中就有一人要求教师给予“特殊关照”。虽然这些行为发生的频率不同，但其普遍性令人担忧。同样令人感到忧虑的是，几乎一半受访学生承认他们在大学期间曾不同程度地贿赂过授课教师。

在另一项针对俄罗斯高校的调查中，研究者比较了一年级学生和应届毕业生在学术诚信方面的经历。研究发现，随着在大学生学习时长的增加，学生对使用各种作弊手段的接受程度明显提高：其中，承认“在考试中使用小抄和其他未经授权的材料”的学生数增加了 12%；“在考试或测验中抄袭”的学

生数增加了 25%；“从互联网上下载论文”的学生数增加了 15%；“从专门机构或其他学生那里购买论文”的学生数增加了 12.5%；“向教授提供欺骗性或误导性借口以解释糟糕学习成绩”的学生数增加了 11%。另外，数据分析结果也显示，毕业生比一年级学生明显更了解大学中的贿赂行为。

学生学术诚信问题背后的原因和动机

首先，弥补中学阶段学习不足。研究发现，一些学生选择作弊主要是因为他们在中学教育阶段学习不充分或准备不足，难以应对大学学业要求。在俄罗斯和乌克兰，中学教育机会公平性问题已达到前所未有的严重程度。许多年轻人依赖课外辅导。这两个国家中大约有 60% 的学生请私人教师提供课后辅导；另外 40% 的学生的情况有待进一步调查，但这并不意味着他们不需要辅导，很多时候可能只是因为他们的家庭负担不起高昂的辅导费。

第二，高校人才培养制度僵化。俄罗斯和乌克兰的多数大学在调整国家课程或允许学生选课方面不够灵活，客观上催生了作为应急对策的诸多学术不端行为的出现。在这两国的高校中，年轻人通常需要在一个学期内修完一定数量的课程，对一些学生来说，其课业压力是他们无法承受的，尤其是那些需要通过兼职来维持生计的学生，他们不得不选择“捷径”来应对这些挑战。

第三，缺乏有关学术规范的常识。许多学生往往不知道自己做错了什么，调查数据显示，从公开来源“复制粘贴”文本信息在这些高校学生中被认为是一般学术论文的常见写作方式。即使是成绩优异的学生也会说“这只是理论”，或“这只是一本书故事情节或一部电影的情节。我为什么要引用

它”？事实上，在某些学术文化中，对“剽窃”一词有不同的概念，即某些材料被普遍认为是常识，比如，《圣经》就被认为是不需要用规范方式引用的。

第四，混迹于大学以获取额外“福利”。部分学生可能本身就达不到高校的学术能力要求，他们通过特殊通道入学并靠学术作弊来维持大学生身份，以获取额外利益。例如，在俄罗斯，通过体育特招方式入学的同学虽然有机会开启体育职业生涯，但往往难以兼顾学业。频繁出差参赛，使他们难以正常上课或完成作业。对于男生来说，混迹于大学的一个额外好处是免于兵役。即使在当下的俄乌战争期间，俄罗斯和乌克兰大学的学生都不会被征召入伍。

高校忽视甚至纵容学术诚信问题的原因

首先，教师在职业压力下的选择性忽视。随着教学在高校教师学术生涯中的地位下降，教师投入教育教学的时间和精力也日益减少。俄罗斯“5-100 计划”推动了高等教育系统的变革，尽管只有少数大学实质参与。在改革前，多数俄罗斯大学专注于教学和人才培养，而学术研究主要由科学院或工业界负责。许多大学教师的英语水平不足以支持高水平国际交流或学术研究。然而，现在他们每年需撰写学术论文，并在 Scopus 或 WoS 索引的国际期刊（尤其是顶级期刊）发表。在这些职业压力下，教师对学生学术不端行为的关注非常有限。

第二，大学筹资压力下的被动接受。俄罗斯和乌克兰的公立大学都根据特定年份的在校学生人数从国家获得经费，这一做法可追溯到苏联时期。这笔资金通常覆盖大学的主要支出，维持其正常运行。因此，维持稳

定的学生人数对大学至关重要。开除因学术不端或成绩不佳的学生，可能导致大学失去财政补助；从中长期来看，学校也会面临预算削减的风险。这将迫使大学裁减教职工，关闭项目或实验室。而私立大学则更加依赖学费维持运营。根据其商业模式，无论学生的学习成绩如何，它们都希望招收并留住学生。

第三，大学承载第三使命的客观要求。大学也并不仅仅关注在校学生人数。大学与政府共同承担着对年轻人的某种社会责任：确保学生在求学期间不失业，也不陷入不良社会环境。因此，大学要尽可能为这一群体提供充足的学习机会和有活力的学术环境。这也是世界各地大学发挥的重要作用之一：通过促进其所在社区、特别是欠发达地区的知识和文化生活，为整个社会的和谐稳定服务。

第四，大众化时代为解决就业问题的客观要求。俄罗斯和乌克兰均已进入高等教育大众化阶段，约 80% 的 18 至 21 岁青年进入高校学习。在这两个国家，没有受过高等教育的年轻人在职场中机会渺茫。因此，虽然并非所有学生都具备在大学接受高阶学习的能力和条件，但大学还是会为其提供毕业文凭，因为这是年轻人进入就业市场的必要条件；很多学生追求的也仅仅是文凭，并不在

意如何获得文凭。

应对与思考：下一步该怎么做？

未来的所有措施、补救办法和改革必须充分考虑这些学术不端行为背后的复杂性（如上所述），更有效地针对这些问题；否则，任何努力都将毫无用处。研究发现，展示学术腐败的后果（如分享受害者经历）似乎是一个有效的治理工具。例如，在一项研究中，研究者向学生展示了一段受害者视频：一名通过贿赂和其他可疑手段获得医学学位的学生成为了一名不合格的医生；他在为一名婴儿接生时犯了错误，其后果是造成这个孩子终生残疾。这给学生们传递了一个非常强烈的信息，促使他们对自己的行为进行反思。当然，仅针对学生进行思想教育是远远不够的。上述研究强调，治理学生学术诚信问题是一项系统工程，需要广泛的利益相关者参与，并依赖于社会整体的学术诚信制度建设和良好风气的引领。

注：有关学术诚信的更多讨论，请参阅《高等教育中的学术腐败：全球挑战与回应》（埃琳娜·德尼索娃—施密特主编；徐昭恒、王琪译，由上海交通大学出版社于 2024 年出版）。