

国际学生与“敌对环境”：英国的最新趋势

珍娜·米特尔梅耶尔

珍娜·米特尔梅耶尔 (Jenna Mittelmeier)：英国曼彻斯特大学 (the University of Manchester)
国际教育副教授

电子邮件: jenna.mittelmeier@manchester.ac

英国是全球第二大国际学生接收国，目前有超过 67 万名国际学生在该国就读。近年来，受矛盾的移民政策和教育政策影响，国际学生议题日益政治化。一方面，英国 2023 年发布的《国际教育战略》强调了国际学生为英国社会和经济带来的积极影响，并指出“教育出口的持续增长令人鼓舞。”另一方面，英国内政部的限制性移民政策将国际学生纳入净移民统计，而保守党则致力于推动“史上最大规模的净移民削减。”这两项政策之间的矛盾构成了本文的核心关注点，重点分析英国所谓的“敌对环境”对国际学生的影响。下文将对此展开详细探讨。

英国的政治移民环境

2012 年，时任英国首相特蕾莎·梅 (Theresa May) 曾表示：“我们的目标是在英国创造一个真正对非法移民充满敌意的环境。”这一表态是在工党政府于 2007 年首次实施严格移民政策的基础上提出的。“敌对环境”随后成为英国压制性移民政策的象征，其目的在于通过刻意增加移民生活和获取公共服务的困难，迫使他们离开英国或放弃移民计划。对此，学者和活动人士指出，这种敌对环境往往伴随着仇外情绪和种族化倾向，尤其是结合英国的殖民历史及其对现代移民结构的深远影响来看。2018 年的“温德拉什丑闻” (Windrush scandal) 便是一个典

型例子。该事件揭露了英国对主要来自前殖民地的黑人居民和公民 (根据《英国国籍法》于 1940 年至 1970 年间抵达英国) 施加的欺凌、骚扰和非法驱逐行为。

此外，脱欧 (Brexit) 与英国的移民政策密切相关，既是移民政策的结果，也是其推动因素。一方面，反移民政策是支持英国脱离欧盟的政治家们的重要竞选承诺；另一方面，脱欧导致来自欧盟的移民数量 (包括国际学生) 显著减少，因为欧盟国家的学生在脱欧后需支付国际学生学费，而非本地学生学费。这种变化引发了对“国际学生”和“移民”分类的重新定义，同时也促使公众就脱欧后获得欧盟定居身份的人群的未来展开辩论。有些人倾向于不将欧洲公民视为“移民”，尽管他们跨越了国界。这种态度导致了对谁“有权”留在英国以及谁将受到敌对环境影响的认知分裂。

英国的国际学生在“敌意环境”中的处境

在英国“敌意环境”下，国际学生面临的困境之一是签证费用的不断攀升，其中包括国家健康服务 (NHS) 附加费的引入。这项附加费旨在抵消国际学生使用健康服务的成本。学生签证的申请费用在过去十年间从 115 英镑增长至 490 英镑，而 NHS 附加费自 2015 年推出以来，标准从每学年 150 英镑 (需

提前支付) 上升至目前的每年 776 英镑。这意味着, 申请三年本科课程的学生签证总费用从 2014 年的 115 英镑猛增至 2024 年的 3,798 英镑(不包括翻译、生物识别预约等额外费用)。相比之下, 美国 F-1 学生签证的申请费用仅为 510 美元(约合 398 英镑), 这一对比凸显了英国费用之高, 堪称天文数字。

此外, 将国际学生及其家属纳入净迁移统计, 使他们成为英国削减移民人数政策的目标。近期, 英国内政部政策的调整规定, 除研究型研究生以外, 国际学生在学习期间不得携带家属(配偶、子女等)一同前往英国。这项政策对国际学生流动性的长期影响尚不明确, 但无论结果如何, 这一政策的伦理问题引发了广泛争议。禁止学生在学习期间与家人同住, 不仅可能对他们的学业表现和心理健康产生负面影响, 还违背了基本的人道关怀和家庭团聚的伦理原则。

另一个值得关注的问题是国际学生抵达英国后必须经历的出勤监控。作为学生签证的担保方, 高等教育机构成为英国内政部首次“外包”移民检查的主体之一。这一责任的转移对高校产生了深远影响: 若内政部发现学校在出勤监控上存在疏漏, 相关机构可能被取消学生签证担保资格。由于英国高等教育严重依赖国际学生支付的高额学费, 这一政策引发了不平衡的反应性措施, 例如临时抽查、签到站、电子监控和指纹扫描等手段。此外, 其他“敌意环境”政策还将移民执法的责任转移至普通公民身上。例如, 房东、银行和医疗行业被要求核查移民文件, 确保他们的服务对象不属于“非法”移民。这种规定导致国际学生在日常行为(如租房或开设银行账户)中面临更多的“居留权”检查。

“敌意环境”的影响同样反映在国际学生毕业后能否留在英国及其途径的政治变化中。英国的毕业后工作签证(目前为两年期毕业生签证)长期以来受移民政策变动的影 响, 其政策形式随着政治风向的变化而断断续续。比如, 现行的毕业生签证于 2021 年恢复实施, 但保守党已在讨论是否于 2024 年取消这一政策。这种不确定性使国际学生难以进行长期规划。此外, 受担保的技术工人签证的最低薪资门槛也显著提高, 从 2014 年的 20,500 英镑上涨至 2024 年的 38,700 英镑, 而英国全国中位薪资仅为 35,000 英镑。这一系列变化使国际学生在学业结束后留在英国的机会变得更加渺茫, 也凸显了他们的未来如何被政治因素所左右。

敌意环境与当前紧迫的问题

上述讨论概述了英国日益敌视和压迫性的移民政策环境, 即便其教育战略目标是增加国际学生数量。然而, 在这种复杂的政治语境下, 英国媒体频繁曝光与国际学生相关的所谓“丑闻”, 加剧了公众的负面情绪。例如, 《星期日泰晤士报》(*Sunday Times*)最近发表了一篇文章, 批评本国学生与国际学生之间的不平等待遇, 声称国际学生可以通过“秘密途径购买入学资格”。然而, 该文章中引用的数据存在误导性, 将全学位课程的入学标准与旨在帮助国际学生提高英语能力和学术适应能力的基础课程入学标准进行了不恰当的比较。这一不准确的比较引发了英国大学联合会等高等教育机构的强烈反对, 他们谴责该文章为“研究不充分”的不负责任言论。然而, 类似的情绪依然被部分政治家用作加强移民限制的借口。

这些现象凸显了国际学生议题在英国日益政治化的局面。在这种背景下, 敌意环境

的转变对国际学生的生活造成了深远影响，将他们的伦理待遇与更广泛的移民政策紧密联系在一起。这种现实反映了在反移民政策的驱使下，不同移民群体之间需要更多团结以应对共同挑战的迫切性。目前，鉴于政府

政策的内在矛盾，国际学生在英国的前景仍充满不确定性。他们不仅要面对日益敌视的社会氛围，还要在政策的夹缝中艰难求生。