

国际教育与新技术的曙光：如何让其真正惠及学生？

霍里亚·奥尼察

霍里亚·奥尼察 (Horia Onița)：欧洲高等教育区秘书处负责人

电子邮箱：horia.onita@esu-online.org

近年来，人们对新兴技术如何影响国际高等教育的关注日益增强，尤其是人工智能（AI）的创新频繁成为热点话题，促使高等教育机构需迅速应对。然而，AI 的颠覆性影响仅是冰山一角。更广泛的数字化进程，以及扩展现实（XR）等技术工具的应用，正在重塑国际教育的范式。

学生参与：缺失的关键环节

技术乐观主义在国际教育的灵活性和质量方面大行其道，但其中的隐忧往往被忽视。深入观察发现，如果没有完善的基础设施，或者学生未能真正参与到数字化工具的部署过程中，仅进行表面化的调整，或仅提供广泛的选择但缺乏指导，都会损害学生的学习体验。对于国际学生来说，这种影响尤为显著，因为他们处于更加脆弱的境地。

如果我们没有时间把事情做好，那就更没有时间重新调整。随着技术在国际教育中的应用模式逐步成型，监管框架和高校实践必须以学生为核心，使国际教育更加公平和以学生为本。

分化发展的国际教育新趋势及其对公平性的影响

技术可以促进教育公平的基本逻辑广为人知：它能够创造虚拟合作模式，降低成本，为更多学生提供国际化学习机会，而不仅仅是极少数精英的特权。然而，现实情况并不尽

如人意。

根据联合国教科文组织（UNESCO）2021 年的数据，全球只有 640 万学生能够享有国际流动性学习机会，占学生总数的不到 3%。国际大学协会（IAU）的一项调查显示，尽管大多数高校都在推行虚拟国际化，但其普及程度因地区而异——北非和中东地区的高校仅有 58% 实施了虚拟国际化，而拉丁美洲和加勒比地区的这一比例高达 91%。全球范围内，仅有 17% 的高校将虚拟国际化视为优先事项（其中拉丁美洲的比例最高，为 37%），而只有 18% 的高校将提高国际教育公平性和文化多样性作为未来的关键目标。这意味着，国际学生流动的失衡状况可能会进一步加剧。

另一方面，国际教育的公平性还受到诸多因素的影响，例如个体（数字设备的可用性、网络连接情况）、高校（课程语言选择、学费——尽管经济合作与发展组织的数据显示，在一半的经合组织成员国中，线上和线下课程的学费并无差别）以及国家层面（例如，在三分之一的经合组织成员国中，政府不为虚拟学习的学生提供经济支持）。

国际教育中的技术应用应当专注于创造真正的机会，而不仅仅是因为学生无法获得线下学习的机会才被迫选择在线教育。

技术与国际教育质量：朋友也可能变成敌人

一个常见的误区是认为人工智能或其他

工具可以自然而然地提升国际学习体验的质量。然而,实际上,这些工具可以在诸多方面帮助学生,例如入学指导、课程选择、课程整合、个性化辅导,以及国际化课程设置等。

但令人意外的是,日本大阪大学与澳大利亚墨尔本大学的一项研究表明,国际学生比例较高的大学反而更慢地采用人工智能技术。这一现象部分原因在于,不同地区的高校在 AI 应用上的经验差异,以及对 AI 可能带来的偏见和不公平的担忧。这表明,引入新技术并非轻而易举,它需要充足的资金来为国际化多元背景的学生群体配备合适的技术,同时还需要足够的专业知识来有效利用这些工具。

一个关键的政策与管理改革方向是让学生参与质量保障管理。然而,当前的质量保障机制往往不适应数字化背景下的国际教育:要么沿用“传统”线下教育的评估标准,要么缺乏相关规则。此外,由于国际学生的代表性较低,他们的特殊需求往往容易被忽略。

在无限可能的选择中做出正确决策

如今,技术让学生能够更自由地选择在哪里学习、学习什么,以及如何学习,同时也赋予高校更大的自主权,让其决定与哪些机构合作,以及以何种形式合作。为了让这些新机遇真正惠及学生,高等教育机构应当采取以下两方面的行动:

首先,在机构合作层面,高校应确保学分互认,并积极探索有意义的课程整合方式,以全球化的思维拓展学生的学习体验。

其次,高校必须为学生提供更好的指导。当前,高等教育的灵活性虽有所增加,但与之匹配的支持体系却尚未完善,导致许多学生难以理解自己的选择及其影响。这不仅影响他们的学习体验,也会对他们的职业规划或

学术发展路径产生长期影响。大语言模型(如 ChatGPT)可以在一定程度上提供帮助,但它们无法完全替代个性化的指导。与此同时,学生也需要学习如何正确使用这些技术。

此外,国际教育市场的多样性也带来了一定风险,一些低质量甚至欺诈性的海外教育项目可能会误导国际学生,使他们陷入“选择的悖论”——即面对过多的选择时,反而更容易感到焦虑、不满意,甚至做出错误决策。

前景可期

技术的发展将进一步凸显国际教育的重要性,并强化其核心价值观,但技术本身不是万能的,也永远不会成为解决一切问题的灵丹妙药。认为仅仅依靠线上化的趋势就能彻底改善国际教育的现状,是一种错误的认识。

高等教育机构不应在各种新兴趋势之间盲目摇摆,而应首先在实践层面打下坚实基础,并确保整个学术共同体都能参与其中。值得庆幸的是,在新冠疫情期间,我们已经看到类似的趋势:最初的消极应对迅速转变为有策略的解决方案,而这些方案都是在与学生协作,而不是单方面对学生施加影响的过程中制定的。

在许多方面,由技术驱动的国际教育新阶段重燃了该领域的雄心壮志,而全球范围内对数据伦理和偏见问题的讨论也日益深入。

高等教育机构应当主动迎接这一新现实,并理解国际教育合作范式的变化:与其继续扮演主导者的角色,它们将更多地成为终身学习者的“节点”。最终,这些技术驱动变革能否真正持续下去,取决于高校是否真正将公平、质量和灵活性放在学生利益的核心位置。