

考试狂热：印度与世界

菲利普·G·阿特巴赫、埃尔德霍·马修斯

菲利普·G·阿特巴赫 (Philip G. Altbach)：美国波士顿学院 (Boston College)

国际高等教育中心研究教授、创始主任

电子邮箱：altbach@bc.edu

埃尔德霍·马修斯 (Eldho Mathews)：印度喀拉拉邦高等教育委员会 (Kerala State Higher Education Council) 高等教育国际化项目官员

电子邮箱：eldhomathews@gmail.com

最近的印度考试丑闻再次提醒我们，考试在印度生活的许多方面都处于核心地位。近期的两起丑闻中，第一起涉及国家测试局 (National Testing Agency) 负责组织的全国医学专业入学考试 (National Eligibility/Entrance Test)；第二起涉及大学拨款委员会 (University Grants Commission) 主办的全国资格考试 (National Eligibility)，该考试决定大学和学院的教师任职资格以及青年研究员奖学金的授予。这两起丑闻已严重削弱了公众对该国考试制度诚信度的信心。这类事件既不是首次发生，也很可能不会是最后一次。特别是在进入人工智能 (AI) 新時代的背景下，印度乃至全球都需要对整个考试体系给予高度关注。

来自不同国家的经验

印度可能是世界上最依赖考试的国家，尽管它肯定不是唯一的一个。从申请政府的正式文员职位，到进入备受尊崇的印度行政事务局，几乎所有岗位都有相应的考试——以及其中的几乎所有事情。据推测，参加全国性和地区性考试的人数在印度可能超过世界上任何其他国家，尽管在这方面中国或许超

过印度 (2024 年，中国有 13,04.2 万人参加了全国高等学校入学考试，其中 90% 的考生进入了高等教育)。考试的影响如此广泛，以至于备考的狂热远远超出了教育机构，催生了遍布全国的“影子教育”体系。

本文简要回顾了全球考试格局、近期的一些丑闻，以及围绕高风险考试正在进行的部分辩论。世界上许多国家都使用某种形式的全国性高风险考试来决定谁能进入高等教育，并分配进入名牌大学的有限名额。

中国的高考由教育部统一组织，是进入所有公立大学的必备条件。要进入清华大学、北京大学等顶尖高校，要求极其严格，与印度理工学院 (IITs) 的录取难度相当。与印度的“预留政策”类似，中国也会为来自贫困家庭、边远省份及部分少数民族的学生提供加分政策，尽管这些近年来有所淡化。在大多数欧洲国家，传统的大学录取方式是在中学阶段末期或某个时间进行国家考试：法国的“会考” (baccalauréat)、德国的“高中毕业考试” (abitur)、俄罗斯的“统一国家考试” (Unified State Examination) 等。在多数情况下，考试成绩决定了学生可以进入何种高等教育机构。类似的高风险考试在巴西、日本和韩国也很

常见。在这些国家，补习班和课外辅导十分普遍——这给学生带来了巨大压力，同时也往往令家庭承担高额费用。在中国，这种“应试补习”已被视为严重问题，政府对补习班和类似项目进行了限制，但收效有限。在世界许多国家，高风险考试不仅决定了年轻人的教育未来，而且往往决定了他们的人生机遇。

印度的情况

印度是一个极端案例，因为考试无处不在，并且对年轻人的人生机会和职业发展具有决定性的重要性。对于来自边缘化背景的学生来说，全国性和地区性考试是他们通过进入知名高等教育机构并获得政府职位而实现向上流动的主要途径。

印度的考试可能是世界上竞争最激烈的。2024 年，共有 180,200 名学生参加了联合入学考试（Joint Entrance Examination）高级阶段的两部分考试，该考试被认为是印度最难的工程类入学考试之一。联合入学考试高级阶段考试是每年举行的第二轮资格考试，用于申请进入印度理工学院及少数其他顶尖院校的本科课程。尽管申请人数众多，但 23 所印度理工学院今年总共只计划招收 17,740 名学生。这凸显了当前作弊丑闻的严重性。

印度的考试培训中心趋势近年来显著增长，尤其是那些与学校和大学相关联的机构。不仅死记硬背十分普遍，甚至整个城镇（如拉贾斯坦邦的科塔）都专门以这一产业为生。与此相关的一个有趣发展是，随着对竞争性考试准备的需求不断增加，各邦涌现出大量新的培训中心。例如，古吉拉特邦的拉杰果德（Rajkot）和泰米尔纳德邦的纳马卡尔（Namakkal）已成为新的培训热点。这些培训中心主要面向各类考试、印度联邦公务员考试、各邦公务员考试以及银行业考试。随着

这一现象的持续扩展，它正在重塑许多中小城市的教育格局。该行业的潜力也吸引了全球投资者，例如美国私募股权公司黑石集团（Blackstone）对阿卡什教育服务公司（Akash）的投资，以及韩国伊图斯公司（Etoos）也进入印度市场。优纳公司（Unacademy）则获得了软银愿景基金（SoftBank Vision Fund）、Facebook 和泛大西洋投资集团（General Atlantic）的投资。然而，通过培训中心导致的教育商业化日益严重，也引发了关于公平性、可及性等诸多担忧。

印度的独特性还体现在考试及其评估的复杂性上。一些大学制定了“加分”规则，理由往往相当不透明。来自历史上弱势群体、经济困难群体、残障人士以及部分宗教少数群体的学生，在教育机构和工作岗位中享有保留名额。

在印度，像联合入学考试和等高度竞争性的考试所带来的巨大压力，对学生的心理健康产生了严重影响。这种压力叠加了社会期望、父母的殷切期盼以及僵化的培训文化，导致学生自杀率居高不下。最典型的例子就是科塔，这座城市被称为印度的“培训之都”。

聚焦公平性

考试丑闻与考试中断当然并非印度独有。以下几个案例可作说明。今年 7 月，在中国参加由美国主办的大学先修课程（AP）考试的约 2,000 名学生，其成绩因“涉嫌违规”被取消。即便是备受尊敬的国际文凭组织（IB）也承认近期考试中存在作弊现象。美国教育考试服务中心（ETS）负责在全球范围内组织英语水平考试，其调查发现，英国有 97% 的考生存在作弊行为，2011 年至 2014 年间，3.5 万名国际学生的签证被取消。在印度，德里警方则查获了一个黑客团伙，他们入侵了

GMAT 在线考试系统并操纵成绩。而这样的案例不胜枚举。

这一切意味着什么？作弊现象的存在并不令人意外，因为考试关乎极高的利害关系。更令人惊讶的是，在印度和其他地方，大多数考试体系总体上运作良好，大规模的作弊情况相对有限。然而，未来仍需要更多关注，以确保在为大量考生组织入学考试时的公平与

效率。这一点在采用机考和新兴的人工智能驱动方式时尤为关键。虽然这些技术有助于简化考试管理，但在印度这样的国家实施却面临显著挑战，尤其涉及技术的可及性与可靠性以及数据隐私问题。因此，需要一套全面的战略，既能有效利用技术提升考试实施水平，又能切实保障考试的诚信与公平。