

中国：高考的现行改革与未来发展

项瑞芳、王琪

项瑞芳：中国上海文来中学教研室主任

电子邮箱：xrf6583@126.com

王琪：上海交通大学教育学院兼职副教授

电子邮箱：qwmichelle@gmail.com

自 1977 年恢复以来，中国的高等学校招生考试（即高考）一直是国家人才选拔的关键途径。每年都有一千多万学生参加高考，竞争进入大学的机会。然而，高考及中国教育体系的一些长期特征一直受到批评，尤其是对死记硬背的强调和考试的高风险性质，被认为削弱了学生的创造性和批判性思维能力。另一个普遍担忧是，高考可能加大城乡学生或弱势背景学生与城市或富裕家庭学生之间的差距。

针对这些问题，中华人民共和国国务院于 2014 年 9 月发布了《深化考试招生制度改革的实施意见》，启动了新一轮高考改革。这项改革已持续 10 年，其目标是通过一系列措施建立更加全面的人才选拔体系，包括调整考试科目、改革计分方式以及多元化大学录取标准。本文将分析这些措施，并回顾改革中仍然存在的挑战。

高考改革与学生能力培养

高考制度常常因过度强调标准化考试而受到批评，这种模式助长了死记硬背，限制了学生独立思考能力的发展。教师们被迫将考试成绩置于首位，从而忽视了学生的个人兴趣和能力。为了解决这些问题，当前的高考改革着重于学生的全面发展和个性化成长，旨在帮助学生更好地为高等教育和未

来职业做好准备。

目前的高考改革首先意在使学生的选科与其兴趣以及未来学业或职业方向相契合。过去，高中生在高考中只有两种选择：除三门必修科目（语文、数学、英语）外，只能在“文科”（政治、历史、地理）或“理科”（物理、化学、生物）中二选一。新的高考制度取消了文理分科，允许学生在所有学科中自由选择。一些地区采用“3+3”模式，即在完成三门必修科目的基础上，自选三门科目；另一些地区则采用“3+1+2”模式，即在三门必修科目之外，从物理或历史中选一门，再加上两门自选科目。这种方式使学生能够根据自身的学习需求和兴趣做出选择，增强学习自主性，同时促进全面而个性化的发展。

其次，改革引入了“两个依据一个参考”的高校录取方式，将招生过程从单纯依赖高考成绩，转变为更加均衡和多元的评价体系。所谓“两个依据”，指的是在传统高考成绩作为主要录取依据的同时，高中学业水平考试成绩也成为另一项重要标准。学生在三年的高中学习过程中需要参加所有学科的学业水平考试，必须通过这些考试才能报考高考，其成绩还会被等级化，并在高校录取时折算为分数。“一个参考”则是指综合素质评价体系。该体系考察学生在多个方面的综

合能力,包括学业水平、社会责任感、身心健康、品德表现以及艺术素养。综合素质评价由高中在三年学习期间实施。在大学录取过程中,这项“参考”成为重要指标,尤其是在两名考生成绩接近时。

这一录取方式为学生提供了多次考试和评价机会,从而减轻了“一考定终身”的巨大压力。同时,它也鼓励甚至推动学生在各科之间实现均衡发展,并更加注重软技能的培养。

高考改革与教育公平

高考制度长期以来面临着与教育公平相关的挑战,尤其是在区域差距上。教育资源分布不均加剧了城乡、沿海与内陆的差距,富裕地区在师资、设施以及教育机会方面拥有更多优势。这种不平衡进一步扩大了不同地区之间的高校录取差距。随着国家社会经济的发展,富裕家庭能够利用资源提升子女进入高等教育的机会。此外,高考加分制度也因偏向资源充足的部分学生群体而饱受批评。这些问题引发了社会对高考公平性的担忧,并凸显了更广泛的社会公平挑战。

为应对这些问题,现行的高考改革对中西部地区给予了特殊支持。教育部持续推进协作招生计划,提高这些地区的录取率。许多重点高校增加了对弱势地区学生的招生名额,以确保符合条件的学生能够获得优质的教育资源。此外,改革还旨在改善流动儿童的政策。过去,流动儿童必须回到户籍所在地参加高考;而新政策则确保他们可以在现居地参加考试,并享有平等的教育机会。

当前改革也弱化了高考加分制度。该制度曾因学生在体育、数学奥赛等方面的成绩或“道德模范”表现给予额外分数。但有人指出,拥有更多资源的家庭更容易获得这些

机会,尤其“道德”评判标准常常含糊不清。为促进公平,教育部及地方政府已大幅缩减加分项目并加强监管。目前,加分主要保留给部分少数民族考生,且教育部要求这些分数更精准计算。

展望未来

尽管当前的高考改革已经取得了显著进展,但仍有一些问题亟待解决。全面落实新高考模式的一个关键挑战在于如何为学生提供合理且充分的信息指导,帮助他们做出学习与选科选择。虽然考试形式已经发生了变化,但根深蒂固的应试文化使这些措施难以真正融入教学与学习实践。尽管学生、家长和教师逐渐开始将关注点转向全面发展和个性化学习,但这些文化和观念层面的转变要在全社会真正扎根仍需要时间。在这一过程中,确保学生获得有针对性的指导与支持尤为重要。

此外,地区与学校之间教育资源的不均衡,也可能影响学生的选科与发展。教师质量、课程设置和设施条件等资源分布不均,会导致学生在科目选择和未来发展机会上的不平等,进一步凸显了高考改革中的公平性问题。

“两个依据一个参考”的录取方式虽然为学生提供了更大灵活性,但在实施过程中也带来了复杂性,尤其是在综合素质评价体系方面。要全面评估学生的综合能力——涵盖学业表现、社会责任感以及软技能等方面——需要制定明确的标准和评估方法,以确保在不同班级、学校和地区之间的结果具有可靠性和有效性。此外,对学生“不可量化”能力和素质的评估,也使得保持透明性、完整性与一致性面临更大挑战。

随着信息技术的发展,探索如何利用现

代科技优化高考及招生管理流程、提升效率与透明度，显得尤为重要。同时，随着中国社会经济的快速转型，高考制度也必须不断

适应，以更好地帮助学生为未来职业生涯和国家社会发展的新需求做好准备。