

社会出身、技能与巴西毕业生的就业能力

安德烈·维埃拉、玛丽亚-利吉娅·德·奥利维拉·巴博萨

安德烈·维埃拉 (André Vieira)：巴西弗鲁米嫩塞联邦大学 (Fluminense Federal University) 助理教授

电子邮箱：andrevieira@id.uff.br

玛丽亚-利吉娅·德·奥利维拉·巴博萨 (Maria-Ligia de Oliveira Barbosa)：

巴西里约热内卢联邦大学 (Federal University of Rio de Janeiro) 副教授

电子邮箱：mligiabarbosa@ufrj.br

高等教育学位通常与全球范围内最具声望和高薪的职业联系在一起。随着不同国家的高等教育体系不断扩张和多样化，研究强调，课程与院校等质性差异在塑造毕业生进入劳动力市场的过程及其不平等的劳动市场结果方面具有重要作用。社会和经济回报在这些维度上差异显著，包括初次就业收入与职业地位、职业生涯早期的失业经历，以及薪资水平。即便在不断扩展的体系中，高等教育也可能再生产毕业生之间的不平等。因此，尤其是在过去几十年间入学人数呈指数级增长的背景下，必须就高等教育作为劳动力市场训练制度的效率、质量及其意义展开讨论。

高度分割的劳动力市场中大学教育的回报

巴西案例为理解毕业生在市场导向体系中的结果提供了一个颇具吸引力的情境。该体系的特点包括以营利性部门和远程教育为核心，以及大学学位所带来的高回报率。自 2000 年以来，巴西的高等教育体系注册人数增加了三倍以上，并实施了多项政策以推动机会民主化，包括平权措施和学生资助，吸引了高度异质化的学生群体。与其他市场导向的体系类似，巴西的高校也通过多元化

其教育供给来回应更广泛的需求，其中最受欢迎的目标之一，便是提升毕业生在劳动力市场中取得成功的机会，尤其体现在就业能力方面。

然而，除了个别研究之外，巴西的学术研究整体上仍未充分关注毕业生群体间结果的差异，尤其是这些新增的学生群体。在一项近期的研究中，我们试图填补这一空白，考察了通识技能与专业相关技能是否会影响毕业生进入正规就业的过渡过程，以及家庭背景是否仍然重要。这对于巴西而言尤为关键，因为其劳动力市场以正规部门和非正规部门之间的强烈分化与分层为特征。对于一些与自由职业相关的领域（如医学与法律），进入正规部门未必代表着最理想的职业归宿。

后发扩张体系中毕业生教育的相对回报

关于教育收益的研究不仅关注大学学位为何常常带来更高收入和更好就业前景，也探讨了这种收益如何在不同社会和制度情境中产生差异。已有研究表明，与学科相关的技能，尤其是技术性技能，对于在该领域内获得工作至关重要；而通识技能则能够帮助个人进入更广泛的就业机会。换句话说，有证据支

持这样的观点：在一个假定以能力为基础的劳动力市场中，学生从那些能够提升其生产力的技能中获益，这些技能转化为更多的人力资本。

然而，尽管毕业生获得能为其进入劳动力市场做准备的技能至关重要，大量文献表明，不同群体的学生从高等教育中受益的程度并不均等。首先，在进入高回报专业和选择性院校方面，性别、种族和社会阶层上的显著不平等依然存在。在巴西，弱势群体往往集中于远程教育项目、与教学和照护相关的课程，以及私立营利性院校。其次，在人文学科和部分应用社会科学等缺乏明确生产力指标的领域，劳动力市场常常基于家庭背景对弱势学生进行惩罚，从而使他们更难获得更好的工作和机会。

在一个以高度不平等为特征、同时大学学位回报率居全球前列的国家，迫切需要确保在进入与完成高等教育，以及向劳动力市场过渡的过程中实现公平。为了支持公共与院校政策，未来研究至少需要朝两个方向推进。其一，评估不同课程和院校在多大程度上有助于毕业生为进入劳动力市场做好准备——这一问题主要涉及教育质量。其二，考察随着高等教育机会的扩大，毕业生群体间的不平等是否仍在持续，甚至可能加剧——这一问题则关乎教育公平。我们正在开展的研究议程（本文仅为其中一部分）旨在对这一讨论作出贡献。

社会出身、技能与巴西毕业生的就业

我们的研究考察了家庭背景与毕业生在完成学业四年后进入正式就业的可能性之间的关系。主要发现是：毕业生进入正式劳动力市场的路径因其所学专业领域和就读的高等教育机构类型而存在显著差异。毕业于职业

特定性中等或较低领域（例如应用社会科学或教育学）的学生，在完成高等教育四年后，更有可能获得正规就业。相比之下，来自最具声望的学科（如医学和工程学）的毕业生，以及拥有应用型学士学位的毕业生，其正式就业前景反而相对较低。

接着，我们探讨了这些结果如何与高等教育职业路径中的社会开放性或封闭性程度，以及巴西受过高等教育的劳动力市场的不同动态相关。我们发现，有证据表明，传统上对“正式就业”与“非正式就业”的二分理解，在巴西高层次劳动力群体中未必适用。对于这些群体而言，自雇（如“自由职业者”）的身份可能更具吸引力，从而促使他们采取多样化的策略以在高等教育和劳动力市场中获取声望与高收入的就业机会。换句话说，研究结果显示，在进入正式就业的过程中存在高度选择性，这加剧了毕业生群体内部的不平等程度。

结语

我们的研究成果有助于深化对高等教育与劳动力市场关系的理解，特别是两个方面：其一，解释二者关系的多重因素之间的互补性；其二，这种关系在不同学科领域中的差异。我们认为，高等教育与就业市场之间的关系并非对立，而是协同运作的。通过考察这些联系在不同学科领域的表现，以及它们如何与社会不平等相关，我们提供了一个更细致的分析，说明如何通过提升教育质量的差异来改善这一关系。我们同时提出证据表明，某些政策能够帮助缩小进入高等教育的机会差距，从而为所有人带来更好的经济机会。

关于毕业生经济回报的研究不仅揭示了社会流动或再生产的机会结构，还反映了高等教育在社会价值体系中的位置。衡量社会

开放性的重要指标，可能在于弱势群体是否能够在平等条件下进入教育体系的顶端，并获得劳动力市场中最具声望或最稳定的工作。我们也希望，本研究能够凸显高等教育包容性政策的实践意义——这些政策不仅应关注教育机会的扩展，还应兼顾教育质量，并注重其对毕业生职业路径与社会轨迹的深远影响。

注：本专题的文章基于近期出版的著作

《大众高等教育与毕业生劳动力市场的变迁：介于就业能力与实际就业之间》(*Mass Higher Education and the Changing Labor Market for Graduates: Between Employability and Employment*)，请见 <https://www.elgaronline.com/edcollbook/book/9781035307159/9781035307159.xml>。