

高等教育中微证书的认可：机遇与挑战

哈坎·埃尔

哈坎·埃金 (Hakan Ergin)：土耳其海峡大学 (Boğaziçi University) 高等教育研究助理教授

电子邮箱：hakan.ergin1@bogazici.edu.tr

技能培养正逐渐成为高等教育的核心使命与社会期望的焦点。根据卢米纳基金会基金会 (Lumina Foundation) 与盖洛普 (Gallup) 联合发布的《2024 年高等教育现状报告》(State of Higher Education Report 2024)，学生选择继续深造的主要动机之一，正是为了获得实用技能。与此同时，越来越多企业在招聘过程中面临技能型人才短缺的困境，雇主普遍期望大学能培养出具备充分专业能力、能够直接进入劳动力市场的毕业生。欧盟委员会 2023 年《欧盟晴雨表报告》(Eurobarometer Report 2023) 也印证了这一趋势。在这种背景下，随着社会对技能导向教育需求的提升，微证书 (Microcredentials) 因其突出实践技能导向的特征而迅速崛起，成为高等教育创新的热点。

欧盟委员会将微证书定义为：“学习者在完成一次短期学习经历后所获得学习成果的证明。”然而，颁发证书的短期课程并非新生事物。正因如此，联合国教科文组织 (在其报告《迈向微证书的共同定义》(Towards a Common Definition of Microcredentials)) 中进一步强调，若要被正式认定为“微证书”，该课程必须具备以下三项核心标准：短期学习需由具有公信力的机构开设；符合相关质量标准与监管要求；学习成果应能在不同机构之间得到认可与转换。在高等教育领域，如何有效强化上述三项特征，既是挑战，也是推动教育创新与终身学习体系建设的重要机遇。

可信的提供者：在多元格局中前行

不同于一般的短期课程，微证书具有可转移性 (transferable)，意味着学习者可以凭借其在内容上相似的课程获得免修资格。此外，微证书还具有可叠加性 (stackable)，也就是说，多个微证书的组合可以通向一个正式学位，如硕士学位。微证书的可转移性与可叠加性在很大程度上取决于提供者在利益相关方中所获得的信任程度。

微证书的提供者十分多样，包括企业、公共机构、非政府组织以及大学。希望通过微证书获得技能的学习者通常愿意为此付费，这吸引了营利性机构进入市场。目前，微证书市场主要由以盈利为目的的私营提供者主导，它们旨在通过这种方式获取收益。这类机构可能缺乏入学要求，将本应面对面授课的课程改为线上教学，尽可能扩大班级规模，和/或缩短课程时长。这些做法引发了对其可信度的质疑，因此大学可能不愿认可这些机构所颁发的微证书。

在一个对微证书提供者信任度存在问题的市场中，大学是最受信任的机构之一。由于大学本身就拥有授予学位的权力，其他提供者通常会与大学合作，以借助其专业知识与声誉。例如，知名的微证书平台 FutureLearn 就与多所大学合作开设项目。一些大学，如纽约的克拉克森大学 (Clarkson University) 甚至在其网站上发布了面向企业合作伙伴的页

面，以共同开发联合微证书课程。

超国家层面的机构也在努力试图解释何谓“可信的提供者”。欧洲委员会的项目“与博洛尼亚关键承诺相关的微证书”

（Microcredentials Linked to the Bologna Key Commitments）指出，有必要建立一个“可信提供者名录”，并得出结论认为此举可能是一个有效的解决方案。这样一份由质量保障机构认证的可信提供者名单，可以帮助学习者在选择微证书时判断应信任哪一类提供者，也有助于大学决定应当认可哪些机构颁发的微证书。

质量保障：建立一致的标准

许多短期课程（包括由大学提供的课程）缺乏一致的质量标准。即便是同一主题的课程，其入学要求、学习总量、评估方式、身份验证流程以及证书信息等方面都可能因提供者不同而存在显著差异。然而，微证书虽属于短期课程的一种，却与传统短期课程不同，因为它为学习者授予学术学分。正因如此，微证书应具备质量保障机制，以确保其所授学分在其他院校获得学分互认时的可信等值性。

不同层面的利益相关方已制定了各自的策略，用以界定微证书的质量标准。一系列学习平台，包括欧洲慕课联盟（European MOOC Consortium）旗下的 FutureLearn（英国）、FUN（法国）、MiríadaX（西班牙及伊比利亚美洲）、EduOpen（意大利）、OpenupEd，以及欧洲远程教学大学协会（European Association of Distance Teaching Universities），共同制定了《通用微证书框架》（Common Microcredential Framework）。根据该框架，微证书课程应满足以下条件：总学习工作量为 100 - 150 小时；对应于欧洲资格框架（European Qualification Framework）或国家

大学资格框架的 6 - 7 级；符合欧洲学分转换与累积系统（European Credit Transfer and Accumulation System）的标准；进行总结性评估；在评估过程中采用可靠的身份验证方法；以及提供明确列出学习成果的成绩单（transcript）。

一些大学已制定了针对其授予微证书的特定质量标准。例如，英国开放大学（Open University UK）明确规定，其颁发的微证书必须符合所有授予学分项目的质量保障标准，并与最新版的《通用微证书框架》保持一致。即使微证书是由大学与其他机构联合提供的，大学仍须对其质量保障承担主要责任——这一点在“与博洛尼亚关键承诺相关的微证书”项目中也被特别强调。因此，大学在质量保障方面的经验至关重要。

证书的互认与转换：提升认可度

微证书证明其持有者已掌握特定技能。其独立价值在学分转换时具有意义。然而，由于缺乏国际统一的认证体系、数字化存储机制不完善、对提供者的信任度不足及质量保障机制不一，微证书的互认与转换性仍面临重大挑战。为减少这些障碍，相关利益方近年已采取若干措施。

“与博洛尼亚关键承诺相关的微证书”报告指出，微证书应包括以下信息：学习者身份、提供者信息、评估细节、质量保障说明以及资格框架等级。另一方面，荷兰教育国际化组织（Dutch Organization for Internationalization in Education）设计了一个用于评估微证书互认与转换性的“交通灯模型（traffic light model）”。根据该模型，认证决策应基于七项标准：课程质量、证书验证、课程层级、学习成果、学习负荷、学习成果评估方式、学习者身份验证。每项标准都会

被评估并分配一种颜色——红、黄、绿或深绿。红色表示缺乏相关指标，深绿色表示指标明确且可靠。最终的认可结果取决于“绿色”和“深绿色”指标的数量。

此外，微证书的数字化存储也使其认可过程更加便利。欧盟委员会近期在 Europass 门户网站上推出了“数字证书基础设施”（Digital Credentials Infrastructure），使大学和雇主能够访问个人已获证书并按需核验其技能。这一机制加强了跨国间证书的可转换性，同时减少了行政负担。

通过微证书迈向更具灵活性的高等教育

政策制定者显然已开始采取措施，以回应学生与雇主对通过微证书进行技能学习的需求。然而，必须认识到，人工智能、自动化与数字化的迅速发展要求个体持续更新自身技能。根据世界经济论坛（World Economic Forum）发布的《2023 年就业未来报告》（Future of Jobs Report 2023）预测，未来五年内将有 44% 的劳动者经历技能重构。这意味着，许多人需要重新学习并提升技能。在这一瞬息万变的劳动力市场中，越来越多大学应当在其课程体系中融入更广泛的微证书，以便为学生提供灵活的学习路径，使其能够在攻读学位的同时，持续获取附加技能、提升职业竞争力。