

中国在推动大学发展方面的新动向

查强

加拿大约克大学 (York University) 教育学院副教授

电子邮箱: qzha@edu.yorku.ca

在过去二十年间,中国大力扶持其高校发展,旨在提升科研绩效与成果产出。由此,高校的科研职能在经费分配中长期居于优先地位。这一战略的确取得了显著成效:中国已在科学与技术领域的学术论文产出方面跃居世界首位,并于约 2018 年超越美国。“自然指数”(Nature Index)年度榜单根据各机构在自然科学与生命科学领域的研究贡献进行排名。其 2024 年榜单显示,全球前十名机构中有七所来自中国(美国仅一所),在前一百名中,中国高校占据 38 席(美国为 35 席)。得益于这些成果,中国大学的国际排名显著提升。然而,这一辉煌也伴随着代价,即大学的人才培养功能被明显削弱,因为资源与发展重点几乎全面向科研倾斜。

例如,中国政府先后推出并资助了一系列旨在激发高校科研活力的全球人才计划。其中最广为人知的是“千人计划”,此外还包括“长江学者奖励计划”、“春晖计划”、“国家杰出青年科学基金”以及“高端外国专家引进计划”等。这些项目体现了国家意志与决心,不仅有效地为科研体系输送高端人才,也使高校发展的重心进一步向科研倾斜。

直到最近,中国几乎没有类似力度的政策聚焦于高等教育的教学层面。因此,即便在顶尖高校,学生对校园学习体验的抱怨也屡见不鲜。许多学生指出,学习动力不足已成普遍现象,宁愿宅在宿舍也不愿去课堂;与此同时,教师被指只专注于科研,课堂上照本宣

科,缺乏课程内容更新或教学创新。这些倾向使学生学习质量明显受损。例如,一项对中印俄美四国理工科学生技能的比较研究显示,中国本科 STEM 学生在四年学习中技能水平呈下降趋势。研究者认为,这一不理想的结果主要源于高校课程与项目设计的制度性不足。为了应对这些问题,近年来,中国在提高大学教育水平方面做出了新的明确努力。

近期聚焦高校人才培养功能的国家举措

近年来,中国在国家层面出台了三项直接或专门聚焦大学人才培养功能的重要举措。第一项是“基础学科拔尖学生培养计划”(简称“珠峰计划”),该计划于 2020 年正式启动,其前身为 2010 年代的试点项目。计划由中央财政专项拨款资助,目标在全国范围内建立 260 个“拔尖基地”,其中包括理工科 190 个、医学 10 个、人文与社会科学 60 个基地。目前,已有 21 所中国顶尖高校入选并设立相应基地。第二项是“基础学科招生改革试点”(简称“强基计划”),旨在选拔和培养具有潜力、能够服务国家战略发展目标的优秀学生。该计划目前正在全国 39 所“双一流”高校中实施。第三项、也是最新的一项计划是“101 计划”,它代表了中国在系统层面提升与变革大学教育的整体方案。该计划由教育部于 2021 年发起,旨在系统性地提升大学教学与学习的各个核心环节,包括课程体系、教

材、师资队伍以及产学研融合实践平台，并承诺将其提升至“世界一流”标准。目前，全国共有 78 所高校参与“101 计划”，围绕 10 个关键领域发展建设任务：计算机科学、数学、物理、化学、生物、基础医学、中医学、经济学、哲学以及人工智能。

这些举措背后，是中国为国家发展培养杰出人才的紧迫需求与宏大目标。教育部一位副部长明确指出，中国目前需要三类人才，即：基础学科高端科研人才（能够在基础研究领域实现原创性突破的拔尖创新者）；战略关键领域人才（能够在科技与产业前沿实现有效衔接、服务国家急需的应用型人才）；以及创新创业型人才（能够推动高校创新资源与地方产业需求对接、促进科技成果转化的复合型人才）。若这些举措得以全面落实，中国将形成一条贯通“从 0 到 1”（原创创新）到“1 到 N”（成果扩展与优化）的完整人才链条，从而建立起独立且高效的知识与创新体系，这比当前在全球科研论文数量上的领先地位具有更为深远的战略意义。

意义与潜在挑战

中国在高校层面“转向人才培养”的战略调整，具有重要的时代意义，尤其是在中美地缘政治竞争加剧的背景下。中美关系正演变成为一种“对抗性竞争”，这种竞争由于两国规

模与实力的对等，呈现出长期性与结构性特征。在这种对抗格局中，人才与创新能力的积累与增长，将成为最关键的竞争变量。从这一逻辑出发，中国近期聚焦大学生培养的政策与计划，体现了前瞻性与战略眼光——它们服务于长期目标，而非短期利益。尤其是在全球化可能进入“高原期”的当下，过去几十年中成千上万中国学生赴西方（特别是北美）高校深造并归国服务的发展模式，未来或将面临不确定性。换言之，中国必须建立独立、自主且高效的人才培养体系，尤其要培养具有颠覆性创新能力的高水平学生与学者。

考虑到这一需求，目前的教育改革重点自然偏向理工科（STEM）领域，以期推动技术创新与知识成果转化。然而，这种聚焦策略也引发了一定担忧，即在高水平人才培养中，批判性思维的弱化问题。批判性思维的培养往往依赖人文与社会科学深度参与。前文提及的那项跨国研究也指出，中国大学生的批判性思维水平在四年中显著下降：顶尖高校学生下降 17%，其他高校学生下降高达 68%。虽然批判性思维与创新能力并非完全重合，但二者相辅相成。批判性思维能力的下滑，可能成为中国高校在培养拔尖创新人才道路上的重大挑战——即便当前改革蓝图看似宏伟而充满希望，这一问题仍不容忽视。