

私立高等教育：模式、差异与区域趋势

丹尼尔·C·莱维

丹尼尔·C·莱维 (Daniel C. Levy)：美国纽约州立大学奥尔巴尼分校 (State University of New York at Albany) 教育政策与领导学系教授、“私立高等教育研究项目” (Program for Research on Private Higher Education) 主任

电子邮箱：dlevy@albany.edu

私立高等教育 (Private Higher Education) 在全球范围内迅速增长，并在形式与功能上呈现高度多样化。公共高等教育垄断的最后堡垒已被打破，世界各地形成了“双元体系” (dual-sector systems)。随着阿尔及利亚与希腊近期对私立高等教育的正式承认，古巴成为唯一仍不存在私立高校体系、且高等教育规模本不算小的国家。目前，全球约三分之一的高等教育入学人数来自私立院校。

《私立高等教育的世界》一书旨在评估全球私立高等教育的惊人崛起与结构特征，提供一个比较与历史视角下的分析框架，用以理解世界各地私立高等教育的形成与演变。书中指出，虽然私立高等教育已具有普遍性，但其地理分布并不均衡。仅亚洲地区的私立高等教育入学人数就已占全球多数，其占比甚至高于该地区在整体高等教育中的份额。

亚洲的私立高等教育生总数的多数 (占比甚至高于其在全球高等教育总入学中的比例)；拉丁美洲虽在人数上居次，却拥有全球最高的私立高等等级教育占比 (略高于 50%)。美国的私立高教如今在规模上已被印度超越，低于全球平均比例，但在学术声望、社会影响、经济和政治重要性上仍居世界首位。

过去数十年，私立高等教育的增长主要集中在发展中国家；而在发达国家中，日本与韩国是两个显著例外，两国目前约有 80% 的

大学生就读于私立高校，但这一比例正缓慢下降。然而，西欧地区的情况显示出私立高等教育在全球范围内依然充满活力并持续带来新的变化：其入学比例从 2000 年的 12% (约 160 万名学生) 增长至如今的近 20% (约 380 万名学生)。

模式特征

私立高等教育在全球范围内的迅速增长，其重要意义在于其本质特征——更准确地说，是其多样化的特征。私立高等教育并非一个同质化的现象。研究表明，私立与公立高等教育之间在根本上存在持久而显著的差异。这种差异最明显地体现在资金来源方面，但同样也存在于治理结构、办学使命 (或功能) 等方面。因此，我们可以在学术、文化、社会、经济和政治等多个层面上识别出私立与公办高等教育的差异。需要注意的是，这些差异并非在所有情境中都完全相同，因此明确不同类型的差异、以及其在何时何地出现，具有重要意义。然而，一个长期成立的普遍结论是：私立高等教育具有更高层次的“私有性” (privateness)，其活动与利益主要由私人主体主导；相对地，公立高教则体现出更多“公共性” (publicness)。

当然，私立与公立高等教育之间的界限往往并非泾渭分明，这种“模糊化”可能源于

私立高等教育在创立初期与反对方达成的妥协，也可能是在其后发展过程中逐渐形成的。在这一过程中，我们同样可以探讨其发生的时间、地点、方式与原因。政府对私立高等教育加强监管，是造成这种界限模糊的主要因素之一；而公立高等教育的“部分私有化”则是另一种体现，例如政府与个人共同分担教育成本。与此同时，一个较少受到关注的现象是：某些体制内的变化反而加深了公立与私立之间的差异。例如，菲律宾政府近期在公立大学推行“免学费政策”，使公立教育的公共性进一步强化；而在私立高教领域，营利性院校（for-profit form）的兴起则凸显了私立教育更强的市场导向与私有属性。

私立内部的类型与多样化

《私立高等教育的世界》（*A World of Private Higher Education*）一书不仅比较了（1）私立与公立的差异，也分析了（2）不同类型私立院校之间的差异。这两类比较具有协同作用。在一些国家，如巴西和中国，营利性（for-profit）与非营利性（nonprofit）的私立高校并存，这种并行带来了新的内部结构组合，也产生了新的比较维度。比如，营利性民办教育与公立高等教育之间的差异。总体而言，营利性教育（包括快速发展的在线或远程形式）进一步扩大了私立与公立之间在多个方面的差异，如课程设置、学生与教师的全职与兼职比例、以及教师在学术事务中的权力分布等。

为了分析私立高等教育的多样化发展，该书提出了一种分类框架，将私立高教划分为“身份型”（identity）、“精英型”（elite）与“非精英型”（non-elite）三个子领域，并在此基础上细分子类型。宗教类院校历来是“身份型”私立高等教育的主要类型，并在当

代依然占据重要地位，有时还与性别或族群取向相结合。在许多国家，天主教（Catholic）院校往往是宗教型私立教育中最早或最主要的类别；与此同时，新教（Evangelical）与伊斯兰（Islamic）私立院校也在迅速发展。

在美国之外，世界一流的私立高等教育机构依然极为稀少，私立与公立在学术水平上的“并行体制”几乎不存在，而韩国是一个引人注目的例外。相较之下，全球范围内更为普遍且快速增长的“精英型”私立高校类型是“准精英型”（semi-elite）——它们在本国教育体系中具有精英地位，但在国际层面尚未达到同等影响力。这类机构通常与商界紧密相连，与高端职业市场、专业领域，甚至政治权力都有所交集。一些历史悠久、学术声誉较高的宗教院校在逐渐淡化宗教使命后，也往往转型为“准精英型”机构。

从招生规模来看，“非精英型”私立高等教育在数量上占据主导地位。特别是在发展中国家，二十世纪后期对高等教育的需求急剧上升，政府既无力完全承担成本，又无法在社会与政治层面拒绝扩大教育机会，因此在审慎甚至犹豫中，允许了大规模发展“需求吸纳型”（demand-absorbing）私立高等教育。这类院校多为“职业导向型”（product-oriented），与就业市场紧密挂钩。批评者认为其“以培训取代教育”，而支持者则认为其顺应现实、回应社会需求，弥补公立大学的结构僵化。

政策与全球格局

尽管各国存在差异，私立高等教育的扩张呈现出明显的全球性模式。许多地区的发展轨迹相似，一个地区在某一时期出现的现象，往往会在另一个地区、甚至同一区域内的多个国家陆续重现。然而，这种全球化的现实

并非源自任何宏观的全球规划。全球私立高等教育的发展，并不是出于某种利益集团或意识形态运动的设计。无论是世界银行（World Bank）、美国政府，还是任何知识精英，都未曾系统规划或预见这种格局的出现——甚至可以说，几乎没有专家真正预测到它的发展规模与复杂性。

全球民办高等教育的传播，也并非主要通过各国之间的有意识模仿实现。即便存在某些国际层面的互动与推动者，这些力量也并非以政府为主体。事实上，二十世纪中叶，私立高等教育在拉丁美洲的兴起常常是违背政府意愿的结果。后来，随着大众化教育需求带来的财政压力，其他地区的政府才逐渐以更务实的态度接受私立教育的存在，但它们依然不是主要的设计者。直到二十一世纪初，全球私立教育的现实格局已经形成，对私立教育的观念污名（stigma）在全球意识中显著减弱，这才使得中东和亚洲的一些政府能够更积极地与民办教育领域合作，共同推动其

发展。

总体而言，当今的私立高等教育世界仍主要由私人主体构建，并以其自身的利益逻辑为驱动。它是一个由私人学生及其家庭、大小企业（无论是国内还是跨国）、以及独立的宗教或非营利组织共同支撑的世界。这个体系既包括单一的民办高校，也包括跨国连锁的教育集团。

这一体系在根本上与“政府主导、整体协调、集中规划、系统和谐”的公共政策理念相背离。《私立高等教育的世界》所描绘的，是一个高度碎片化（fragmented）、主要由私人力量出于自身利益而建构的全球教育现实。这种现实揭示了当代高等教育格局中“私化”的深刻结构性转变。

注：本文基于作者著作《私立高等教育的世界》（*A World of Private Higher Education*）一书，该书于 2024 年由牛津大学出版社出版。